

**Katedra tělesné výchovy a sportu  
Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení diplomové práce  
posudek oponentky práce**

**Jméno autora:** Bc. Luboš Machek

**Studijní program:** N 7504 Učitelství pro střední školy

**Studijní obor:** Učitelství pro střední školy – Informatika  
Učitelství pro střední školy – Tělesná výchova

**Název práce:** „Vztah pohybové aktivity, pocitu nudy a tendence vyhledávat mimořádné prožitky u studentů středních škol“

**Vedoucí práce:** Mgr. Dita Culková, Ph.D.

**Oponent práce:** doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.

**Téma je v literatuře:** méně časté;

**Cíl práce:** splněn;

**Zaměření práce:** empirické;

**Rozsah práce:** odpovídá požadavku;

**Počet uváděných titulů:** dostatečný;

**Aktuálnost literárních zdrojů:** odpovídající;

**Citace v textu:** odpovídá citačním požadavkům s výhradou; nejednotné uvádění přímé a nepřímé citace (přímá citace bez uvedení stránek, bez uvozovek, někde zcela chybí např. str. 3, 10, 11, 12, 18.

**Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům s výhradami;

- číslování krátkých podkapitol (v celé práci);
- nejednotné psaní velkých/malých písmen a interpunkce u odrážek, číslování (např. str. 8, 15, 19, 20, 22);
- interpunkce za větou s citací;
- pro větší přehlednost používat celé české názvy dotazníků;
- stejně tak u názvů některých tabulek (tabulky uvádět jako obrázky);
- u tabulek uvést vysvětlení „Legendu“ zkratk;
- vzhledem k velikosti nečitelná tabulka 12;
- u tabulek s výsledky 18-32 zvýraznit významnost;
- nepoužívat barevné odlišení písma v názvech (str. 31);
- malá velikost obrázků 1-20, nečitelné.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá požadavkům;

Střídání jednotného a množného čísla (např. str. 39).

**Obsahová a věcná stránka práce:** odpovídá požadavkům s výhradami;

Rozdíl v uvedení cíle práce v „Zadání diplomové práce“ a na str. 19 Cíl práce.

V diplomové práci byly použity pouze některé dotazníky standardizované. Pokud je z dotazníku o 71 otázkách použito pouze 8 z nich (str. 22), nejde o standardizovaný dotazník.

Z tohoto důvodů nelze zcela přijmout za správné výsledky vztahující se k tomuto dotazníku.

V kap. „Teoretická východiska“ více rozepsat v kap. Pohybová aktivita (rozdíl mezi PA a sportem), mezi uvedenými pojmy na str. 6 chybí vedle pohybových dovedností a zdravotně orientované zdatnosti „pohybové schopnosti“.

V charakteristice výzkumného souboru více charakterizovat vybrané školy, např. z pohledu výuky TV, rozdílnosti v uvedené náročnosti studia apod.

Detailnější a obsahově srozumitelněji uvést vyhodnocení testů (např. str. 31 podkapitoly), kdy z dotazníků nevyplývá uvedené např. „užívání drog, alkoholu“ nebo „podtrhávání si, tvoření zápisků“.

Pokud ze statistického testu vyjde výsledek „nevýznamný“, není možné „... můžeme se přiklánět k teorii, že ... spíše nudě nepropadají“ str. 39 nahoře.

V kap. „Diskuse“ (str. 44-47) neuvádět pouze konstatování rozdílnost/shodnost získaných výsledků, ale tento rozdíl/shodu se pokusit zdůvodnit

V Diskusi také uvádět dotazníky celým českým názvem.

**Využitelnost pro praxi:** střední vzhledem k připomínkám po obsahové a věcné stránce.

#### **Připomínky:**

Diplomant zpracoval velmi zajímavé a potřebné téma. Obsahové zpracování tématu je na dobré odborné úrovni. Nadstandartní je statistické vyhodnocení výsledků.

#### **Otázky k obhajobě**

1. V souvislostech charakterizujte pohybové schopnosti, zdravotně orientovanou zdatnost a pohybové schopnosti.
2. Uveďte na pravou míru tvrzení na str. 8 týkající se doporučení pohybové aktivity Světovou zdravotnickou organizací a doporučení z citace Hendl, Dobrý a kol., 2011.
3. Jak zdůvodníte výběr Vámi uvedených sportů „úpoly“, „masové sporty“ mezi sporty s mimořádnými prožitky (str. 13) na rozdíl od sportů nejmenovaných, např. krasobruslení, moderní gymnastika, Cross fit?
4. Jak vysvětlíte rozdílnost Vašich výsledků a výsledků prof. Frömla a Vašíčkové, uvedené na str. 44?
5. Je důležité dělení na „zážitek“ a „prožitek“, když v angličtině rozdíl není? Byli by schopni respondenti tento rozdíl případně poznat?

**Úroveň zpracování závěrečné práce** odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou diplomovou práci na Univerzitě Hradec Králové.

doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.  
oponentka práce

Hradec Králové 11. 01. 2021