

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení magisterské diplomové práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Bc. Luboš Machek

Studijní obor: Učitelství pro střední školy – Informatika

Učitelství pro střední školy – Tělesná výchova

Název práce: Vztah pohybové aktivity, pocitu nudy a tendence vyhledávat mimořádné prožitky u studentů středních škol

Vedoucí práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Téma práce: aktuální
Téma v literatuře: diskutováno velmi okrajově
Zaměření práce: původní vědecká práce
Práce je zaměřena: empiricky
Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá s výhradami
Rozsah práce: přiměřený
Použitá literatura: aktuální
Počet uváděných titulů: dostatečný s využitím zahraničních zdrojů
Citace v textu: přiměřená
Statistické zpracování výsledků: na velmi dobré úrovni
Formální stránka práce: odpovídá
Využitelnost pro praxi: nízká
Cíl práce: splněn
Úroveň závěrečné práce: odpovídá formálním, věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Předložená práce zpracovává téma o čtyřech oblastech, respektive zpracovává jejich případnou vzájemnou propojenost. Míra pohybové aktivity, pocity nudy a tendence vyhledávat mimořádné prožitky jsou charakteristiky, které mohou mít dle dosavadních výzkumů specifické projevy u sportovců, tedy sledování těchto oblastí u sportovně a nespportovně zaměřených studentů má svůj potenciál, který diplomant částečně naplňuje.

Z hlediska formálních požadavků práce splňuje požadované náležitosti. Členění práce je strukturované dle zvyklostí, je přehledné, využívá vhodného fontu i formátování. Počet stran je přiměřený, tabulky a grafy jsou správně označené. Z hlediska gramatiky je text v pořádku, stylistika je však místy nadměrně květnatá či hovorová („nevědecká“). V textu se místy objevují drobnější chyby: Někdy není odsazen odstavec nebo není odsazení stejné (s. 21, 2. odstavec, respektive 5. odstavec, s 31, 2. odstavec). Názvy kapitoly 1.1 Pohybová aktivita a

podkapitoly 1.1.2 Pojem pohybová aktivita se jeví velmi podobně a možná by byly vhodnější jiné formulace.

Z hlediska obsahového a věcného lze vyzdvihnout i připomínkovat řadu momentů. V teoretických východiscích diplomant popisuje, definuje a komentuje všechny důležité a sledované oblasti a proměnné. To provádí v přiměřeném rozsahu i hloubce, systematicky a přehledně. Využití čtyř různých oblastí a dotazníků pro sběr dat se svými podškálami skýtá prostor pro zajímavé výsledky, zároveň také však jistou náročnost pro shrnutí výsledků a jejich interpretaci. V interpretaci výsledků lze shledat největší „rezervy“.

Naopak co je potřeba hodnotit pozitivně, je nad rámec stanovených cílů zahrnutí sledování „preferovaného učebního stylu“, což je proměnná, která dle některých výzkumů může s ostatními proměnnými úzce souviset.

Velké množství sledovaných proměnných a velké množství prezentovaných výsledků empirickou část práce činí na pohled nesourodou, možná chaotickou či nesystematickou. Co by tomuto dojmu pomohlo, by byla podkapitola „Shrnutí výsledků“.

Je nutné podotknout, že sledovaná problematika je velmi zajímavá, a to především svou „neprobádaností“. To se ukázalo mimo jiné jako hendikep při sestavování kvalitní diskuze. Student sledoval souvislosti v oblasti míry pohybové aktivity, vnímavosti nudy, tendence vyhledávat mimořádné prožitky a preferovaný učební styl u studentů gymnázií s ohledem na příslušnost ke sportovnímu či všeobecně zaměřenému typu gymnázia. Ke sledování použil širokou škálu statistických metod, což je nejsilnější moment celé práce. Tedy z hlediska metodického uchopení tématu je práce na velmi dobré úrovni. Pro sběr dat diplomant využil čtyři standardizované dotazníky, což velmi přispívá ke zvýšení validity a reliability celého dotazníkového šetření. Pro zpracování dat byl použit statistický program SPSS a škála statistických testů (Kolmogorov-Smirnov test, Spearmanův korelační koeficient, Mann-Whitney U tes, Crobachovo alfa). Diplomant správně pracoval především s neparametrickými testy, a kromě statistické významnosti se věnoval také významnosti věcné. Zjištěné výsledky se následně diplomant snaží diskutovat. Znesnadnění je způsobeno absencí výzkumů zabývajících se touto problematikou, tedy je diskuze obtížná.

Práce může z určitého úhlu pohledu působit rozpačitě, při bližším pohledu je však její podstata kvalitní a zajímavá a student tak předkládá dílo, které má vedle řady slabších momentů své jednoznačné kvality. Celkově práci hodnotím jako přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete shrnout hlavní výzkumná zjištění, která z práce vyplývají? Respektive kdybyste měl na základě zjištěných výsledků udělat jakýsi „profil“ jednotlivých sledovaných skupin, čím by se jednotlivé skupiny vyznačovaly (myšleno dělení dle pohlaví a příslušnosti k typu školy - děvčata/chlapci – sportovně/všeobecně zaměřená škola)?
2. Jaká doporučení do praxe lze z tohoto shrnutí vyvodit?

Mgr. Dita Culková, Ph.D.

V Hradci Králové dne 7.1. 2021