

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Generační rozdíly při sebehodnocení a v motivaci k pracovnímu výkonu u zaměstnanců

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Mazancová Gabriela

**Oponent práce:** PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	<b>X</b>
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	<b>X</b>
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Předložená bakalářská práce řeší rozdíly mezi zaměstnanci z různých generací při sebehodnocení v rámci procesu hodnocení pracovníků a jejich motivaci k pracovnímu výkonu. Téma práce lze pokládat za aktuální a jeho zpracování za přínosné. Hlavním cílem práce je formulovat doporučení pro manažera oddělení Společnosti XY, které povedou k motivaci zaměstnanců pro zlepšení efektivity práce. Autorka si stanovila také dílčí cíl, kterým je ověřit rozdílnost generací ve Společnosti XY na vybraném oddělení. Cíle lze hodnotit jako dobře formulované a dosažitelné. Práce má jasně koncipovanou strukturu. Text je plynulý a logický. Teoretická část stojí na rozboru zdrojů, které jsou relevantní a aktuální, Komparace názorů a pohledů autorů však v textu mohla být vyváženější. Všechny zdroje jsou citovány, avšak autorka se místy odchyluje od stanovené citační normy př, v textu jsou místo pouhého příjmení uváděny i iniciály křestního jména apod. Praktická část stojí na kombinaci metody rozhovoru a dotazníku, což je pozitivní. Počet respondentů je dostatečný. Některé otázky z dotazníku jsou však subjektivně zaměřeny, což mohlo vést ke zkreslení výsledků. Charakteristika respondentů je uvedena až praktické části místo v metodice. Vyhodnocení je vcelku relevantní. Doporučení vycházejí z výsledků, měla však být podrobněji rozpracována jako postupy řešení (finanční, časová, organizační náročnost měly být blíže rozpracovány), zvláště ve vztahu k tomu, že se jednalo o hlavní cíl práce. V textu práce se vyskytují některé formální a typografické nedostatky. Přínos autorky je zřejmý. Cíle lze hodnotit, jako v obecné rovině, naplněné. Zadání je dodrženo. Práci doporučuji k obhajobě,

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Jaké jsou, dle teorie a dle Vašich výzkumů, největší rozdíly mezi jednotlivými generacemi?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

Jaká je finanční a organizační náročnost Vašich doporučení?

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

Budou doporučení implementována?

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

<b>Výsledné hodnocení</b>	doporučuji k obhajobě	<b>X</b>
	nedoporučuji k obhajobě	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

**Datum: 24.07.2020**

---

**Podpis oponenta práce**

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.**

info@vsem.cz, www.vsem.cz