



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
***Posudek bakalářské práce***

**Autor: Barbora Zlatohlávková**

**Studijní obor: Jazyková a literární kultura**

**Název práce (česky/anglicky): Příprava rozhovoru pro deník Právo**

**Vedoucí práce: Mgr. Michal Čuřín**

**Oponent práce: Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření vedoucího práce k antiplagiátorské kontrole:**

**Bez výtek.**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

**1. Jaké požadavky (pokud nějaké) na podobu interview si kladlo periodikum, pro nějž byl rozhovor vytvářen, a jak se to projevilo na jeho konečné podobě?**

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

**Autorka ve své bakalářské práci v teoretické části zpracovala problematiku interview z historického hlediska, rovněž se zaměřila na definování samotného pojmu i. a na přípravu rozhovoru.**

**V praktické části je pak konkrétně představen postup tvorby interview, přílohu tvoří samotné interview.**

**Práci by svědčilo větší propojení části věnované historii rozhovoru s částmi dalšími. Rovněž by nebylo na škodu, kdyby autorka věnovala větší pozornost reflexi proběhlého interview.**



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

**Datum a podpis vedoucího práce:**

**9. května 2018**

**Mgr. Michal Čuřín**