

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra informačního inženýrství



Diplomová práce

Modernizace veřejné správy

Bc. Helena Duffková

© 2014 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra informačního inženýrství

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Duffková Helena

Veřejná správa a regionální rozvoj nav.- Klatovy

Název práce

Modernizace veřejné správy

Anglický název

Public Government Modernisation

Cíle práce

Hlavním cílem diplomové práce je na základě využití poznatků z praxe identifikovat jak se Strategie Smart Administration uplatňuje na centrální, regionální i místní úrovni a poskytnout obraz současného stavu modernizace veřejné správy za období 2009 až 2013 včetně předložení konkrétních příkladů přispívajících k naplnění Strategie Smart Administration. Vedlejším cílem práce je přispět ke zmapování rozvoje informační společnosti v České republice a zhodnotit stav rozvoje Informačních systémů veřejné správy na příkladu vybrané obce Kaznějov v návaznosti na mou bakalářskou práci, především porovnání vývoje v rozmezí od roku 2009 do roku 2013.

Metodika

Pro zpracování této práce je nejdříve nutné prostudovat odbornou literaturu zabývající se danou problematikou a zákony s tím spojené (vypracování rešerše). Další údaje budou zjišťovány pomocí veřejně dostupných zdrojů na Internetu a především na základě vlastního dotazníkového šetření. Užitečné informace byly též získány při přípravě organizace konference IMPA 2013 (Informační systémy ve veřejné správě) a konzultacemi s odborníky na ISVS. Při zpracování práce bude použita metoda deskripce, obsahová analýza odborné literatury a jiných informačních zdrojů, a to zvláště z oblasti veřejné správy, kritická analýza a komparace. Hlavním zdrojem pro získávání informací budou internetové stránky, odborné publikace a články v českém i anglickém jazyce. Jako techniku sběru dat využiji dotazování a data získaná dotazníkovým šetřením budou přehledně tabulkově a graficky zpracovány.

Harmonogram zpracování

Seznam literatury a studium literatury, Cíle a metodika (červenec)

Zpracování a rozeslání dotazníků (srpen, průběžně)

Úvod, práce na textové části (srpen)

Sběr a zpracování výsledků z dotazníků (říjen, průběžně)

Práce na textové části, zhodnocení výsledků 80% (říjen/listopad)

Finalizace textové části 100% (listopad/prosinec)

Zpracování připomínek, finalizace, teze (prosinec/leden)

Rozsah textové části

Hlavní textová část 60 - 80 stran.

Klíčová slova

Informační a komunikační technologie, Smart Administration, informační systémy veřejné správy, eGovernment, informační společnost

Doporučené zdroje informací

HONUS, Rostislav, et al., Benchmarking ve veřejné správě, 1. vydání, Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2004, ISBN: 80-239-3933-5.

FRIEDRICH, Václav, LUKÁŠ, Martin, Informační systémy veřejné správy, 1. vydání, Plzeň: Západočeská univerzita, 1999, ISBN 80-7082-555-3

LOUDA, Tomáš, GROSPÍČ, Jiří, VOSTRÁ, Lenka, Modernizace veřejné správy v Evropě a České republice: sborník příspěvků z workshopu s mezinárodní účastí, Praha 22.-23.11.2005, Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, ISBN 80-7380-001-2.

LUKÁŠ, Martin, Městský informační management, 1. vydání, Praha: Grada Publishing a.s., 2000, ISBN: 80-7169-554-8

LUKÁŠ, Martin, MLČOCH, Pavel, Využití registru v kultuře aneb Památky chytře, Moderní obec. 2013, roč. XIX, č.3, str.19, ECONOMIA, ISSN 1211-0507

MATES, Pavel, SMEJKAL, Vladimír, E-government v České republice, .2.vydání, Praha: Nakladatelství Leges,s.r.o., 2012, ISBN 978-80-87576-36-6

OCHRANA, František, PŮČEK, Milan, Efektivní zavádění a řízení změn ve veřejné správě: Smart Administration, 1. vydání, Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, ISBN 978-80-7357-667-7.

OCHRANA, František, a kol., Modernizace veřejné správy a vybraných veřejných služeb, 1. vydání, Praha: UK FSV CESES, 2004.

ROZEHNAL, Petr, EGovernment - problémy minulé a budoucí. Informační technologie pro praxi, s. 133-137. ISBN 978-80-248-2300-3

ŠMÍD, Vladimír, Informační systém veřejné správy a jeho vztah k ostatním informačním systémům. In Tvorba softwaru 2002. Sborník příspěvků. Ostrava, 2002: TANGER, s.r.o. ISBN 80-85988-74-7.

Vedoucí práce

Merunka Vojtěch, doc. Ing., Ph.D.

Konzultant práce

ing. Martin Lukáš, Ph.D.

Termín odevzdání

březen 2014

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.
Vedoucí katedry



prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr. h. c.
Děkan fakulty

V Praze dne 7.10.2013

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma : "Modernizace veřejné správy" vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce Doc.Ing.Vojtěchem Merunkou, Ph.D. a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou v práci citovány a uvedeny v seznamu literatury na konci práce.

V Kaznějově dne 24. března 2014

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Doc. Ing. Vojtěchu Merunkovi, Ph.D. za ochotu, cenné připomínky a odborné rady při zpracování této diplomové práce. Dále bych poděkovala panu Ing. Martinovi Lukášovi, Ph.D. (konzultant diplomové práce) za odborné konzultace při zpracování teoretické a praktické části diplomové práce.

Rovněž děkuji paní tajemnici Ing. Elišce Bartáskové města Kaznějov za poskytnuté informace a podklady, které byly v diplomové práci zpracovány.

Modernizace veřejné správy

Souhrn: Diplomová práce se zaměřuje na jednu z oblastí modernizace veřejné správy, kterou zvýšení efektivity prostřednictvím informačních a komunikačních systémů (ICT) bezesporu je. V úvodní teoretické části jsou vymezeny pojmy, které jsou v oblasti ICT veřejné správy v posledních několika letech velmi často skloňovány. Dále je stručně představena organizace veřejné správy před a po její reformě, modernizaci a transformaci. Zlepšování služeb poskytovaných veřejnou správou je průběžný, dlouhodobý a nekončící proces. Je bezpochyby, že ICT jsou nástrojem přispívajícím k modernizaci veřejné správy a proto pro větší přehlednost je v diplomové práci členěno využití ICT na tři úrovně podle územní příslušnosti (na úroveň centrální, krajskou a městskou/obecní). Pro každou tuto úroveň jsou představeny některé významné ICT projekty. V praktické části jsou souhrnně představeny výsledky dotazníkového šetření, které bylo provedeno v měsících září až říjen na Městském úřadě v Kaznějově. V závěru diplomové práce jsou na základě dotazníkového šetření navrženy aktivity pro zlepšení činnosti výkonu veřejné správy.

Klíčová slova

Smart Administration, modernizace veřejné správy, eGovernemnt, informační systémy veřejné správy, klíčové problémy modernizace veřejné správy, informační a komunikační technologie

Modernization of Public Administration

Summary: This thesis focuses on area of modernization of public administration, which undoubtedly is the increase of efficiency through information and communication technologies (ICT). The theoretical part defines terms that are often used in the area of ICT governance in the last few years. In addition is introduced a brief overview of the organization of public administration before and after the time of reform, modernization and transformation. It is no doubt that ICT are a tools contributing to the modernization of public administration. Therefore for greater clarity of the text the theme of ICT use is divided in three levels of territorial jurisdiction (level of central, provincial and city/municipal). For each of these levels is presented a few major ICT projects. In the practical part of thesis are collectively presented the results of the survey, which was conducted in the months of September and December at the Municipal Office in Kaznějov. In conclusion of the thesis are suggested and designed activities based on the survey that would lead to improve the activities of public administration.

Key words

Smart Administration, Modernization of Public Administration, eGovernemnt, Public Information Systems, the Key Problem of Modernization of Public Administration, Information and Communication Technology

Obsah:

| | |
|---|-----------|
| ÚVOD..... | 9 |
| 1 CÍL PRÁCE A METODIKA | 11 |
| 1.1 Cíl práce..... | 11 |
| 1.2 Metodika práce | 11 |
| 2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA..... | 13 |
| 2.1 Základní pojmy | 13 |
| 2.1.1 Základní registry veřejné správy..... | 13 |
| 2.1.2 Informační systém základních registrů veřejné správy (ISZR) | 16 |
| 2.1.3 Datová schránka..... | 17 |
| 2.1.4 Informační systém datových schránek (ISDS) | 18 |
| 2.1.5 Datová zpráva | 18 |
| 2.1.6 Komunikace prostřednictvím datový schránek..... | 19 |
| 2.1.7 Elektronický podpis | 27 |
| 2.1.8 Certifikát | 30 |
| 2.1.9 Centrální místo služeb a KIVS | 31 |
| 2.1.10 Portál veřejné správy | 33 |
| 2.1.11 eGovernemnt..... | 35 |
| 2.1.12 eGon a Klaudie | 38 |
| 2.2 Reformy veřejné správy v ČR | 40 |
| 2.2.1 Transformace veřejné správy..... | 41 |
| 2.2.2 Reforma veřejné správy | 41 |

| | | |
|------------|---|-----------|
| 2.2.3 | Modernizace veřejné správy | 44 |
| 2.3 | Smart Administration..... | 47 |
| 2.3.1 | Analýza pojmu Smart Administration | 48 |
| 2.3.2 | SMART ADMINISTRATION v České republice | 49 |
| 3 | ANALYTICKÁ ČÁST | 53 |
| 3.1 | Centrální úroveň | 53 |
| 3.2 | Krajská úroveň | 55 |
| 3.3 | Obecní úroveň | 60 |
| 3.3.1 | Kaznějov charakteristika..... | 60 |
| 3.3.2 | Dotazníkové šetření | 61 |
| 4 | DISKUSE NAD VÝSLEDKY, ZHODNOCENÍ | 71 |
| 4.1 | Uplatnění Strategie eGovernment a Smart Administration a centrální, regionální i místní úrovni | 71 |
| 4.1.1 | Klíčové problémy modernizace veřejné správy..... | 71 |
| 4.1.2 | Doporučení ke zlepšení veřejné správy a služeb | 72 |
| 4.2 | Zhodnocení dotazníkového šetření..... | 74 |
| 5 | ZÁVĚR | 75 |
| 6 | SEZNAM ZÁKONNÝCH A PODZÁKONNÝCH ÚPRAV EGOVERNMENT | 78 |
| 7 | USNESENÍ VLÁDY SOUVISEJÍCÍ SE SMART ADMINISTRATION..... | 79 |
| 8 | SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ..... | 80 |
| 9 | SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ A TABULEK | 84 |
| 10 | PŘÍLOHY | 85 |

ÚVOD

Předkládaná diplomová práce navazuje na bakalářskou práci autorky obhájenou v roce 2009 na Katedře informačního inženýrství ČZU v Praze. Od té doby se změnila vládní iniciativa eGovernment a program SMART ADMINISTRATION, která řeší celoplošně modernizaci a efektivitu veřejné správy formou zavedením elektronických služeb. Proto se autorka v diplomové práci na toto téma více zaměřuje, jako nadstavbou pro informatizaci krajů a obcí. Veřejná správa a celý veřejný sektor v České republice prošly a stále procházejí velkými změnami. Součástí změn byla nejen transformace plánovaného hospodářství (80.léta minulého století) na tržní ekonomiku, ale i reforma veřejné správy v oblasti jejího územního členění - návazná modernizace ústřední státní správy přispívající ke zvýšení kvality fungování veřejné správy jako celku.

V dnešní společnosti, která již bývá charakterizována jako „informační“, téměř každý využívá moderní informační a komunikační technologie od „chytrého“ mobilního telefonu, přes tablet až po počítač s přístupem k celosvětové síti internet. Tyto moderní technologie umožňují podporu výkonu veřejné správy přenesením na elektronická média. Jedná se o podporu procesů probíhajících uvnitř veřejné správy, tak i v jejich vnějších vztazích, zejména zlepšení komunikace mezi veřejnou správou a různými cílovými či zájmovými skupinami zastoupenými jednotlivci (např. občany, podnikateli, turisty), veřejnou správou a organizacemi soukromého a neziskového sektoru. Pojmy jako e-Government, ISVS i ICT jsou v poslední době skloňovány v každém pádu. Modernizace veřejné správy a s ní probíhající její elektronizace se dotýká každého z nás, neboť za posledních 15 let byly v souladu s iniciativou harmonizace českého právního řádu přijaty a zavedeny mnohé zákony, vyhlášky a usnesení umožňující výkon veřejné správy prostřednictvím elektronických médií. Mnozí z nás již komunikují s organizacemi veřejné správy elektronicky, jsou příjemci výstupů jejich elektronických služeb (pasivní využívání) nebo aktivně tyto služby využívají. Pro některé je četnost využití elektronických služeb nízká (např. jednou ročně při podávání daňového přiznání), ale pro mnohé se již elektronická komunikace vžila natolik, že si těžko bez ní dokáží představit běžný denní život (např. výpisy z obchodního rejstříku, živnostenského

rejstříku, katastru nemovitostí, rejstříku trestů, plátců DPH, odebrání elektronických aktualit z web portálů úřadů veřejné správy, apod.). Obecně lze říci, že elektronizace veřejné správy je cesta, jak ušetřit spoustu času a dokonce i finančních provozních nákladů. Jedná se o neuvěřitelné množství „navzájem“ propojených systémů, díky kterým budeme v budoucnu moci z jednoho místa vyřídit veškerou agendu spojenou s jednotlivými úřady (ať už se bude jednat o úřad práce, finanční úřad, bytový úřad, evidence vozidel, aj.).

Modernizace veřejné, resp. státní správy prostřednictvím její elektronizace je dlouhodobým společenským procesem, který byl zahájen již za dobu existence Úřadu pro státní informační systém (ÚSIS), kterému se podařilo na konci 20.století změnit kompetenční zákon a založit za účelem koordinace rozvoje informačních systémů ve veřejné správě trend koordinovaného budování ISVS. Postupně tento úřad měnil své názvy (např. Úřad pro veřejné informační služby – ÚVIS) nicméně koordinoval investiční prostředky alokované ze státního rozpočtu i z dalších veřejných rozpočtů na rozvoj ISVS. V průběhu reformy veřejné správy (zánik okresních úřadů a s nimi svázaných okresních úřadů, vznik nového krajského uspořádání a krajských úřadů a vstup České republiky do EU) byly tímto úřadem nebo odbornými skupinami (SPIS, ISMO, apod.) předkládány věcné návrhy zákonů (např. o elektronickém podpisu, o informačních systémech veřejné správy), připravovány standardy informačních systémů ve veřejné správě, vytvářeny koncepční materiály a dokumenty pro Radu vlády pro státní informační politiku, později Radu vlády pro IS, které byly postupně přijímány a schvalovány. ÚVIS se v letech 2002-2004 intenzivně společně s MVČR podílel na reformě veřejné správy, s níž souvisel převod agend a souvisejících IS z úřadů na obce III. typu a vznikající krajské úřady. Po vstupu ČR do EU a po organizačních změnách ve státní správě (novelizace kompetenčního zákona) došlo ke zrušení ÚVIS. Koordinační role byly převedeny na jednotlivá resortní ministerstva, z nichž MVČR má stále výsadní postavení. Každý resort je však zcela autonomní v podpoře svých veřejnosprávních procesů naplňujících charakter veřejné služby. Procesy jsou vymezeny odpovídajícími zákony, vyhláškami a nařízeními českého právního řádu průběžně harmonizovaného s doporučeními EU (Evropské komise, apod.). Určitým jednotícím, koordinačním a strategickým prvkem je Útvar hlavního architekta eGovernmentu na MV ČR.

1 CÍL PRÁCE A METODIKA

1.1 Cíl práce

Hlavním cílem diplomové práce je na základě využití poznatků z praxe identifikovat jak se Strategie eGovernment a Smart Administration uplatňuje na **centrální, regionální i místní** úrovni a poskytnout obraz současného stavu modernizace veřejné správy za období 2009 až 2013 včetně předložení konkrétních příkladů přispívající k naplnění Strategie eGovernment a Smart Administration.

Vedlejším cílem práce je přispět ke zmapování rozvoje informační společnosti v České republice a zhodnotit stav rozvoje informačních systémů veřejné správy na příkladu vybrané obce Kaznějov v návaznosti na zmíněnou bakalářskou práci, především porovnání vývoje v rozmezí od roku 2009 do roku 2013.

Za **dílčí cíle**, navazující na **vedlejší cíl**, je stanoveno:

1. Navrhnout a provést dotazníkové šetření a průzkum v obci s rozšířenou působností
2. Zpracovat výsledky dotazníkového průzkumu do soustavy tabulek a grafů
3. Porovnat výsledky dotazníkového šetření provedeného v roce 2009 s výsledky z roku 2013 a potvrdit nebo vyvrátit **hypotézu, že míra využívání ICT při výkonu státní správy v přenesené působnosti a samosprávy se v různých agendách zvýšila při výkonu vnitřních činností, ale i při obsluze veřejnosti.**

1.2 Metodika práce

Pro zpracování této práce je nejdříve nutné prostudovat odbornou literaturu zabývající se danou problematikou a zákony s tím spojené (vypracování rešerše). Další údaje budou zjišťovány pomocí veřejně dostupných zdrojů na Internetu a především na základě vlastního dotazníkového šetření. Užitečné informace byly též získány při přípravě organizace

konference IMPA – Information Management of Public Administration (Informační systémy ve veřejné správě), konference EuroRegio2013 a konzultacemi s odborníky na ISVS.

Při zpracování práce bude použita **metoda** deskripce, **obsahová analýza** odborné literatury a jiných informačních zdrojů, a to zvláště z oblasti veřejné správy, **kritická analýza a komparace**. Hlavním zdrojem pro získávání informací budou internetové stránky, odborné publikace a články v českém i anglickém jazyce. Jako technika sběru bude použita metoda dotazování a data získaná dotazníkovým šetřením budou přehledně tabulkově a graficky zpracovány.

2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

Většinu základních pojmů jako data, informace, informační systémy, zákon o ISVS, popis organizace veřejné správy v ČR atd., byly popsány a definovány již v bakalářské práci, proto jsou zde pouze pojmy nové nebo další potřebné k této práci. Opakující se důležité pojmy jsou více rozvedeny, či doplněny o nové poznatky, rozšíření služeb apod.

2.1 Základní pojmy

Pojetím a posláním informačních (sub)systémů ve veřejné správě je především zajištění dostupnosti věcně příslušných řídicích a faktických informací o objektech reálného světa na všech stupních řízení veřejné správy podle jednotlivých uzákoněných typů jejího členění za účelem efektivního obslužení občanů státu, tzn. rozhraní „Občan – Veřejná správa“.¹

2.1.1 Základní registry veřejné správy

Základní registry veřejné správy vymezuje zákon č.111/2009 Sb., o základních registrech veřejné správy, ve znění pozdějších předpisů. V § 3 základními registry jsou:

- a) základní registr obyvatel (dále jen „registr obyvatel“),
- b) základní registr právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci (dále jen „registr osob“),
- c) základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí (dále jen „registr územní identifikace“),
- d) základní registr agend orgánů veřejné moci a některých práv a povinností (dále jen „registr práv a povinností“).²

¹ Václav FRIEDRICH, Martin, LUKÁŠ, *Informační systémy veřejné správy*, 1.vydání, Plzeň: Západočeská univerzita, 1999, 31 s., ISBN: 80-7082-555-3

² *Česko. Zákon č.111/2009 Sb., o základních registrech veřejné správy, ve znění pozdějších předpisů* [on-line]. Dostupný z WWW: www.cuzk.cz/GenerujSoubor.ashx?NAZEV=10-Z_111_2009 [cit. 2013-07-25].

Jedním z vystižných vysvětlení tohoto pojmu (ještě před zavedením základních registrů) je citace experta na základní registry pan Petra Stieglera z Ministerstva vnitra: „ S prvním prázdninovým dnem příštího roku, tedy od 1. července 2012, nastane pro každého obyvatele České republiky i všechny úředníky zatím nejzásadnější zlom v novodobé historii týkající se osobních údajů. Začnou totiž fungovat čtyři tzv. základní registry, v nichž se budou centrálně shromažďovat všechna data o každém z nás. Díky tomu už nebude nutné, aby lidé při změně trvalého bydliště či jména běhali po všech institucích zvláště a dokládali tuto změnu písemně. Stačit bude, když zajdou změnu nahlásit například jen na obecní úřad. Registry totiž budou vzájemně propojené, takže každá zadaná změna se v novém informačním systému automaticky zobrazí dalším institucím. Tyto údaje navíc budou mít od 1. července 2012 stejnou právní relevanci jako dnešní písemné a úředně orazítkované dokumenty. Je to vlastně o jediném heslu, že obíhat mají data a ne občan.“³

Základní registry jsou jedním ze základních pilířů eGovernmentu (elektronické veřejné správy). Hlavním cílem je ulehčit občanům, firmám a dalším subjektům styk s veřejnou správou, tj. minimalizovat počet návštěv na úřadech a využít možností technologií 21. století pro on-line přístupy odkudkoli a kdykoli. Současně musí veřejná správa zajistit bezpečnou, efektivní a transparentní výměnu přesných a aktuálních (tzv. referenčních) údajů.⁴ Ke spuštění projektu do ostrého provozu došlo 1. července 2012. Tímto datem byl neodvratně zahájen dlouhodobý a v některých procesech i trvalý proces nápravy veřejné správy.

2.1.1.1 Obsah základních registrů veřejné správy

Systém základních registrů veřejné správy obsahuje tyto registry :

- **Registr osob** (správcem Český statistický úřad) Údaje o právnických osobách, podnikajících fyzických osobách nebo orgánech veřejné moci (např. název obchodní firmy, právnické osoby či třeba občanského sdružení, číslo - nikoli jméno - osoby,

³ VACULÍK, Radim. Konec obíhání úřadů, pro změnu bydliště či jména postačí jedna návštěva. 7.11.2011 *Právo*

⁴ *Správa základních registrů* [online], dostupné z WWW: <http://www.szrcr.cz/co-jsou-to-zakladni-registry> [cit. 2013-07-25]

kteřá je vlastníkem, jednatelem či statutárním orgánem, místo sídla firmy odkaz na registr adres a nemovitostí, datum zahájení či ukončení činnosti, právní stav, IČO, atd.)

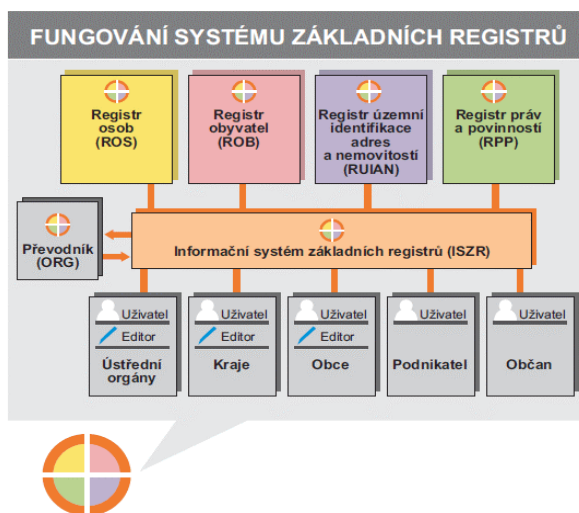
- **Registr obyvatel** (správcem Ministerstvo vnitra) Aktuální referenční údaje o všech občanech ČR, cizincích s povolením k pobytu v ČR, cizincích, kterým byl na území ČR udělen azyl nebo doplňková ochrana a jiných fyzických osobách, o nichž jiný právní předpis stanoví, že budou vedeny v Registru obyvatel (např. jméno a příjmení, datum, místo a okres narození či úmrtí, státní občanství, čísla elektronicky čitelných dokladů (občanek, pasů), odkaz na adresu bydliště v registru adres a nemovitostí).
- **Registr územní identifikace adres a nemovitostí** (správcem Český úřad zeměměřický a katastrální) Údaje o základních územních prvcích, např. území státu, krajů, obcí nebo částí obcí, parcel či ulic (např. čísla parcel, adresy a názvy katastrů, ulic, obcí, měst, krajů, čísla popisná i orientační, typy stavebních objektů, data jejich dokončení, atd.).
- **Registr práv a povinností** (správcem Ministerstvo vnitra) Údaje o působnosti orgánů státní moci, právech a povinnostech osob (např. informace o tom, které orgány veřejné moci mají na co právo (např. matrika může změnit jen údaje o datu narození) a které nikoli, výčet povinností daných úřadů, názvy jejich agend, evidence právních rozhodnutí o změnách údajů v základních registrech.)
- **Informační systém základních registrů** (správcem je Ministerstvo vnitra) V jeho rámci čtyři základní registry fungují. Provozuje je Správa základních registrů.
- **ORG - převodník** (správcem Úřad pro ochranu osobních údajů) Klíčový projekt pro ochranu osobních údajů v registrech; díky převodníku identifikátorů už není možné získat o obyvatelích informace prakticky z každého informačního systému veřejné správy pouze se znalostí jednoho identifikátoru.⁵

⁵ *Správa základních registrů* [online], dostupné z WWW: <http://www.szrcr.cz/co-jsou-to-zakladni-registry> [cit. 2013-07-25]

2.1.2 Informační systém základních registrů veřejné správy (ISZR)

Informační systém základních registrů slouží k dosažení rychlejšího a spolehlivějšího poskytování služeb státní správy nejširší veřejnosti a umožňuje občanům a podnikatelským subjektům jednoduše a rychle komunikovat s úřady, státní správou a územní samosprávou. Slouží k ověření a čištění dat.

Data uvedená v agendových informačních systémech jsou ověřována z hlediska své aktuální správnosti vůči tzv. referenčním datům uvedených základních registrech. Mezi specifické cíle projektu ISZR patří kromě vytvoření Informačního systému ZR dle zákona č. 111/2009 Sb. o základních registrech, a jeho naplnění příslušnými daty, také zajištění integrity a zabezpečení schopnosti komunikace s relevantními informačními systémy veřejné správy. Dále zajištění aktuálnosti dat, bezpečné sdílení dat mezi jednotlivými úřady, možnost výměny dat s ostatními členskými zeměmi EU, oprávněný přístup občanů k údajům uvedených v registru, zajištění sdílení dat takovým způsobem, který umožní jejich efektivní pořizování a sdílení s odpovídající mírou zabezpečení přenášených dat a požadovanou dostupností služeb.⁶



Obr. 1 Fungování systému základních registrů

⁶ Správa základních registrů [online], dostupné z WWW: <http://www.szrcr.cz/informacni-system-zakladnich-registru> [cit. 2013-07-25]

2.1.3 Datová schránka

Od 1.listopadu roku 2009 platí zákonná povinnost používat datovou schránku pro komunikaci mezi orgány veřejné moci a právníky osobami zapsanými v obchodním rejstříku. Tímto datem se tedy spustil ostrý provoz Informačního systému datových schránek. Provozovatelem je Česká pošta.

Datová schránka je podle § 2 DSZ (zákon č.300/200/ Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů) elektronické úložiště, které je určeno k:

- a) doručování orgány veřejné moci,
- b) provádění úkonů vůči orgánům veřejné moci,
- c) dodávání dokumentů fyzických osob, podnikajících fyzických osob a právníků osob.

Lze říci, že datové schránky jako důvěryhodné krátkodobé úložiště datových zpráv poskytují nástroj, umožňující bezpečné činění úkonů způsobem, který vysoce přesahuje bezpečnost a důvěryhodnost současných doručovacích cest.⁷

Souhrnně: datová schránka slouží pro komunikaci v oblasti veřejné správy. Jejím prostřednictvím lze činit podání kterémukoliv úřadu. Úřady prostřednictvím datové schránky doručují své písemnosti příslušným adresátům (fyzickým nebo právníkům osobám), stejně jako komunikují s jinými orgány veřejné správy. Veškerým úkonům, které jsou prostřednictvím elektronické datové schránky, resp. přepážky činěny, je přiznána ekvivalence k úkonům činěným písemně.⁸

Je nutné upozornit, že datové schránky nejsou emailem, nýbrž zaručenou službou přístupu k informacím (dokumentům, datovým zprávám apod.) s důvěryhodnou třetí stranou (což je

⁷ MATES, Pavel, SMEJKAL, Vladimír, *E-government v České republice*, 2.vydání, Praha: Nakladatelství Leges,s.r.o., 2012, 162 s. a 168 s., ISBN 978-80-87576-36-6

⁸ *Datové schránky* [online], dostupné z WWW: <http://www.datoveschranky.info/cz/o-datovych-schrankach/slovník-pojmu-id34696/> [cit. 2013-07-25]

provozovatel systému) a mezi registrovanými a autentizovanými uživateli (autentizace: údaje umožňující provést ověření identity fyzické osoby, tyto údaje jsou vedeny v rozsahu stanoveném zákonem, upravujícím vedení příslušného Základního registru).

2.1.4 Informační systém datových schránek (ISDS)

Je informační systém veřejné správy, který obsahuje údaje o datových schránkách, jejich uživateli, přístupech do schránky a dalších událostech spojených s jejich provozem atd. Správcem systému je Ministerstvo vnitra, provozovatelem je držitel poštovní licence. Údaje ze systému jsou neveřejné, správce ani provozovatel systému údajně nemají přístup do datových schránek jiných uživatelů. Množství veřejnoprávních subjektů má povinnost dodávat do systému informace (např. o zápisech a výmazech z rejstříků, o vzetí do vazby či nástupu trestu atd.) a ministerstvo má přístup k potřebným údajům z evidence obyvatel.

Podstatnou náležitostí systému je, že každý dokument (úkon) je potvrzován doručenkou, která však potvrzuje doručení do datové schránky adresáta, nikoliv její přečtení nebo vyzvednutí. K datové schránce je možné přistupovat přes speciální webové rozhraní provozované Ministerstvem vnitra ČR. Dokumenty nejsou ve schránce uloženy trvale, ale pouze po dobu 90 dnů, po níž jsou nevratně smazány (tuto konkrétní lhůtu stanovilo ministerstvo vyhláškou). Adresát si může nechat na autorizovaném pracovišti převést za poplatek do listinné podoby nebo si může nechat u České pošty zřídit placenou službu Datový trezor. Faktická změna je tedy zejména v tom, že pokud dokument má mít právní platnost i po uplynutí 90 dnů, pak fakticky největší náklady nese adresát, nikoliv odesílatel jako v případě klasické poštovní komunikace.⁹

2.1.5 Datová zpráva

Datovou zprávou jsou elektronické dokumenty od orgánů veřejné moci nebo vytvořený dokument, určený k elektronickému poslání do datové schránky orgánů veřejné moci.

⁹ *eEncyklopedie Wikipedia*, dostupné z WWW: http://cs.wikipedia.org/wiki/Datov%C3%A1_schr%C3%A1nka [cit. 2013-07-25]

Dokumenty lze přenášet prostředky pro elektronickou komunikaci a uchovávat na záznamových médiích, používaných při zpracování a přenosu dat elektronickou formou.¹⁰

Datovou zprávu tvoří obálka a obsah zprávy. Strukturu tzv. XML obálky datové zprávy určuje technická příloha č.1 Provozního řádu ISDS (Informační systém datové schránky). Obsahem zprávy může být jedna či více příloh v některém z přístupných počítačových formátů.¹¹ Též jsou uvedeny v Příloze č.3, např. odf, xml, txt, gif, html/htm, rtf a další. Jiné formáty neuvedené v příloze, zejména spustitelné soubory jako je např.exe a komprimované soubory typu rar, tar, zip apod. není možné prostřednictvím datových schránek zasílat.

2.1.6 Komunikace prostřednictvím datový schránek

Použití datových schránek je zákonem nastaveno takto:

1. povinně

- obousměrná komunikace orgánů veřejné moci mezi sebou
- komunikace orgánů veřejné moci vůči právnickým osobám a podnikajícím fyzickým osobám, kterým se zřizuje datová schránka ze zákona, a právnickým nebo fyzickým osobám, kterým byla datová schránka zřízena na základě jejich žádosti

2. nepovinně

- komunikace právnických a fyzických osob vůči orgánům veřejné moci
- vzájemná komunikace mezi fyzickými a právnickými osobami

Veškerá komunikace má probíhat elektronicky, pokud je to z povahy věci možné. V případě orgánů veřejné moci je za účelem snížení ekonomických nákladů nastaveno povinné použití elektronické formy komunikace. Pokud má fyzická či právnická osoba zřízenou datovou

¹⁰ MATES, Pavel, SMEJKAL, Vladimír, *E-government v České republice*, 2.vydání, Praha: Nakladatelství Leges,s.r.o., 2012, 172 s., ISBN 978-80-87576-36-6

¹¹ MATES, Pavel, SMEJKAL, Vladimír, *E-government v České republice*, 2.vydání, Praha: Nakladatelství Leges,s.r.o., 2012, 175 s., ISBN 978-80-87576-36-6

schránku, musí orgán veřejné moci doručovat v elektronické formě právě do datové schránky dané osoby.¹²

Není možné odmítání zasílání celých spisů s poukazem na objemnost (např. ve formátu PDF limit jedné zprávy do 10 MB, nebo lze spis rozdělit do několika zpráv). Rovněž je protiprávní odmítat posílání některých zpráv prostřednictvím ISDS s poukazem důvěrné informace – viz výslovná dikce §1 odst.2 zákona o DSZ.

2.1.6.1 Zřizování datový schránek

Datové schránky zřizuje a spravuje Ministerstvo vnitra z titulu ústředního správního úřadu pro oblast informačních systémů veřejné správy dle § 12 odst.1 písm.o) zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů. Tato jeho role je výslovně uvedena v §2 odst.2 DSZ.

Datové schránky jsou zřizovány dvojím způsobem:

- a) na žádost,
- b) ze zákona.

Datovou schránku na žádost zřídí ministerstvo bezplatně do 3 pracovních dnů ode dne podání žádosti. K identifikaci datové schránky slouží identifikátor. Identifikátor není zaměnitelný s žádným jiným identifikátorem využívaným orgány veřejné moci. Způsob tvorby identifikátoru stanoví Ministerstvo vnitra vyhláškou (č.194/2009 Sb., o stanovení podrobností užívání a provozování informačního systému datových schránek, ve znění vyhlášky č.422/2010 Sb.).

Údaje o držitelích datových schránek fyzické osoby, podnikající fyzické osoby, právnické osoby, soudního exekutora a notáře jsou pravidelně aktualizovány na základě dat vedených v informačním systému datových schránek. Údaje o držitelích datové schránky orgánu veřejné

¹² MATES, Pavel, SMEJKAL, Vladimír, E-government v České republice, 2.vydání, Praha: Nakladatelství Leges,s.r.o., 2012, 176 s., ISBN 978-80-87576-36-6

moci z oblasti státní správy a samosprávy jsou zveřejňovány v takové podobě, jak je o sobě konkrétní subjekt poskytl.¹³

2.1.6.2 Datová schránka fyzické osoby

Existují dva druhy datových schránek pro fyzické osoby:

1. fyzické osoby nepodnikající (občané): zřizována bezúplatně výhradně na žádost fyzické osobě, která je plně způsobilá k právním úkonům, do 3 pracovních dnů ode dne podání žádosti, tedy *dobrovolně*. Každá fyzická osoba má nárok a zřízení jedné datové schránky fyzické osoby. Pokud však vystupuje ve vícero rolích (občan, podnikatel, apod.), může mít zřízeno více datových schránek, avšak vždy jen jednu jednoho druhu.

2. fyzické osoby podnikající: ministerstvo datovou schránku zřizuje podnikající fyzické osobě bezúplatně na žádost této osoby do 3 pracovních dnů ode dne podání žádosti. Datovou schránku podnikající fyzické osoby zřídí ministerstvo bezplatně advokátu, daňovému poradci a insolvenčnímu správci bezodkladně poté, co obdrží informaci o jejich zapsání do zákonem stanovené evidence.¹⁴

2.1.6.3 Datová schránka právnické osoby

Datovou schránku právnické osoby zřídí ministerstvo bezúplatně právnické osobě zřízené zákonem, právnické osobě zapsané v obchodním rejstříku a organizační složce podniku zahraniční právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku, a to v případě právnické osoby zřízené zákonem bezodkladně po jejím vzniku, v případě právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku a organizační složky podniku zahraniční právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku bezodkladně poté, co obdrží informaci o jejím zapsání do obchodního rejstříku.

¹³ *Datové schránky* [online], dostupné z WWW: <http://www.datoveschranky.info/cz/o-datovych-schrankach/slovník-pojmu-id34696/> [cit. 2013-07-25]

¹⁴ *Datové schránky* [online], dostupné z WWW: <http://www.datoveschranky.info/cz/o-datovych-schrankach/slovník-pojmu-id34696/> [cit. 2013-07-25]

K přístupu do datové schránky právnické osoby je oprávněn statutární orgán právnické osoby, člen statutárního orgánu právnické osoby nebo vedoucí organizační složky podniku zahraniční právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku, pro něž byla datová schránka zřízena.¹⁵

2.1.6.4 Datová schránka orgánu veřejné moci

Datovou schránku orgánu veřejné moci zřídí ministerstvo bezodkladně po jejich vzniku, v případě notářů a soudních exekutorů bezodkladně poté, co obdrží informaci o jejich zapsání do zákonem stanovené evidence.

K přístupu do datové schránky orgánu veřejné moci je oprávněn vedoucí orgánu veřejné moci, pro něhož byla datová schránka zřízena.

2.1.6.5 Komunikace veřejnosti se základními registry přes Czech POINT či datové schránky

Některé služby se základními registry lze využívat také prostřednictvím služby Czech POINT nebo datových schránek, pokud uživatel datovou schránku vlastní.

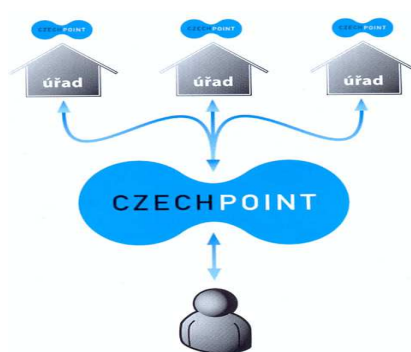
2.1.6.5.1 Základní registry x Czech POINT

Czech POINT je kontaktním místem veřejné správy, jeho definice byla blíže specifikována v bakalářské práci, proto je zde pouze stručně připomenuta. Czech POINT = Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál je projektem, který funguje od roku 2008, kdy občan nemusí navštívit již několik úřadů k vyřízení jednoho problému. Czech POINT slouží jako asistované místo výkonu veřejné správy, umožňující komunikaci se státem prostřednictvím jednoho místa tak, aby „obíhala data, ne občan“. Projekt Czech POINT přináší značné ulehčení komunikace se státem. V některých situacích bude stačit dojít pouze na jeden úřad. V

¹⁵ *Datové schránky* [online], dostupné z WWW: <http://www.datoveschranky.info/cz/o-datovych-schrankach/slovník-pojmu-id34696/> [cit. 2013-07-26]

konečné fázi projektu by občan mohl své záležitosti vyřizovat i z domova prostřednictvím internetu.¹⁶

Czech POINTy jsou v současné době rozšířeny na více než 6937 obecních a krajských úřadech, vybraných pracovištích České pošty, zastupitelských úřadech, kancelářích Hospodářské komory a také v kancelářích notářů.



Obr. 2 Schéma Czech POINTu

Výstupy Czech POINTu :

- Výpis z Katastru nemovitostí (o výpis z Katastru nemovitostí České republiky může požádat anonymní žadatel, musí však znát přesný popis nemovitosti – parcela, katastrální území apod.).
- Výpis z Obchodního rejstříku (o výpis z Obchodního rejstříku České republiky opět může požádat anonymní žadatel. Výpis lze požadovat na základě znalosti IČ obchodní organizace).
- Výpis z Živnostenského rejstříku (i v tomto případě může o výpis z Živnostenského rejstříku České republiky požádat anonymní žadatel. Výpis lze požadovat na základě znalosti IČ obchodní organizace).
- Výpis z Rejstříku trestů (Podle §11a odst. 1 zákona č. 269/1994 Sb. o Rejstříku trestů v platném znění, lze vydat výpis z evidence Rejstříku trestů osobě, které se výpis týká,

¹⁶ Czech POINT [online], dostupné z WWW: <http://www.czechpoint.cz> [cit. 2013-07-28]

pouze na základě písemné žádosti. Tuto žádost není třeba ručně vyplňovat, klient ji obdrží vyplněnou k podpisu předtím, než mu je výpis z Rejstříku trestů vydán; tuto žádost úřad archivuje dle zákona. Osoba, které lze na pracovišti Czech POINT výpis vydat, musí mít platný doklad totožnosti a musí mít přiděleno rodné číslo. To znamená, že výpis se může vydat i cizincům, kteří mají například trvalé bydliště v České republice. Od 1. 1. 2008 zatím není možné na pracovištích Czech POINT vydávat výpisy zplnomocněncům, kteří žádají o výpis z Rejstříku trestů na základě plné moci).¹⁷

Nyní, od startu základních registrů lze na kontaktním místě Czech POINTu získat navíc tyto služby :

- *Výpis údajů, které stát vede o naší osobě nebo naší firmě*
 - Výpis údajů z registru obyvatel – neveřejný (v registru obyvatel se vedou pouze referenční údaje – jméno, příjmení, adresa místa pobytu, případně doručovací adresa, datum a místo narození, datum a místo úmrtí, státní občanství, čísla elektronicky čitelných identifikačních dokladů, údaj o datové schránce; o uvedené údaje může požádat fyzická osoba vedena v registru obyvatel, výpis dále obsahuje informace o tom, jaké třetí osobě jsou poskytovány osobní údaje a datum poslední změny každého referenčního údaje; žadatel může zasílat výpis pouze na svoji osobu).
 - Výpis z údajů registru osob – neveřejný (obsahuje údaje o právnických osobách a jejich organizačních složkách, o podnikajících fyzických osobách, o zahraničních osobách a jejich organizačních složkách, o organizacích s mezinárodním prvkem a o organizačních složkách státu; v registru osob se vedou referenční údaje – obchodní firma, název nebo jméno zapsané do obchodního rejstříku, jméno a příjmení fyzické osoby ve vazbě na registr osob, datum vzniku a zániku zápisu do evidence dle právních předpisů, právní forma, záznam o datové schránce, adresa sídla firmy nebo osoby, statutární orgán ve vazbě na registr osob, datum zahájení datum ukončení činnosti v provozovně, adresa místa provozovny, místa pobytu v ČR, popřípadě bydliště zahraničí fyzické osoby ve vazbě na registr osob; žadatelem může být podnikající

¹⁷ Czech POINT [online], dostupné z WWW: <http://www.czechpoint.cz> [cit. 2013-07-28]

- fyzická osoba, o níž jsou údaje v registru vedeny nebo statutární zástupce právnické osoby, o níž jsou údaje v registru vedeny).
- Výpis z údajů registru osob – veřejný (obsahuje údaje o právnických osobách a jejich organizačních složkách, o podnikajících fyzických osobách, o zahraničních osobách a jejich organizačních složkách, o organizacích s mezinárodním prvkem a o organizačních složkách státu; ve výpisu se objeví všechny údaje jako v neveřejném výpisu **kromě** osobních údajů osob, které jsou ve vazbě na registr obyvatel; žadatelem může být libovolná fyzická osoba, která předloží doklad totožnosti, tedy i osoba, která chce získat volně dostupné informace o cizí firmě).
 - *Výpis s informacemi o tom, kdo se na naše údaje či údaje naší firmy díval a za jakým účelem*
 - Výpis o využití údajů z registru obyvatel
 - Výpis obsahuje data o využívání údajů z registru obyvatel – „kdo se na mě díval, kdy a za jakým účelem se díval“; žadatel může získat výpis pouze na svoji osobu; v případě že žádá o výpis na jinou osobu, musí doložit buď úředně ověřenou plnou moc, nebo doklad, který prokazuje vztah žadatele a osoby, na kterou je žádán výpisy (např. zákonný zástupce předkládá rodný list svého dítěte).
 - Tento výpis je také zdarma poskytován jednou ročně tomu, kdo má zřízenou a zpřístupněnou datovou schránku, a to za poslední kalendářní rok.
 - Výpis o využití údajů z registru osob
 - Výpis obsahuje data o využívání údajů z registru osob – „kdo se na mě, kdy a za jakým účelem díval“; žadatelem může být podnikající fyzická osoba, o níž jsou údaje v registru vedeny nebo statutární zástupce právnické osoby, o níž jsou údaje v registru vedeny.
 - Tento výpis je také zdarma poskytován jednou ročně tomu, kdo má zřízenou a zpřístupněnou datovou schránku, a to za poslední kalendářní rok.
 - *Služby související se změnou údajů (v případě nesouladu skutečných a evidovaných údajů můžeme žádat o jejich změnu, a to o změnu osobních či firemních údajů)*
 - Žádost o změnu údajů v registru obyvatel (umožňuje požádat o změnu referenčních údajů v případě nesouladu se skutečným stavem, podáním žádosti nejsou údaje

automaticky měněny, nýbrž se zahájí správní řízení, ve kterém se rozhodne, zda požadovaná změna bude provedena či nikoliv.

- Žádost o změnu v registru osob (umožňuje požádat o změnu referenčních údajů v případě nesouladu se skutečným stavem, podáním žádosti nejsou údaje automaticky měněny, nýbrž se zahájí správní řízení, ve kterém se rozhodne, zda požadovaná změna bude provedena či nikoliv).
- *Žádost o poskytování údajů třetí osobě („můžeme“ dát souhlas k tomu, aby o změně našich osobních údajů byla informována třetí osoba, např. banka, pojišťovna, elektrárna)*
 - Služba umožňuje požádat o poskytnutí údajů z registru obyvatel třetí osobě nebo tento souhlas posléze odvolat
 - Na základě žádosti budou referenční údaje v žadatelem vymezeném rozsahu poskytnuty jiné fyzické nebo právnické osobě do datové schránky této osoby
 - Po zpracování žádosti se odešle třetí osobě přehled aktuálních údajů a pak vždy při každé změně

2.1.6.5.2 Základní registry X datové schránky

Prostřednictvím datových schránek lze požádat o stejné agendy jako v případě kontaktních míst Czech POINT. Avšak výpisy odeslané prostřednictvím datových schránek jsou osvobozeny od správních poplatků. Výpisy a žádosti lze také vyřizovat i vzdáleně prostřednictvím datových schránek. Formulář pro podávání žádostí o výpisy nebo změny je přístupný na webové adrese <http://portal.gov.cz/portal/obcan/>. Při vyplňování formuláře není třeba uvádět identitu žadatele, neboť systém základních registrů je nastaven tak, že osoby, na kterou je žádost podávána, je právě ta, která je oprávněnou osobou odesílací datové schránky. Výpis nebo potvrzení o přijetí žádosti jsou pak poslány právě do této odesílající datové schránky. Zde tedy není možné jednat v zastoupení (na základě plné moci či jako zákonný zástupce), na rozdíl u kontaktních míst Czech POINT.¹⁸

¹⁸ *Ministerstvo vnitra ČR* [online] , dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/komunikace-verejnosti-se-zakladnimi-registry-pres-czech-point-ci-datove-schranky.aspx> [cit. 2013-07-28]

2.1.7 Elektronický podpis

Elektronický podpis, někdy také nazýván digitální podpis, je certifikát, který plně nahrazuje vlastnoruční podpis při elektronické komunikaci. Je v podstatě nezfalšovatelný, ale v některých oblastech jde dokonce dál, než podpis klasický. Například umožňuje ověřit integritu podepsaného dokumentu (tj. zda v dokumentu něco nechybí nebo nepřebývá). Je důležitým prvkem k rozvoji bezpečné komunikace prostřednictvím internetu, zvláště jako prostředek k prokázání totožnosti účastníků a pravosti dokumentů v rámci elektronických transakcí (elektronického obchodování, elektronické kontaktování veřejné správy).

E-podpis upravuje zákon č. 227/2000 Sb., o e-podpisu novelizovaný zákonem č. 440/2004 Sb. a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů. Zákon upravuje užívání e-podpisu, elektronické značky a udělování certifikačních služeb. Orgánem vykonávajícím dozor, regulaci a akreditaci v oblasti e-podpisu je Ministerstvo vnitra.

Elektronický podpis funguje na principu asymetrického šifrování. Z podpisovaného dokumentu je nejprve vytvořen otisk (tzv. hash), krátký abstrakt, který zajišťuje, že dokument nebyl pozměněn. Tento otisk je poté zašifrován tajným klíčem autora podpisu. Protože se nešifruje celý dokument, ale jen otisk, je šifrování poměrně rychlé a hardwarově nenáročné. Je-li třeba elektronický podpis posléze ověřit, stačí dešifrovat otisk pomocí veřejného klíče. Pokud dešifrovaný otisk odpovídá otisku, který vytvoříme z původního dokumentu, elektronický podpis je pravý. Protože k tajnému klíči má po celou dobu přístup jen autor podpisu, je tak zajištěna autenticita a nepopiratelnost podepsaného dokumentu (tj. že podepsán je skutečně jen vlastník certifikátu).

Přestože zákon o elektronickém podpisu platí již od roku 2000, stále se elektronický podpis používá především při komunikaci s orgány veřejné správy (e-government).¹⁹ Zákon definuje

¹⁹ *Adaptic* [online], dostupné z WWW: <http://www.adaptic.cz/znalosti/slovnicek/elektronicky-podpis/>
[cit. 2013-07-28]

základní pojmy: elektronický podpis, zaručený elektronický podpis, uznávaný elektronický podpis, elektronická značka a kvalifikované časové razítko.

2.1.7.1 Zaručený elektronický podpis

Zaručený elektronický podpis je elektronický podpis, který splňuje následující požadavky:

- a) je jednoznačně spojen s podepisující osobou
- b) umožňuje identifikaci podepisující osoby ve vztahu k datové zprávě
- c) byl vytvořen a připojen k datové zprávě pomocí prostředků, které podepisující osoba může udržet pod svou výhradní kontrolou
- d) je k datové zprávě, ke které se vztahuje, připojen takovým způsobem, že je možno zjistit jakoukoliv následnou změnu dat²⁰

2.1.7.2 Uznávaný elektronický podpis

Uznávaný elektronický podpis je:

- a) zaručený elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb a obsahujícím údaje, kterou umožňují jednoznačnou identifikaci podepisující osoby
- b) zaručený elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu vydaném poskytovatelem certifikačních služeb, který je usazen mimo území ČR, byl-li kvalifikovaný certifikát vydán v rámci služby vedené v seznamu důvěryhodných certifikačních služeb akreditován, nebo jako služba, nad jejímž poskytováním je vykonáván dohled podle předpisu EU.²¹

Oba tyto pojmy elektronického podpisu vymezuje zákon č. 227/2000 Sb., O elektronickém podpisu, a hlavní rozdíl mezi nimi je, že dokument s uznávaným elektronickým podpisem

²⁰ MATES, Pavel, SMEJKAL, Vladimír, *E-government v České republice*, 2.vydání, Praha: Nakladatelství Leges,s.r.o., 2012, 148 s., ISBN 978-80-87576-36-6

²¹ MATES, Pavel, SMEJKAL, Vladimír, *E-government v České republice*, 2.vydání, Praha: Nakladatelství Leges,s.r.o., 2012, 149 s., ISBN 978-80-87576-36-6

musí úřady akceptovat a dále s ním pracovat, jako s vlastnoručně podepsaným listinným dokumentem. Dokument opatřený pouze zaručeným elektronickým podpisem úřady takto uznávat nemusí.

2.1.7.3 Elektronická značka

Elektronická značka je v podstatě elektronický podpis vytvořený technickým zařízením. Odlišná je ale právní stránka, zatímco elektronický podpis může vytvářet pouze konkrétní fyzická osoba, elektronickou značku mohou vytvářet i zařízení a aplikace (automatizovaně). Elektronická značka je určena pro různé výstupy z informačních systémů, z fakturačních systémů nebo různých objednávkových systémů apod., které nevytvořila fyzická osoba.

Používání elektronických značek je přínosné tam, kde je ze zákona nezbytné důvěryhodným způsobem označovat velké objemy datových zpráv v relativně krátkém časovém období a vytváření zaručeného elektronického podpisu pro každou datovou zprávu by bylo z hlediska časového, personálního a finančního nadbytečně náročné, a dále tam, kde není možné či vhodné používat kvalifikované certifikáty (vztahující se k jedné konkrétní osobě).

2.1.7.4 Časové razítko

Časové razítko je nástroj, který hodnověrným způsobem zajišťuje přiřazení aktuálního časového údaje k elektronickému dokumentu. Jinými slovy: *můžeme získat důkaz o tom, že určitý elektronický dokument (datová zpráva) existoval v určitý časový okamžik.*

Časové razítko důvěryhodným způsobem „razítkuje“ elektronický dokument v konkrétním čase a je vhodným doplňkem elektronického podpisu. Služba kvalifikovaného časového razítka má široké využití u aplikací spisových služeb nebo při elektronické archivaci.²²

²² Česká pošta, [online] dostupný z WWW: <http://www.ceskaposta.cz/cz/sluzby/e-sluzby/kvalifikovane-casove-razitko-id30241/> [cit. 2013-07-28]

2.1.7.4.1 Kvalifikované časové razítko

Je datová zpráva, kterou vydal kvalifikovaný poskytovatel certifikačních služeb a která důvěryhodným způsobem spojuje data v elektronické podobě s časovým okamžikem, a zaručuje, že uvedená data v elektronické podobě existovala před daným časovým okamžikem. Opět musí splňovat a obsahovat požadavky dané zákonem.²³

2.1.8 Certifikát

Certifikátem je datová zpráva, která je vydávána poskytovatelem certifikačních služeb, spojuje data pro ověřování elektronických podpisů s podepisující osobou a umožňuje ověřit její identitu, nebo spojuje data pro ověřování elektronických značek s označující osobou a umožňuje ověřit její identitu.²⁴

2.1.8.1 Kvalifikovaný certifikát

Je certifikát, který má náležitosti dle § 12 Zákona o elektronickém podpisu a byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem certifikačních služeb.

Kvalifikovaný certifikát je nedílnou součástí bezpečné komunikace občanů se státní správou a samosprávou, stejně jako komerčních aplikací. Tento produkt využijí všichni občané, firmy a úřady. Vysokou přidanou hodnotu přináší i specifickým skupinám, jako jsou lékaři, advokáti, a nebo firmám komunikujícím s Českou správou sociálního zabezpečení, s finančními úřady, se zdravotními pojišťovnami, s celním úřadem aj. Z technologického pohledu je možné využít kvalifikovaný certifikát k vytváření elektronického podpisu, ověřování elektronických podpisů a zajištění nepopiratelnosti (vazba mezi dokumentem a osobou vytvářející elektronický podpis).²⁵

²³ MATES, Pavel, SMEJKAL, Vladimír, *E-government v České republice*, 2.vydání, Praha: Nakladatelství Leges,s.r.o., 2012, 151 s., ISBN 978-80-87576-36-6

²⁴ MATES, Pavel, SMEJKAL, Vladimír, *E-government v České republice*, 2.vydání, Praha: Nakladatelství Leges,s.r.o., 2012, 148 s., ISBN 978-80-87576-36-6

²⁵ *První certifikační autorita, a.s.*, [online] , dostupný z WWW: <http://www.ica.cz/Kvalifikovany-certifikat.aspx> [cit. 2013-07-28]

2.1.9 Centrální místo služeb a KIVS

Novelou účinnou od 1.7.2012 byl do ISVSZ (zákona o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů) je zařazen nový pojem právě z oblasti českého eGovernmentu, a to centrální místo služeb.

Centrálním místem služeb (CMS) se rozumí soubor technického a programového vybavení, jehož prostřednictvím jsou využívány a propojovány sítě elektronických komunikací. Spravuje je Ministerstvo vnitra, přičemž může svěřit provozování centrálního místa služeb právnické nebo fyzické osobě. Funkcí CMS je zajistit vzájemné řízení a bezpečné propojování subjektů veřejné a státní správy mezi sebou navzájem a propojení centrálních pracovišť těchto orgánů s vlastními regionálními pracovišti, dále zajišťuje komunikaci subjektů veřejné a státní správy s jinými subjekty ve vnějších sítích, jakými jsou Internet nebo komunikační infrastruktura EU.

Budování komunikační infrastruktura veřejné správy (KIVS) sjednotila nejprve datové, posléze i hlasové služby pro všechny orgány veřejné moci. Budování KIVS bylo zahájeno v roce 2001. Primárním cílem bylo vytvoření jednotné datové sítě, která poskytne bezpečné připojení a vysoký standard nabízených služeb. Druhým cílem bylo odstranění monopolu poskytovatelů datových služeb. To se podařilo ve druhé fázi KIVS od roku 2007, kdy byla zavedena povinnost všem orgánům státu se do projektu zapojit a kdy bylo vyhlášeno výběrové řízení na uzavření rámcové smlouvy o službách KIVS s více dodavateli.²⁶

CSM poskytuje 11 služeb, které mohou subjekty KIVS využívat. Náklady na tyto služby hradí Ministerstvo vnitra v rámci provozu CMS. Jedná se o:

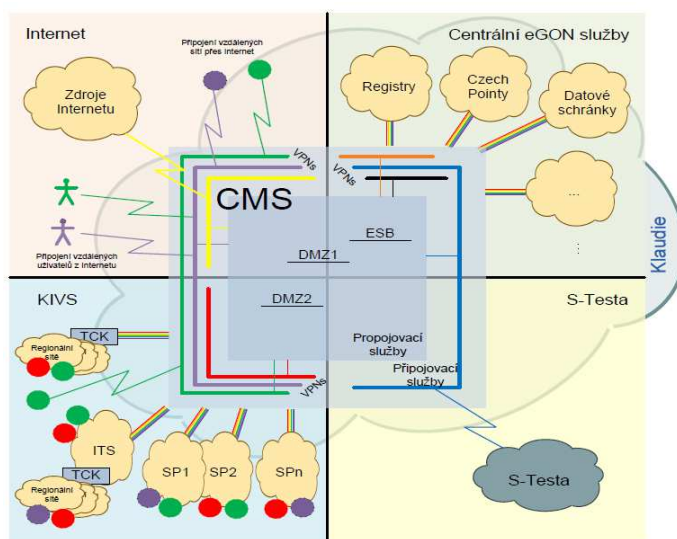
- **Základní služba CMS** - IP VPN konektivita subjektu KIVS na Centrální FW CMS.

²⁶ MATES, Pavel, SMEJKAL, Vladimír, *E-government v České republice*, 2.vydání, Praha: Nakladatelství Leges,s.r.o., 2012, 67 s., ISBN 978-80-87576-36-6

- **Přímé připojení k Internetu** - Připojení centrálního sdíleného Internetu do IP VPN přípojky subjektu KIVS. Připojený Internet není žádným způsobem filtrován a kontrolován.
- **Bezpečné připojení k Internetu** - Jedná se o službu připojení centrálního sdíleného Internetu do zákaznické VPN přípojky KIVS.
- **Přístup subjektů KIVS do zákaznické VPN přes Internet** - Služba slouží k zajištění připojení LAN sítí daného subjektu KIVS do jeho IP VPN přípojky KIVS přes Internet. Služba je určena rozsáhlým subjektům KIVS zejména pro připojení jejich regionálních pracovišť/poboček/lokalit.
- **Přístup koncových uživatelů subjektů KIVS do zákaznické VPN přes Internet** – Služba slouží k zajištění přístupu koncových uživatelů daného subjektu KIVS do VPN prostředí jeho přípojky KIVS.
- **Služby S-TESTA** - Jedná se o zákaznickou službu přístupu do sítě EU. Služba je vždy zřizována na základě individuálního zákaznického projektu v souladu s požadavky EU pro provoz této sítě.
- **Propojení s jiným subjektem KIVS** - Služba je určená pro vzájemnou komunikaci jednotlivých subjektů mezi sebou.
- **Služby DNS Internet** - Jedná se o jmenné služby směrem do Internetu.
- **Služby MTA** - Služba elektronické pošty zajišťuje předávání zpráv elektronické pošty jak mezi jednotlivými subjekty KIVS, tak mezi subjekty KIVS a uživateli sítě Internet. Jedná se o službu Mail Transfer Agent (MTA) – služba bude zajišťovat pouze předávání zpráv, nikoliv mailové schránky.
- **Služby DMZ1** - Služba DMZ1 je vytvoření prostředí pro publikaci služeb subjektů KIVS do Internetu.
- **Služby DMZ2** - Služba DMZ2 je vytvoření prostředí pro publikaci služeb subjektů KIVS do CMS, nebo pro umístění back-end serverů pro publikaci aplikací/služeb do Internetu (front-end servery jsou v tomto případě v DMZ1). Službu DMZ2 je také dále

možné využít pro umístění serverů subjektu bez jejich publikace do CMS (bezpečné oddělení aplikací a aplikačních serverů subjektu od jeho uživatelů).²⁷

V současné době se pracuje na CMS 2.0, jehož schématické znázornění je uvedeno na následujícím obrázku. CMS 2.0 pro jednotlivá komunikační prostředí definuje standardy a to jak komunikační a bezpečnostní, tak i standardy poskytovaných služeb a jejich rozhraní.



Obr. 3 Znázornění schématu CMS 2.0

2.1.10 Portál veřejné správy

Portál veřejné správy – <http://portal.gov.cz> byl do provozu spuštěn 6.října 2003 a do současnosti prošly některé z jeho funkcí velmi významnými změnami. V obecném slova smyslu znamená vstup, v IT terminologii jde o vstup, který poskytuje systematicky utříděné a vzájemně propojené informace o subjektech, jejich činnostech a výsledcích činností.

Portál veřejné správy je mezi portály veřejných institucí nejvýznamnější z řady důvodů. Předně je nejobsáhlejší a jeho použití je nejvíce univerzální. Je to systém poměrně

²⁷ Ministerstvo vnitra ČR [online], dostupné z WWW: www.mvcr.cz/soubor/cms-2-0-koncepce-reseni-a-sluzeb-pdf.aspx. [cit. 2013-07-24]

propracovaný a v současné verzi již i uživatelsky vlídný, což dává možnost, aby je využívali i ti, kteří nejsou příliš počítačově gramotní.

Funkce portálu veřejné správy: první funkcí je zajišťovat přístup k informacím získaným na základě informační činnosti veřejných orgánů, především v oblasti zdravotnického a sociálního zabezpečení, dotací, státní statistické služby, správy veřejných financí, veřejných zakázek, evidence a identifikace osob a práv a povinností těchto osob a tvorby a publikace právních předpisů.

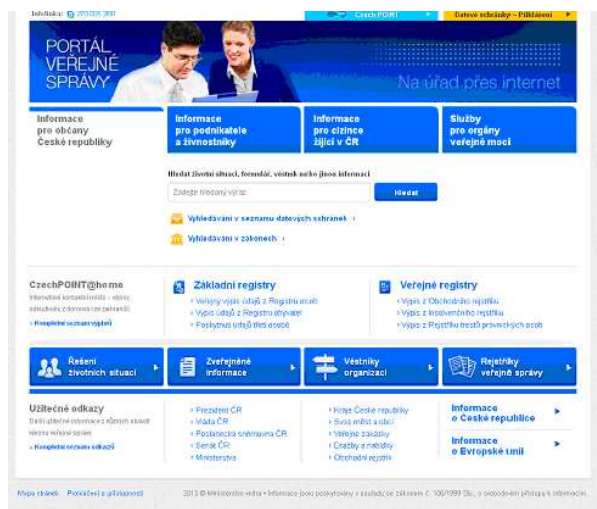
Druhá funkce souvisí se zákonem o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů – tedy zajišťování komunikace s veřejnými orgány prostřednictvím datových schránek a kontaktních míst veřejné správy (provázání portálu se systémem datových schránek má za úkol zajistit širší a efektivnější možnosti komunikace).

Třetí funkcí portálu je zajišťovat přístup k informacím fyzických a právnických osob, především díky formulářům a komunikaci s těmito osobami (tato služba se děje na základě písemné smlouvy mezi správcem portálu a subjektem, k jehož informacím je zajištěn přístup, a děje se tak za úplatu, platbu za službu).²⁸

Stručné popsání portálu: portál je členěn pro: občany ČR, podnikatele a živnostníky, cizince žijící v ČR, služby pro orgány veřejné moci. Tito „zájemci“ mají možnost vyhledávání a získání potřebných informací v sekcích: životní situace, vyhledávání zákonů, v seznamu datových schránek. Dále jsou zde prokliky na Czech POINT, na Datové schránky, na užitečné odkazy a informace o ČR, EU. Nalezneme zde formuláře elektronického podání, povinně zveřejňované informace a v neposlední řadě základní a veřejné registry.

Z hlediska uživatele je toto prostředí charakterizováno za velmi přijatelné a přehledné, a pro méně počítačově i informačně gramotné i za praktický portál, kde mohou naléznout potřebné informace.

²⁸ MATES, Pavel, SMEJKAL, Vladimír, *E-government v České republice*, .2.vydání, Praha: Nakladatelství Leges,s.r.o., 2012, str. 69. ISBN 978-80-87576-36-6



Obr. 4 Webová stránka Portálu veřejné správy

2.1.11 eGovernment

Zákon o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů byl vyhlášen ve Sbírce zákonů 19.8.2008 jako zákon č.300/2008 Sb. Tento zákon, někdy též nazývaný zákon o eGovernmentu nebo eGovernment Act, nabyl účinnosti od 1. července 2009.

e-Government představuje transformaci vnitřních a vnějších vztahů veřejné správy pomocí informačních a komunikačních technologií s cílem optimalizovat interní procesy. Jejím cílem je pak rychlejší, spolehlivější a levnější poskytování služeb veřejné správy nejširší veřejnosti a zajištění větší otevřenosti veřejné správy ve vztahu ke svým uživatelům.

Hlavním cílem e-Governmentu je zvýšení výkonnosti státní správy, které by mělo přispět především ke zjednodušení činností veřejnosti při styku s veřejnou správou. Cestou k dosažení tohoto cíle je podpora činností správních úřadů při plnění úkolů státní správy a samosprávy vytvořením pravidel komunikačního prostředí odpovídající charakteru a obsahu úloh plněných státními orgány.

Pro správnou funkci e-Governmentu je klíčová účelná elektronizace vnitřních agend ve veřejné správě, neboť jedině taková elektronizace v konečném důsledku umožní veřejnosti

volbu lokality a volbu způsobu komunikace s veřejnou správou. Právě elektronizace vnitřních agend veřejné správy je tím nejsložitějším úkolem současného e-Governmentu.

Klíčový institut pro provádění elektronických úkonů, tedy pro komunikaci s orgány veřejné moci, představují datové schránky, jejichž informační systém zabezpečuje doručení úředních zpráv v elektronické podobě. Druhým klíčovým prvkem zákona o elektronických úkonech je autorizovaná konverze dokumentů, tedy převedení dokumentu v listinné podobě do dokumentu obsaženého v datové zprávě nebo převedení dokumentu obsaženého v datové zprávě do listinného a zároveň ověření shody jejich obsahu a připojení ověřovací doložky.

Prvním impulsem k zásadním legislativním změnám v oblasti elektronizace státní správy bylo usnesení vlády ČR č. 1085 ze dne 20. září 2006 o souboru opatření pro urychlení rozvoje eGovernmentu v České republice. Společně se zákonem č. 300/2008 Sb. byl přijat také doprovodný zákon č.301/2008 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů. 29

*Smart Government - přehodnocení veřejné správy analýzou e-Governmentu přirozeně tíhnoucího k technice, zejména k digitalizaci. Bez ní, bude iniciativa e -Governmentu „dutá“. Současně cíle e -Governmentu nesmí být omezeny pouze na digitalizaci a vytvoření on-line platform. Většina zemí střední Evropy tyto základní principy vytváří pro základ e-governmentu a je v něm pokroková. Vedoucí je Estonsko, Slovinsko a Česká republika. Mají přízpůsobené ITC a vláda plánuje širší použití a lepší cíle. Jedním z bodů e-governmentu, kromě zjednodušení administrativních procesů, je vytvoření kanálů poskytování **služeb a výměny informací**.³⁰*

²⁹ Ministerstvo informatiky ČR: *e-Government* [online]. Dostupný z WWW: <http://www.micr.cz/egovernment/default.htm> a <http://www.mvcr.cz/clanek/ega-cili-zakon-o-egovernmentu.aspx> [cit. 2007-03-30].

³⁰ The Economics, *E-government in Central Europe* [online]. Dostupný z WWW: http://graphics.eiu.com/files/ad_pdfs/Central_Europe_egov.pdf [cit. 2014-03-03].

2.1.11.1 Vymezení služeb e-Governmentu

Podobně jako Digitální agenda pro Evropu rozvádí strategii Evropa 2020, tak Evropský akční plán e-Government na období 2011–2015 rozvádí a upřesňuje cíle Digitální agendy v oblasti elektronizace veřejné správy. Stejně jako Digitální agenda byl akční plán vydán ve formě Sdělení (časové období je však menší, zaměřuje se na střednědobé cíle a to do roku 2015).

Mnoho cílů vytyčených v Akčním plánu pro e-Government je shodných s cíli Digitální agendy pro Evropu, (co se týče kvantitativních cílů, tj. zvýšení počtu uživatelů, tak kvalitativních cílů, např. elektronické formuláře či zavedení tzv. principu jediné registrace údajů - občané poskytnou údaje veřejné správě pouze jednou).

Z pohledu členských států je však zajímavé, že ani Digitální agenda pro Evropu, ani Akční plán pro e-Government žádným způsobem konkrétně nedefinuje služby e-Governmentu. Tuto definici můžeme najít jen ve srovnání (tzv. benchmarkingu), pomocí kterého Unie hodnotí rozvoj elektronických služeb v jednotlivých členských státech.³¹

Jádro tohoto hodnocení se již několik let opírá o 20 základních služeb – 12 určených občanům a 8 určených podnikatelům.

Mezi služby pro občany se řadí:

- Podání daně z příjmu FO.
- Služby hledání zaměstnání.
- Žádost o dávky sociálního zabezpečení.
- Žádost a vydání osobních dokumentů (občanské průkazy, cestovní pasy apod.).
- Registrace vozidel.
- Žádost o stavební povolení.
- Oznámení pro policii.

³¹ NOVOTNÝ, Vladimír, a kol. autorů, *Elektronizace veřejné správy*, Praha: Metropolitní univerzita Praha, 2011, s. 25, ISBN 978-80-86855-76-9.

- Služby veřejných knihoven (on-line katalogy s možností objednání, avíza apod.).
- Získání tzv. osobních certifikátů (např. rodný list, oddací list apod.) či jejich kopií.
- Možnost zaslání přihlášky na vysokou školu.
- Oznámení související s přestěhováním.
- Zdravotnické služby.

Služby pro podnikatele jsou pak definovány jako:

- Sociální přídavky pro zaměstnance.
- Podání daně z příjmu PO.
- Podání daně z přidané hodnoty (DPH).
- Registrace nové společnosti.
- Odevzdání dat pro statistické úřady.
- Celní deklarace.
- Povolení týkající se životního prostředí.
- Veřejné zprostředkování (tj. především veřejné zakázky).

2.1.12 eGon a Klaudie

eGON jako jediný oficiální symbol eGovernmentu, už není v prezentování rychlejší, levnější a vlídnější správy pomocí ICT technologií osamocený. Našel si totiž Klaudii, moderní partnerku, která do českého eGovernmentu přináší fenomén zvaný cloud computing.

Zatímco eGON má na starosti pro transformaci veřejné správy a komfort občanů důležité projekty jako Czech POINT, datové schránky nebo základní registry, úkol Klaudie je pouze jeden, nicméně zásadní: „ Má jako nová partnerka eGONa symbolizující prostředky cloud computingu zajistit, aby byly ICT projekty nejen efektivnější a levnější, ale aby také umožnily přechod od současného stavu blížícího se správě majetku k modelu poskytování a odebírání služeb“.

„Realizace i následný provoz všech projektů musí být ekonomicky uskutečnitelné. Nemůžeme si dovolit drahé a zbytečné hračky. Proto musí být smyslem projektů účelnost a užitečnost,“ uvedl v souvislosti s novým přístupem resortu k jednotlivým projektům bývalý ministr vnitra Radek John.³²



Obr. 5 eGon a Klaudie

2.1.12.1 Cloud computing

Cloud computing se stal fenoménem dnešního IT, v mnoha oblastech mění podmínky konkurence i spolupráce nejen v komerční sféře, ale právě také v oblasti veřejné správy.

Na nejzákladnější úrovni umožňuje uživatelům (od občanů přes zaměstnance ministerstev po pracovníky IT) získat výpočetní kapacitu prostřednictvím internetu. Nehledě na to, kde se fyzicky nacházejí. Počítačové „cloudy“ jsou vlastně online datová centra s obrovskou kapacitou, která se skládají z mnoha serverů (u velkých poskytovatelů až desítek tisíc), které hostují webové služby. Cloud computing obecně umožňuje organizacím obejít se bez výdajů a dodacích lhůt při nákupu, instalaci, provozování, údržbě a upgradu sítí a počítačů, které se nacházejí v datových centrech. Místo nákupu softwaru se uživatelé přihlásí ke službě. Když ji potřebují, a na tak dlouho, jak ji potřebují. Pro přístup a aktivaci jim cloudové služby jim stačí pouze širokopásmové připojení a mobilní zařízení nebo osobní počítač s internetovým prohlížečem.³³

³² Ministerstvo vnitra ČR, [online]. Dostupný z WWW : <http://www.mvcr.cz/clanek/klaudie-od-spravy-majetku-k-modelu-poskytovani-a-odebirani-sluzeb.aspx> [cit. 2007-03-30].

³³ LANGR, David, Šest klíčových otázek a odpovědí pro nasazení cloud computingu ve státní správě. In *Sborník příspěvků konference ISSS 2012, Hradec Králové 2.-3.4.2012*, s.98 [online]. Dostupný z WWW : <http://www.issc.cz/archiv/2012/download/issc2012.pdf>

Výhody, nejvíce se hovoří o třech hlavních výhodách:

- 1) Náklady – nízké ceny cloudových služeb
- 2) Pružnost – díky svému technickému řešení mohou být využívány rychle, kdykoli je potřeba a prakticky v jakémkoli rozsahu
- 3) rychlost uvedení na trh – odpadá nutnost vlastní IT struktury



Obr. 6 Schéma Cloud computing

2.2 Reformy veřejné správy v ČR

Tak jako jiné země, ani Česká republika nestála mimo celou stranu reforem veřejné správy. Změny, transformace, rozvoj, modernizace doprovázejí celou historii české veřejné správy až po současnost. Největší pozornost je však věnovaná reformám uskutečněných po roce 1989. Mnozí autoři, kteří se porevolučními změnami charakteristické vývojové procesy veřejné správy zabývají, identifikovali v podstatě tři

- 1) transformace veřejné správy
- 2) reformy veřejné správy
- 3) modernizace veřejné správy

2.2.1 Transformace veřejné správy

Bezprostředně po roce 1989 nastoupily ve veřejné správě tzv. transformační procesy. V tehdejší Československu se začaly uskutečňovat zásadní změny politického uspořádání. Tou nejdůležitější změnou bylo zrušení vedoucí úlohy KSČ. Spolu s tím byl zahájen přechod k parlamentnímu modelu dělby moci a k uplatnění principů demokratického právního státu.³⁴

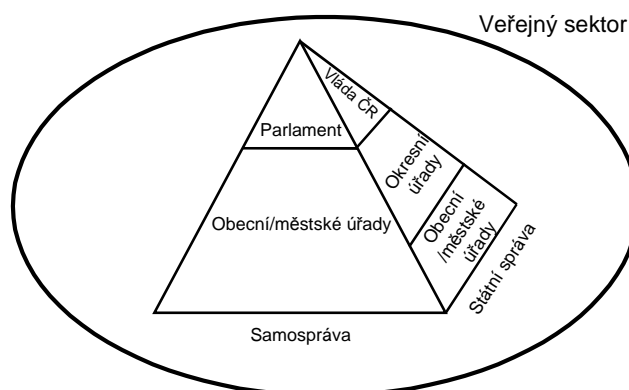
Dle Jiřího Grospiče jde o nahrazení tohoto starého správního systému chápaného jako pouhá páka k realizaci stranických direktiv demokratickým systémem veřejné správy, vyznačujícím se legitimitou (orgány veřejné správy svobodně zvoleni), legalitou (zásady právního státu, např. ochrana lidských a občanských práv, podřízenost správy zákonům), garantovanou územní samosprávou s autonomními pravomocemi, personálním statutem úředníků (výběr a postavení určuje zákon) a institucionálními prostředky pro zajištění transparentnosti veřejné správy a občanské participace. Pro úspěch transformačních procesů je důležitá nejen vhodně zvolená strategie, ale též připravenost správních orgánů a úřednictva. „Dobrá správa věcí veřejných může vytvářet dobrou hospodářskou a sociální politiku.“³⁵

2.2.2 Reforma veřejné správy

Úkolem reformy veřejné správy je v maximální možné míře odstranit dosavadní nedostatky v jejím výkonu. Na základě Koncepce reformy veřejné správy byly připraveny potřebné zákony pro realizaci reformy územní veřejné správy. Reforma územní veřejné správy se dostala do pohybu až koncem 90.let. zákonem č. 340/1997 Sb., bylo rozhodnuto o zřízení 13 krajů + hlavní města Prahy – kraj čtrnáctý.

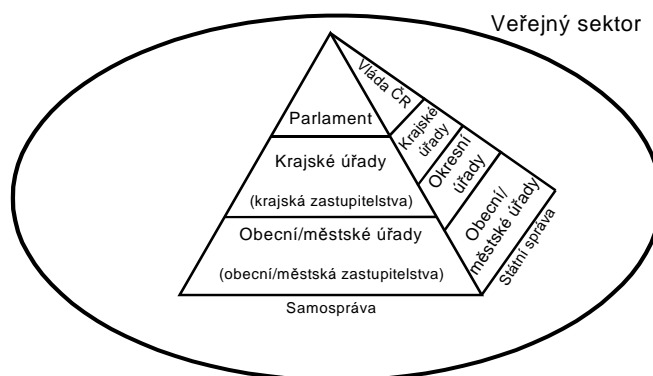
³⁴ ČMEJREK, Jaroslav, KOPŘIVA, Radek, *Základy veřejné správy*, 1.vydání, Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, 2007, s.15, ISBN: 978-80-213-1626-3.

³⁵ LOUDA, Tomáš, GROSPÍČ, Jiří, VOSTRÁ, Lenka, K otázkám transformace, reformy a modernizace veřejné správy, In *Modernizace veřejné správy v Evropě a České republice: sborník příspěvků z workshopu s mezinárodní účastí, Praha 22.-23.11.2005*, Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, s. 10 , ISBN 80-7380-001-2.



Obr. 7 Výchozí situace v reformě české veřejné správy³⁶

Skutečným průlomem se pak staly tři zákony schválené parlamentem v dubnu 2000: zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), zákon č.129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení a zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů, čímž byla zahájena **první fáze reformy**.³⁷

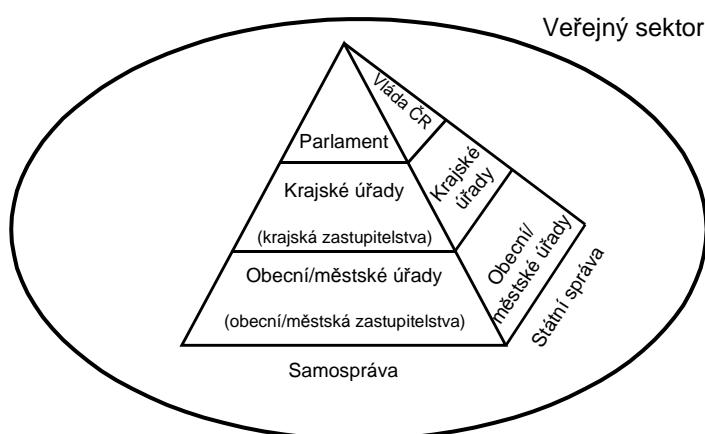


Obr. 8 I.fáze reformy české veřejné správy³⁵

³⁶ LUKÁŠ, Martin Disertační práce Informační management ve veřejné správě, VŠE Praha, Fakulta statistiky a informatiky, Katedra systémové analýzy (oponent prof. Yvonne Strecková), červen 2002

³⁷ ČMEJREK, Jaroslav, KOPŘIVA, Radek, *Základy veřejné správy*, 1.vydání, Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, 2007, s.22, ISBN: 978-80-213-1626-3.

Druhá fáze reformy měla mimořádný význam z hlediska rozvoje veřejné správy na úrovni obcí. Tato fáze vyvrcholila na přelomu let 2002 a 2003. K 31.prosinci 2002 byla ukončena činnost okresních úřadů a jejich úkoly byly přeneseny zejména na orgány územních samospráv – kraje a obce s rozšířenou působností. Základním cílem této fáze bylo rozvinutí decentralizačních a dekoncentračních procesů a přesun řady kompetencí ze státní správy na samosprávu (a to ať již do její samostatné či přenesené působnosti).



Obr. 9 II. fáze reformy české veřejné správy³⁵

Dle Jiřího Grospiče³⁸ je však smyslné rozlišovat reformu veřejné správy od modernizace správy. Reforma veřejné správy vždy znamená podstatnou organizační, funkční a kompetenční změnu určitého významného segmentu veřejné správy (příkladem územní reformy, změny ve stupních veřejné správy). Avšak modernizace veřejné správy probíhá souběžně nezávislé na strukturálních změnách veřejné správy (což však nevylučuje koncipování a implementaci modernizačních projektů a jejich propojování s reformními cíli).

³⁸ LOUDA, Tomáš, GROSPÍČ, Jiří, VOSTRÁ, Lenka, K otázkám transformace, reformy a modernizace veřejné správy, In *Modernizace veřejné správy v Evropě a České republice: sborník příspěvků z workshopu s mezinárodní účastí, Praha 22.-23.11.2005*, Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, s. 12, ISBN 80-7380-001-2.

2.2.3 Modernizace veřejné správy

Modernizace veřejné správy je dlouhodobým procesem, kterému se stále otevírají nová témata (globalizace, ekonomizace, enviromentalismus), zvyšují se a příčiny tohoto procesu v oblasti krizových jevů (sociální služby, sociální zabezpečení, zdravotní péče, dokonce i řízení při přírodních katastrofách, odstranění jejich následků), snižování nákladů ve veřejné správě, zvyšování efektivity veřejné správy.

Výlučně modernizačním tématem správní vědy a příslušných sociálních disciplín je zavádění informační a komunikační technologie do veřejné správy.

Cíle, metody a prostředky modernizace veřejné správy jsou bezprostředně ovlivňovány správní politikou (proto každá země má odlišný přístup, zaměření a metody rozvíjení modernizačního procesu).

Za stavební kameny modernizace veřejné správy konceptu managementu se považují: decentralizovaná odborná odpovědnost a odpovědnost za zdroje, vyvinutí katalogu produktů veřejné správy orientující řízení správy na výsledky, na kvalitu její činnosti a spokojenost občanů, s ní personální management orientovaný do budoucnosti, využití IT zejména v rozpočtování a zabezpečení potřebného informačního systému, orientace na zvyšování kvalifikace správního personálu a další. Více možností modernizace veřejné správy však poskytuje vnitřní organizace veřejné správy (zřizování úřadoven pro občany – one stop agencies, center pro ICT, zajištění informačně telekomunikačního styku občanů s úřady).

Všeobecně se v současné správní vědě uznává:

- a) že základní podnět pro celosvětové hnutí modernizace veřejné správy vyšel ze Spojených států, kde bylo rozpracováno Osbornem a Gaeblerem v koncepci New Public Management (PM), resp. Total Quality Management (TQM)
- b) že je tu však rozdíl v aplikaci této ekonomicko manažerské koncepce v kontinentálních zemích Evropy, vyznačujících se tradičním podstatným vlivem psaného práva, opírajícího se o zákonodárství na správu, v podmínkách právního státu,

- c) že angloamerický model veřejné správy prioritně vychází z veřejného zájmu, což přirozeně neznamená, že by veřejná správa zemí kontinentální Evropy nectila veřejný zájem, ale preferuje jeho zakotvení v zákonodárství.³⁹

2.2.3.1 New Public Management

New Public Management (NPM) je jeho stoupenci často charakterizován jako klíčový pro budoucnost, a zpravidla konstatují, že "tradiční model správy je nemoderní a je účinně nahrazován novým modelem řízení ve veřejné správě. Uvedená změna představuje paradigmatický posun od byrokratického modelu správy k tržnímu modelu řízení úzce spjatému s modelem osvědčeným ve veřejném sektoru. Manažerské reformy znamenají transformaci nejen systému řízení ve veřejné správě, nýbrž rovněž vztahů mezi trhem a vládou, vládou a byrokracií, byrokracií a občany".⁴⁰

NPM je „hnutí“ inspirované ekonomickými teoriemi a normativními přístupy zaměřenými na efektivnost veřejné správy. Hlavními znaky NPM jsou orientace na trh, delegace pravomocí manažerské metody a využívání smluv ve veřejné správě. Základními hodnotami uplatňovanými v rámci NPM má být 3E : efficiency, effectiveness, economy (zásady hospodárnosti, efektivity a účinnosti).⁴¹

NPM je nová generace ekonomizace a manažerializace veřejné správy, avšak není vhodná pro všechny složky veřejné správy. Při aplikaci metod NPM jde o veřejný management, který má a bude mít svá specifika. Veřejný management sleduje veřejné zájmy, které jsou zásadně odlišné od individuálních soukromých zájmů, funkcionáři a úředníci vykonávající státní či samosprávnou moc, podléhají demokratické odpovědnosti – opět odlišné do individuálních

³⁹ LOUDA, Tomáš, GROSPÍČ, Jiří, VOSTRÁ, Lenka, K otázkám transformace, reformy a modernizace veřejné správy, In *Modernizace veřejné správy v Evropě a České republice: Sborník příspěvků z workshopu s mezinárodní účastí, Praha 22.-23.11.2005*, Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, s. 17, ISBN 80-7380-001-2.

⁴⁰ Hughes, Owen E. *Public Management and Administration: An Introduction*. 2nd editon. New York: St. Martin's Press, 1998. str. 242, ISSN: 0960-4529

⁴¹ ŠPAČEK, David. Princip otevřenosti veřejné správy: význam jeho realizace, koordinace a průběžného monitorování. In *Modernizace veřejné správy v Evropě a v České republice : Sborník příspěvků z workshopu s mezinárodní účastí, Praha 22.-23.11.2005*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2006. s. 349. ISBN 80-7380-0001-2

zájmů a veřejná správa podléhá ústavnosti, ústavní ochraně základních práv, zejména rovnoprávnosti, která vylučuje selektivitu dosahování zisku.⁴² Uplatnění NPM je tedy vhodné zejména ve sféře veřejných služeb.

2.2.3.2 Benchmarking ve veřejné správě

Základ pojmu benchmarking tvoří anglické slovo benchmark, což v překladu znamená výkonnostní test, v jiných odborně zaměřených slovnících znamená standard, komparativní bod, porovnávací ukazatel apod.

Benchmarking je metoda řízení kvality. Je to metoda zlepšování učením se od druhých, způsob řízení změny. Benchmarking je také technika trvalé optimalizace, která porovnává a analyzuje procesy za účelem zjistit nejlepší praktické postupy, s nimiž se opak organizace poměruje. „Benchmarking je postup, při němž jsme tak skromní, že přiznáme, že je někdo jiný v něčem lepší, a potom...jsme tak chytří, že zjistíme, jak se jim v tom můžeme vyrovnat nebo dokonce je předstihnout.“

Smyslem je zajištění: jak si organizace stojí ve srovnání s ostatními, jak naše organizace pracuje z hlediska vstupů (personálu, financí, a další) a jaká je úroveň služeb, kterou pomocí těchto vstupů zajišťuje, zjištění rezerv v organizace, ale i především poznání, jak některé věci dělají jiní. Benchmarking umožňuje organizaci neustále se zlepšovat, měřit výkon, porovnávat výkon s jinými organizacemi, zvyšovat kvalitu služeb.

Ve veřejném sektoru benchmarking získává další rozměr, zde nejen že snižuje náklady, ale současně zlepšuje činnost organizace. Jsou zde poměřovány i především mimoekonomické

⁴² LOUDA, Tomáš, GROSPÍČ, Jiří, VOSTRÁ, Lenka, K otázkám transformace, reformy a modernizace veřejné správy, In *Modernizace veřejné správy v Evropě a České republice: sborník příspěvků z workshopu s mezinárodní účastí, Praha 22.-23.11.2005*, Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, s. 19, ISBN 80-7380-001-2.

ukazatele, jako je například spokojenost se službou a chováním úředníků, délkou vyřizování záležitostí a potřebnou délkou k její vyřízení, dostupnosti služby na úřadě a další.⁴³

Instituce může být porovnávána s jinou institucí nebo se standardem. V oblasti eGovernmentu je příkladem srovnávání mnohého nejvíce s veřejnou správou Anglie, která se považuje jako jedna z nejpokrokovějších elektronizace veřejné správy. Též benchmarking byl využit Komisí pro informatiku Svazu měst a obcí (KISMO) při zavádění základních registrů. Kdy se členové komise aktivně zúčastnili řady jednání, prací skupin, včetně jednání s Ministerstvy, a upozorňovaly právě na zkušenosti měst a obcí při zavádění eGovernmentu.

2.2.3.3 Měření kvality elektronických služeb ve veřejné správě

Metody měření kvality služeb vznikaly již od 80.let minulého století. Vycházely zejména z metod marketingového výzkumu. Pro potřeby hodnocení elektronických služeb veřejné správy z pohledu uživatelů vzniklo několik metod, které byly inspirovány původními metodami SERVQUAL, resp.E-S-QUAL (hodnotí kvalitu služby z pohledu zákazníka jako rozdíl mezi očekávanou kvalitou a skutečnou kvalitou služby). Metody a-GovSQUAL a e-GovQual hodnotí kvalitu služby dle rozdílu skutečné kvality a očekávané kvality služby. Uživatel hodnotí jednotlivé parametry služeb na pětibodové stupnici a obě metody se odlišují pouze počtem hodnocených parametrů a jejich skupin. Stále je však v prostředí českého e-governmentu nedostatek hodnotících nástrojů a jejich masovější užívání v praxi chybí.⁴⁴

2.3 Smart Administration

V dnešní době se slovo SMART používá jako přídavek různých aplikací, technologií, zařízení, projektů a dalších. Samotné slovo smart pochází z angličtiny a znamená chytrý, přívětivý,

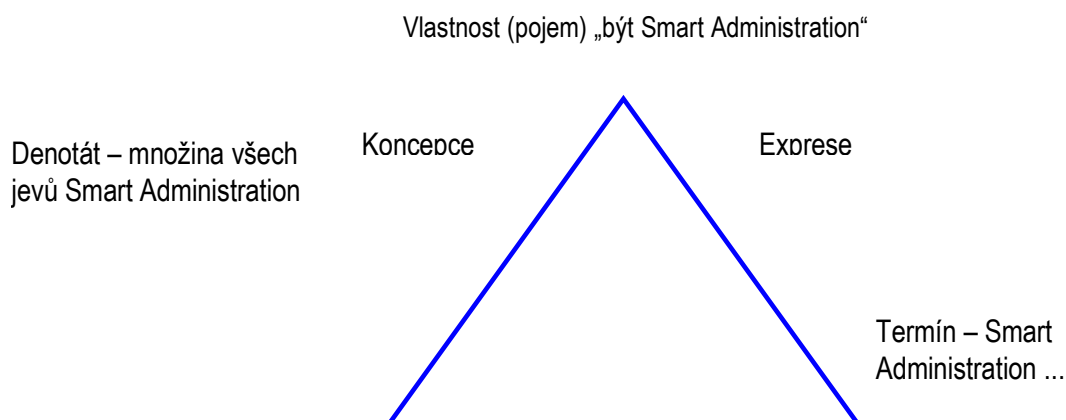
⁴³ HONUS, Rostislav, a kol. autorů, *Benchmarking ve veřejné správě*. 1.vydání, Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2004, s.5, ISBN: 80-239-3933-5.

⁴⁴ ULMAN Miloš, *Elektronické služby veřejné správy z pohledu uživatelů: Sborník příspěvků mezinárodní regionální konference EuroRegio2014, 4.prosince 2013, Integrovaná střední škola technická a ekonomická Sokolov, Karlovarský kraj, sestavil Martin Lukáš, Helena Duffková, Praha: MIM Consulting s.r.o., 2013, s.171 ISBN 978-80-905669-0-3*

inteligentní, vynalézavý. Proto můžeme SMART Administration definovat právě jako chytrou či efektivní veřejnou správu .

2.3.1 Analýza pojmu Smart Administration

Analýzu pojmu Smart Administration vystihuje obrázek a tabulka níže uvedená od autorů: F.Ochrany a M.Půčka ⁴⁵.



Obr. 10 Analýza pojmu Smart Administration

Vrchol trojúhelníku označený jako vlastnost – pojem Smart Administration se týká obsahu pojmu, tedy ptáme se: „Co je obsahem pojmu Smart Administration“, nebo také : „Co znamená být Smart Administration?“. Stručně řečeno, podstatou Smart Administration je takový výkon vládnutí, který se opírá o důsledné uplatňování existujících zákonů, efektivní výkon působností veřejné správy a účinnou, nezkreslenou komunikaci všech aktérů veřejné správy.

Levý vrchol referenčního trojúhelníku : Co všechno patří do množiny jevů? – Rámcovou odpověď nalezneme v pravém sloupci níže uvedené tabulky. Pravý vrchol referenčního trojúhelníku: Termín – je nutné dané předměty (jevy, problémy) patřící do množiny Smart Administration patřičně označit určitým termínem – slovem. Pro označené, čili denotované jevy patřící do množiny problému Smart Administration se v anglickém jazyce používá termín

⁴⁵ OCHRANA, František, PŮČEK, Milan, *Efektivní zavádění a řízení změn ve veřejné správě: Smart Administration*, 1.vydání, Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2011, s.28. ISBN: 978-80-7357-667-7

Smart Administration. V češtině tyto jevy označujeme termínem „chytrá veřejná správa“, také „bystrá“, „pohotová“, „inteligentní“ případně „efektivní“ veřejná správa.⁴⁶

(Původ pojmu Smart Administration: pojem začal být používán Evropskou komisí v rámci dokumentů Kohezní politiky EU – politika hospodářské a sociální politiky, ve finančním období 2007 – 2013.)

| Obsah pojmu | Zásady pro zavedení do praxe – dělat správné věci správně (rozsah pojmu) |
|---|--|
| <p>Smart Administration je základní předpoklad a prostředek „dobrého vládnutí“ (good governance), přičemž Smart Administration je takový výkon vládnutí, který se opírá o důsledné uplatňování existujících zákonů, efektivní výkon působností veřejné správy a účinnou, nezkreslenou komunikaci všech aktérů veřejné správy.</p> | <p>Klíčem k implementačnímu úspěchu Smart Administration při rozvoji a správě území na státní, regionální či místní úrovni je:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) vybrat a prosadit správné (neboli potřebnější, nejdůležitější) investice, aktivity, opatření a legislativu b) správně je provádět (měření cílů, z hlediska samotné činnosti provádět je výkonně, kvalitně, v přiměřených lhůtách, z finančního hlediska hospodárně, efektivně a účinně) c) správně o nich komunikovat s veřejností <p>Podmínkou přitom však je, aby se ve všech třech uvedených oblastech respektovaly zásady dobré veřejné správy, tedy zásady zákonnosti, rovnoprávnosti, nestrannosti, proporcionality, právní jistoty, zásady konání v přiměřené časové lhůtě, participace, úcty k soukromý a zásada transparentnosti.</p> |

Tab. 1 Vymezení obsahu a rozsahu pojmu Smart Administration

2.3.2 SMART ADMINISTRATION v České republice⁴⁷

Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby, tedy Smart Administration, je vládní strategie.

Jejím cílem je zajistit koordinovaný a efektivní způsob zlepšování veřejné správy a veřejných služeb s využitím prostředků ze Strukturálních fondů v programovém období 2007 - 2013.

⁴⁶ OCHRANA, František, PŮČEK, Milan, *Efektivní zavádění a řízení změn ve veřejné správě: Smart Administration*, 1.vydání, Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2011, s.29. ISBN: 978-80-7357-667-7

⁴⁷ *Smart Administration*, [online]. Dostupný z WWW : <http://www.smartadministration.cz> [cit. 2013-09-10].

Základním cílem strategie bylo transformovat a zjednodušit postupy používané dnes ve veřejné správě (VS) i proto, aby mohly využívat moderních komunikačních a informačních technologií (ICT).

2.3.2.1 Cíle Smart Administration

Vize strategie Smart Administration pro rok 2015:

- Veřejná správa v ČR je primárně pojata jako služba občanovi, naplňuje principy dobrého vládnutí, funguje efektivně a výkonně.
- Veřejné služby jsou klientsky orientovány, naplňují očekávání občanů, flexibilně reagují na jejich potřeby a fungují hospodárně.
- Veřejná správa a veřejné služby přispívají ke zvyšování konkurenceschopnosti české ekonomiky a zvyšování kvality života obyvatel ČR.

Globální cíl: Prostřednictvím zefektivnění fungování veřejné správy a veřejných služeb podpořit socioekonomický růst ČR a zvýšit kvalitu života občanů.

Strategické cíle Smart Administration dle Usnesení vlády č. 197/2007:

- A - Zkvalitnit tvorbu a implementaci politik.
- B - Zlepšit a zjednodušit regulatorní prostředí a vytvořit atraktivní prostředí pro podnikatele, domácí i zahraniční investory.
- C - Zefektivnit činnost úřadů veřejné správy, snížit finanční nároky na chod administrativy a zajistit transparentní výkon veřejné správy.
- D - Přiblížit veřejné služby občanovi, zajistit jejich maximální dostupnost a kvalitu.
- E - Zkvalitnit činnost justice.

2.3.2.2 Hexagon efektivní veřejné správy⁴⁸

Strategie Smart Administration hledí na veřejnou správu jako na hexagon. Jeho jednotlivé vrcholy symbolizují prvky VS, klíčové pro její efektivitu.

Princip efektivní veřejné správy je zobrazen pomocí hexagonu, který má 6 vrcholů. Tyto klíčové oblasti fungování veřejné správy jsou:

1. **legislativa,**
2. **organizace,**
3. **občan,**
4. **úředník,**
5. **technologie**
6. **finance.**

Občan - je klientem veřejné správy. Je nejdůležitějším prvkem hexagonu. Dále je nutné mu usnadnit styk s úřady a co možná nejméně znepříjemňovat život nadbytečnou regulací. Zároveň je třeba veřejnou správu pro občana zprůhlednit, učinit ji otevřenou a umožnit tak občanům participovat na jejích rozhodnutích a kontrolovat její fungování.

Legislativa – základ kvalitní veřejné správy. Je hlavním nástrojem, který vláda používá k ochraně společenských hodnot a ovlivňování chování občanů. Měla by být co nejjednodušší a nejsrozumitelnější, přijímaná jen v nezbytně nutných případech, aby nezpůsobovala zbytečnou byrokratickou zátěž.

Financování veřejné správy - tedy rozpočtování, způsob alokace zdrojů na jednotlivé aktivity v rámci veřejné správy a provázání rozpočtů se strategickými prioritami vlády/ministerstev/zastupitelstev je třeba věnovat pozornost. Veškeré agendy v rámci veřejné správy je třeba přezkoumávat z hlediska nákladové efektivity.

⁴⁸ *Smart Administration*, [online]. Dostupný z WWW : <http://www.smartadministration.cz> [cit. 2013-09-10].

Organizace **výkonu veřejné správy** – je třeba hledat rovnováhu mezi přiblížením veřejné správy k občanovi a efektivní vynakládáním veřejných prostředků. Zahrnuje v sobě úroveň řízení, metody řízení kvality, sledování výkonnosti a efektivnosti vynakládaných prostředků a sledování spokojenosti občanů jako zákazníků VS. zároveň je důležité, aby bylo možné co největší množství agendy vyřídit na jednom kontaktním místě – zásada „obíhají data, ne občan“.

Technologie - ICT jako prostředek, který usnadní styk občana s veřejnou správou, ale také komunikaci uvnitř veřejné správy. ICT jako nástroj změn, nikoliv cíl sám o sobě. Prostřednictvím ICT je nutné odstranit nadbytečné „papírování“.

Úředník - je základním stavebním kamenem veřejné správy. Není podstatné, zda se jedná o úředníka ministerstva nebo úředníka vykonávající státní správu v přenesené působnosti na kraji či obci. Na úředníky by mělo být nahlíženo všude stejně, musí být vyžadována vysoká kvalita jejich výkonu a jejich průběžné vzdělávání. Důraz je třeba klást na kvalitu řízení na všech úrovních.



Obr. 11 Hexagon veřejné správy

3 ANALYTICKÁ ČÁST

Analytická část diplomové práce je zaměřena na popsání z pohledu autora významných projektů ICT, které byly v posledním období zahájeny, realizují se nebo jsou již ukončeny. Jedná se zejména o projekty, které přispívají k zavádění principů eGovernment a SMART Administration. V diplomové práci není brán v úvahu způsob jejich financování (např. zda se jedná o projekty kofinancované z Integrovaných operačních programů, Regionálních operačních programů apod.), tato problematika je ponechávána stranou. Diplomová práce je zaměřena na ICT a SMART projekty, které souvisí s programovým obdobím 2007-2013, se Strategickým rámcem rozvoje eGovernmentu 2014+ a střednědobým plánovacím dokumentem Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby pro období 2007 – 2015. Je zřejmé, že tyto projekty musí být řízeny kvalitně a efektivně. Proto s odkazem na články „Programové a projektové řízení iniciativ podpořených z Evropských fondů“⁴⁹ a „Uspěje projektové řízení na místní úrovni“⁵⁰ je nutné zmínit, že vedením projektů se musí zabývat certifikovaní odborníci, kteří mohou velmi významným způsobem přispět k jejich úspěšné realizaci.

3.1 Centrální úroveň

Na centrální úrovni se realizují v současné době různé ICT projekty, které přispívají k modernizaci výkonu veřejné správy a k zefektivnění jejích služeb. Tyto projekty jsou v souladu se „Strategickým rámcem rozvoje eGovernmentu 2014+“. Pro zvýšení přehlednosti jsou tyto projekty stručně představeny formou určitého zjednodušení:

- 1) Projekt e-Sbírka a e-Legislativa
- 2) Projekt ITS
- 3) Projekt CMS
- 4) Projekt NIS IZS

⁴⁹ LUKÁŠ, Martin, ČEŠPIVOVÁ Jana, *Programové a projektové řízení iniciativ podpořených fondy Evropské unie*, časopis Moderní obec, str.18, vydavatelství ECONOMIA a.s., duben 2013, ISSN 1211-0507

⁵⁰ LUKÁŠ, Martin, ČEŠPIVOVÁ Jana, *Uspěje projektové řízení i na místní úrovni?*, časopis Moderní obec, str.15, vydavatelství ECONOMIA a.s., červen 2013, ISSN 1211-0507.

| Název projektu | Stručný popis |
|--|--|
| <p>Projekt eSbírka a eLegislativa</p> | <p>eSbírka = elektronická sbírka zákonů a mezinárodních smluv eLegislativa = elektronický legislativní proces</p> <p>Realizace eSbírky by po zavedení právně závazného elektronického Úředního věstníku Evropské unie znamenala, že občané by se mohli seznamovat s právními předpisy Evropské unie i České republiky v oficiální elektronické podobě a vzájemných souvislostech. Což přispěje ke snazšímu zjišťování práv a povinností. E-sbírka a e-legislativa bude mít k dispozici funkci e-šablony, která promítne změny přímo do úplného znění zákona. Elektronizace zákonů také umožní postupně čistit zákony od nedokonalostí a sjednotí pojmy (např. nebude tak mást občany tím, že v různých zákonech v oblasti správního práva se používají termíny „správní orgán“ a „správní úřad“, nebo v oblasti obchodního práva třeba pojmy „jmění“ a „čistý obchodní majetek“ společnosti, které popisují tutéž skutečnost). eLegislativa tímto také přináší velmi důležitý nástroj kontroly vytváření zákonů (umožní zjistit kdo, kdy a proč navrhl jednotlivé změny).</p> |
| <p>Projekt ITS</p> | <p>ITS = Intelligent Transport Systems - inteligentní systémy pro řízení dopravy</p> <p>ITS integruje ICT s dopravním inženýrstvím za podpory ostatních souvisejících oborů takovým způsobem, který pro stávající infrastrukturu: zajistí systémy řízení procesů, zvýší přepravní výkony a efektivitu dopravy, bezpečnost dopravy, komfort přepravy, atd.</p> |
| <p>Projekt CMS</p> | <p>CMS = centrální místo služeb</p> <p>CMS je jedním z pilířů KIVS, zajišťuje vzájemné řízené a bezpečné propojování subjektů veřejné a státní správy, komunikaci subjektů veřejné a státní správy s jinými subjekty ve vnějších sítích (Internet, komunikační infrastruktura EU). Tvoří jediné logické místo propojení jednotlivých operátorů telekomunikačních infrastruktur poskytujících služby pro KIVS. (KIVS=komunikační infrastruktura veřejné správy)</p> |
| <p>Projekt NIS IZS</p> | <p>NIS IZS = Národní informační systém integrovaného záchranného systému</p> <p>Tento projekt směřuje do operačních středisek základních složek IZS (policie, hasiči, zdravotnická rychlá záchranná služba, armáda), která jsou určena pro komunikaci s občanem v tísni a pro rychlé nasazení sil a prostředků. Pomocí nasazení moderních ICT bude zajištěna vyšší úroveň interoperability základních složek IZS a bude dosažena jednotná úroveň informačních systémů operačního řízení a modernizace technologií pro příjem tísňového volání základních složek IZS (př.zvýšení kvality volání, zkrácení času mezi voláním a zásahem). <i>Pozn.</i> Interoperabilita = schopnost různých systémů vzájemně spolupracovat, poskytovat si služby, dosáhnout vzájemné součinnosti.</p> |

Každé resortní ministerstvo bylo/je povinno vytvořit Informační koncepci, která je v souladu s principy informatizace veřejné správy a doporučeními Evropské komise (za účelem čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU – pro programové období 2007-2013 a 2014+, např. program LZZ „Lidské zdroje a zaměstnanost“, VK „Vzdělávání a konkurenceschopnost“, VVI „Výzkum vývoj a inovace“, IOP Šance pro váš rozvoj, apod.). Konkrétními výsledky čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů jsou občanům známé projekty Czech Point, eGON, Elektronické zdravotnictví, datové schránky, ISZR – ROB (registr obyvatel), RPP (registr práv a povinností), RÚIAN (registr územní identifikace adres a nemovitostí), apod. Ponejvíce se jedná o kombinaci vlastních resortních prostředků (např.15%) s prostředky strukturálních fondů (85% kofinancování). Rezortní ředitelé odborů informatiky/odborů informatizace vypisují v souladu s Informační koncepcí (nebo dle potřeb) a se zákonem o zadávání veřejných zakázek výběrová řízení na dodavatele, kteří svými službami přispívají k naplnění cíle a účelu informatizace veřejné správy. Tak tomu je například i v případě vypsání výběrového řízení/zadávací dokumentace Ministerstva kultury České republiky – Implementátor technického řešení projektu „Uplatnění principu Smart Administration v oblasti nakládání s památkovým fondem České republiky“, veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 ZVZ v rámci projektu reg. č. CZ.1.06/1.1.00/03.06319 spolufinancovaného z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj - Integrovaného operačního programu.

3.2 Krajská úroveň

Velká část aktivit krajů v oblasti rozvoje a využití ICT s cílem modernizovat a zvyšovat kvalitu veřejné správy má podobný charakter. Kraje si jsou toho vědomy, a zkušenosti z minulých let a realizovaných projektů ukazují, že efektivnější je nejen mezikrajská spolupráce, ale i spolupráce na mezinárodní úrovni. Z tohoto důvodu je uveden jako příklad krajské úrovně **Karlovarský kraj**, za který na konferenci EuroRegio2013 tyto projekty prezentoval náměstek kraje Ing. Petr Navrátil a vedoucí odboru regionálního rozvoje Ing.arch. Jaromír Musil (jedná se o projekty zasahující do dalších krajů, a též za hranice České republiky v rámci přeshraniční spolupráce). Krajský úřad Karlovarského kraje byl také prvním

ze všech krajských úřadů, kterému se úspěšně podařilo vypsát – vysoutěžit – zahájit realizaci projektu vnitřní integrace úřadu, která je součástí rozvoje e-Governmentu v ČR. Realizace eGovernmentu v Karlovarském kraji je jednou z priorit rozvoje regionu deklarovanou v Programu rozvoje Karlovarského kraje, je plně v souladu se strategií na národní úrovni vyjádřené dokumentem Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby pro období 2007–2015. Jedná se především o projekty:

- „CROSS DATA“ (Přeshraniční datový management pro územní plánování), což je společně vytvořený webový informační systém územního plánování, do kterého se zapojil jak Karlovarský, tak Ústecký a Liberecký kraj, na německé straně příslušně regionální územně plánovací svazy (Svaz pro územní plánování jihozápadního Saska, Svaz pro územní plánování Horní údolí Labe/východní Krušnohoří, Svaz pro územní plánování regionu Horní Lužice-Dolní Slezsko a Zemský úřad pro životní prostředí, zemědělství a geologii). Tento webový informační systém pro územní plánování poskytuje pro rozhodování v oblasti územního a dalšího oborového plánování a pro zájemce z řad občanů vždy aktuální dvoujazyčné odborné informace o česko-saském pohraničí (projekt realizován 39 měsíců – 3/2010 až 5/2013).
- „Clara II: Rozvoj společné partnerské spolupráce veřejné správy v česko-saském regionu“ a „Clara II: Rozvoj společné partnerské spolupráce veřejné správy v česko-bavorském regionu“. U obou těchto projektů byl hlavním partnerem Karlovarský kraj, další partneři: Ladesdirektion Chemnitz, Landratsamt Vogtlandkreis, Euregio Egrensis AG Sachsen/Thüringen, Infocentrum města Karlovy Vary a Regierung von Oberfranken. V rámci těchto projektů probíhá řada pravidelných přeshraničních workshopů zaměřené na cestovní ruch, dopravu, životní prostředí, civilní obranu, moderní veřejnou správu, regionální rozvoj a územní plánování, lidské zdroje a vzdělávání. Cílem je tedy vytvořit stabilní a funkční přeshraniční strukturu a komunikační platformu-kanály mezi zúčastněnými partnery a přispět k trvale udržitelnému rozvoji společného pohraničí a zlepšit servis pro občany na obou stranách hranice (projekt realizován v letech 2010-2013).

Dalším příkladem je úspěšnost **Plzeňského kraje**, který získal mimo jiné ocenění za kvalitu a inovaci ve veřejné správě za projekt nazvaný VIRTUOS (virtuálně-občan-samospráva). Díky tomuto systému si občané mohou vyřizovat pohodlně příslušné záležitosti elektronickou formou - prostřednictvím internetu. Např. přihlásit psa do obecního registru, ohlásit drobnou stavbu nebo stavební úpravu, oznámit matrice změny například při sňatku, podat stížnost, petici, žádat o některé sociální dávky, také se jako první mohli dotázat na počet bodů v registru řidičů. Projekt Virtuos přišel kraj na 40 milionů korun a z 90 % byl hrazen z prostředků EU. Mezi úspěšnost kraje lze také zařadit realizaci projektu ICT služby technologického centra Plzeňského kraje: skládá se ze 4 částí: 1. Elektronická spisová služba, 2. Digitalizace a ukládání dat, 3. Integrace krajského úřadu a 4. Datový sklad a Business Intelligence. Cílem projektu je zřízení Technologického centra Plzeňského kraje, které nabídne obcím na území kraje nástroj, zajistí jim některé zákonné povinnosti v oblasti eGovernmentu. Daného cíle se dosáhne vytvořením nového či upgradem stávajícího ICT krajského úřadu Plzeňského kraje podle požadavků uvedených v typizovaných projektech. Projekt je určen zaměstnancům Plzeňského kraje, obcím Plzeňského kraje, organizacím zřizovaným a zakládaným Plzeňským krajem, partnerským organizacím a institucím a též široké veřejnosti.

Jihočeský kraj se zase více zaměřil na zlepšení vybavenosti ICT na středních, speciálních a základních uměleckých školách. Přičemž řeší aktuální stav nedostatečného vybavení škol, jedná se zejména o zařazení interaktivních tabulí do přímé výuky všeobecných a odborných předmětů. Cílem je zkvalitnit nedostatečné vybavení škol a zároveň seznámit učitele s technikou práce s těmito tabulemi a tím i zvýšit využívání této techniky ve výuce. Samozřejmě nezaostává ani v rozvoji služeb eGovernmentu rozděleného na následující části: Elektronická spisová služba, Digitální mapa veřejné správy, Digitalizace a ukládání dat, Vnitřní integrace úřadu a integrace s ISVS, Datové sklady, manažerské informační systémy a nástroje.

Též nelze opomenout **kraj Vysočina**, jehož Program rozvoje se mimo jiné zabývá ICT a eGovernmentem. Nutné podotknout, že kraj Vysočina, představuje zvláštní případ regionu, kde se nižší úroveň lidského kapitálu (znalosti, dovednosti a schopnosti individuálních osob, které jim umožní zajistit si vlastní blahobyt i přispívat k rozvoji jimi obývaného území)

nepromítá do nízké hladiny sociálního kapitálu. Naopak, existuje zde předpoklad, že vyšší úroveň sociálního kapitálu⁵¹ by mohla ovlivnit zvyšování úrovně lidského kapitálu a potažmo i rychlejší tempo ekonomického rozvoje.⁵²

Program rozvoje eGovernment a ICT kraje Vysočina:

1) Infrastruktura ICT (opatření 3.8.)

- Aktivita opatření
 - Přednostní: rozvoj regionální infrastruktury veřejné správy a rozvoj vysokorychlostního internetu pro domácnosti a podnikatele
 - Další: podpora rozvoje výstavby otevřených sítí a podpora výstavby datových center
- Cílové skupiny: města a obce, sdružení a svazky obcí, organizace zřizované samosprávou Kraje Vysočina, obyvatelé kraje, podnikatelské subjekty

2) eGovernment (opatření 3.9.)

- Aktivita opatření
 - Přednostní: elektronické služby veřejné správy a zvýšení kvality služeb veřejné správy
 - Další: eParticipation (podpora aktivní účasti občanů na věcech veřejných prostřednictvím ICT), podpora elektronizace vnitřních procesů veřejné správy a realizace regionálních projektů eGovernmentu

⁵¹ Pozn. Sociální kapitál představuje specifické zdroje nebo přidanou hodnotu vyplývající z kvality i kvantity sociálních interakcí založených na vzájemně akceptovaných pravidlech sociálních vztahů, důvěře v ostatní aktéry společnosti (citace viz níže uvedená publikace Sociální kapitál a rozvoj regionu).

⁵² MAJEROVÁ, Věra, KOSTELECKÝ, Tomáš, SÝKORA, Luděk, Sociální kapitál a rozvoj regionu, Příklad kraje Vysočina, 1.vydání, Praha: Grada Publishing a.s., 2011, s. 76, ISBN: 978- 80 - 247- 4093-5

- Cílové skupiny: města a obce, sdružení a svazky obcí, organizace zřizované samosprávou Kraje Vysočina, obyvatelé kraje, podnikatelé

3) ICT gramotnost vzdělávání (opatření 3.10.)

- Aktivita
 - Přednostní: podpora vzdělanosti v oblasti nových technologií a digital divide (podpora znevýhodněných skupin)
 - Další: zvýšení odborné kvalifikace pracovníků veřejné správy, propagace ICT služeb a nástrojů a sdílení znalostí
- Cílové skupiny: města a obce, sdružení a svazky obcí, organizace zřizované samosprávou Kraje Vysočina, obyvatelé kraje, podnikatelské subjekty, NNO a zájmová sdružení

Kraj Vysočina se může chlubit příkladnými webovými stránkami nejen ohledně informací, ale i služeb, které může využívat i široká veřejnost, příkladem je: **eHealt** (odbor zdravotnictví ve spolupráci s odborem informatiky a jednotlivými zdravotnickými organizacemi zřizovanými Krajem Vysočina realizuje několik let řadu aktivit využívající nejmodernější ICT v oblasti zdravotnictví), **eBezpečnost** (zabývající se elektronickou kriminalitou, kybernetickou bezpečností, bezpečnějším internetem), **GIS a mapy** (elektronický systém pro zpracování geografických informací - tedy organizovaný soubor počítačového hardware, software a geografických údajů navržený k efektivnímu získávání, ukládání, upravování, obhospodařování, analyzování a zobrazování všech forem geografických informací), **OpenData** (která umožňují občanům využívat zveřejněná data pro vlastní potřebu, případně pro další zpracování, sledovat a kontrolovat používání veřejných prostředků), velmi příkladným webovým zpracováním je **odbor informatiky**, který zveřejňuje veškeré informace o projektech, programech, metodách, koncepcích, jak připravovaných, tak již uskutečněných, různé potřebné a zajímavé odkazy z této problematiky, názorně uvedeno na obrázku níže.

Cesta: Titulní stránka » Informační technologie » Rozvoj ICT v organizacích zřizovaných krajem

- Aktuality
- Odbor informatiky
- Analýzy krajských projektů
- Mezinárodní projekty
- eGON a eGovernment
- Fond Vysočina - Grantové programy pro oblast ICT
- Rozvoj ICT v organizacích zřizovaných krajem**
- Analýzy a koncepce
- Metodiky
- Elektronický podpis a elektronické podatelny
- ISP - Informační systém o platech
- Propagace IT
- Archiv
- Mapa webu
- Fotogalerie

Rozvoj ICT v organizacích zřizovaných krajem

- Dotace na realizaci ICT Standardu - formulář závěrečné zprávy a podmínky vyúčtování** (28.11.2011)
Dle podmínek poskytování dotací jsou příjemci povinni odeslat závěrečnou zprávu a vyúčtování dle níže uvedených podmínek.
- Dotace na realizaci ICT Standardu - publicita** (18.10.2011)
Příjemci dotací jsou vázáni smluvními podmínkami, které mj. stanovují podmínky publicity.
- Výsledky 2. kola dotací na realizaci Standardu ICT vybavení a pokyny pro vyúčtování** (4.10.2011)
Dne 04. 10. 2011 schválila Rada kraje Vysočina projekty podané do druhého kola příjmu žádostí o dotace na realizaci Standardu ICT vybavení v organizacích zřizovaných krajem Vysočina. Výsledky schvalovacího procesu naleznete níže. Současně zveřejňujeme pokyny pro úspěšné žadatele jak vyúčtovat tyto dotace (včetně el. formuláře pro vyúčtování dotací).
- Dotace na realizaci Standardu ICT vybavení organizací zřizovaných krajem Vysočina – 2. kolo předkládání žádosti** (27.6.2011)
V prosinci 2010 schválilo Zastupitelstvo kraje Vysočina nové Zásady Zastupitelstva kraje řešící podporu realizace Standardu ICT vybavení organizací zřizovaných krajem Vysočina. Níže naleznete detailní pokyny pro předkládání žádosti do druhého kola.
- Výsledky 1. kola dotací na realizaci Standardu ICT vybavení a pokyny pro vyúčtování** (27.6.2011)
Dne 07. 06. 2011 schválila Rada kraje Vysočina projekty podané do prvního kola příjmu žádostí o dotace na realizaci Standardu ICT vybavení v organizacích zřizovaných krajem Vysočina. Výsledky tohoto řízení naleznete níže. Zároveň zveřejňujeme pokyny pro úspěšné žadatele jak vyúčtovat tyto dotace (včetně el. formuláře pro vyúčtování dotací).
- Dotace na realizaci Standardu ICT vybavení organizací zřizovaných krajem Vysočina – 1. kolo příjmu žádostí** (3.2.2011)
Dne 14.12.2010 schválilo Zastupitelstvo kraje Vysočina nové Zásady Zastupitelstva kraje řešící podporu realizace Standardu ICT vybavení organizací zřizovaných krajem Vysočina.
- Rozvoj ICT v organizacích zřizovaných krajem – dotace poskytované nemocnicím – vyúčtování** (28.7.2010)
Pokud jste úspěšně se svou žádostí, je třeba do realizaci projektu zaslat závěrečnou zprávu a vyúčtování, nejdříve však 30. 11. 2010.
- Výzva k předkládání žádosti o dotace na realizaci Standardu ICT vybavení organizací zřizovaných krajem Vysočina – 2010** (5.2.2010)
Odbor informatiky tímto vyhledává výzvu k podání žádosti na podporu rozvoje ICT Standardu ve vybraných organizacích zřizovaných krajem Vysočina. Tato výzva slouží k naplňování „ICT Standardu organizací zřizovaných krajem Vysočina“, standard naleznete na webových stránkách odboru informatiky na adrese: <http://www.kr-vysocina.cz/it>.
- Výsledky 3. kola dotací na realizaci Standardu ICT vybavení a pokyny pro vyúčtování dotace** (11.11.2009)
Dne 10. 11. 2009 schválilo Zastupitelstvo kraje projekty podané do třetího kola příjmu žádostí o dotace na realizaci Standardu ICT vybavení v organizacích zřizovaných krajem Vysočina. Výsledky tohoto řízení naleznete níže. Zároveň zveřejňujeme pokyny pro úspěšné žadatele jak vyúčtovat tyto dotace (včetně elektronického formuláře pro vyúčtování dotací).

Kontakty

- Odbor informatiky
- Krajský Úřad

Zajímavé odkazy

- Návod na použití bezdrátové sítě ROKANet-WiFi
- EPNs
- BovaNet
- GIS
- ePLUS
- ICHNOS PLUS
- Bezpečně
- Novoměstsko
- Strukturální fondy

Další témata

- O kraji Vysočina
- GIS
- Kancelář kraje Vysočina v Brněsi

Doporučujeme

CZ.NIC

KRAJSKÁ DIGITALIZAČNÍ JEDNOTKA

Obr. 12 Webová stránka Kraje Vysočina, odbor Informační technologie

3.3 Obecní úroveň

V rámci obecní úrovně je zcela navázáno na bakalářskou práci z roku 2009, neboť obsahuje data pro srovnání a vyhodnocení konkrétního příkladu modernizace veřejné správy v oblasti ICT – obec Kaznějov. Zároveň v období září – prosinec 2013 bylo provedeno dotazníkové šetření zaměřené na momentální situaci ohledně ICT a na opětovné zjištění názorů na tuto problematiku. Město Kaznějov je vybráno nejen z důvodu autorova bydliště, ale především proto, že spadá pod pověřenou obec Plasy a pod obec s rozšířenou působností Kralovice, a lze zde přehledně uvést a charakterizovat přínosy ICT ve veřejné správě především pro občany a následně specifikovat právě zmiňovanou modernizaci veřejné správy v oblasti ICT.

3.3.1 Kaznějov charakteristika

Dnešní Kaznějov se svými 3 146 obyvateli prodělal velké změny. Výsledkem těchto změn je úprava komunikací, výsadba zeleně, oprava stávajících a výstavba nových domků a domů, stále se zlepšující síť služeb a vznik nových živností a firem. Velká pozornost je věnována

ekologii a zlepšování životního prostředí. Byla provedena plošná plynofikace, dále vybudován přivaděč kvalitní pitné vody. Aktualizací směrného územního plánu byla vytýčena průmyslová zóna, která vytváří dobré podmínky pro další rozvoj podnikatelských aktivit. Ve městě je vybudována moderní škola s plaveckým bazénem. Výchovná činnost je doplňována místním domem dětí a mládeže, jehož činnost přerůstá do celého regionu. Předškolní výchova dětí je uskutečňována ve dvou mateřských školách. Zdravotní péče je zabezpečována v modernizovaném zdravotním středisku, kde je též umístěna lékárna. Privatizace kulturního střediska a zachování provozu kina přináší oživení kulturní společenské činnosti. Bohatá je rovněž sportovní činnost v místním moderním sportovním areálu. Ne malý význam spočívá též v bohatství ložisek kaolínu v okolí obce.

3.3.2 Dotazníkové šetření

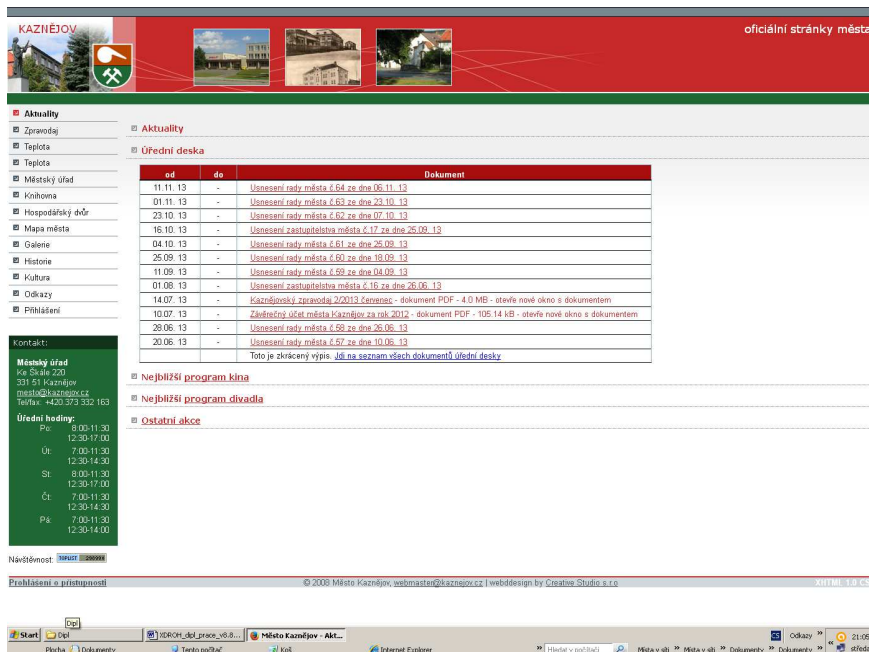
Průzkum zaměřený na zaměstnance MěÚ Kaznějov probíhal v období září – prosinec 2013, úředníkům byl rozdán dotazník, který byl vylepšen o nové prvky vůči dotazníku v roce 2009. Strukturu dotazníku byla zvolena tak, aby se zaměřil na zjištění momentální situace a na možné srovnání s předcházejícím šetřením z roku 2009, aby bylo možné potvrdit nebo vyvrátit **hypotézu**, která je stanovena v **dílčích cílech**.

Dále byly náhodně osloveni občané města Kaznějov v tomtéž období. Dotazník určen pro občany byl zaměřen na problematiku ICT ve veřejné správě směřující k občanovi – ke komunikaci, vyřízení záležitostí apod. Výsledky dotazníkové šetření jsou uvedeny v tabulkách a grafech.

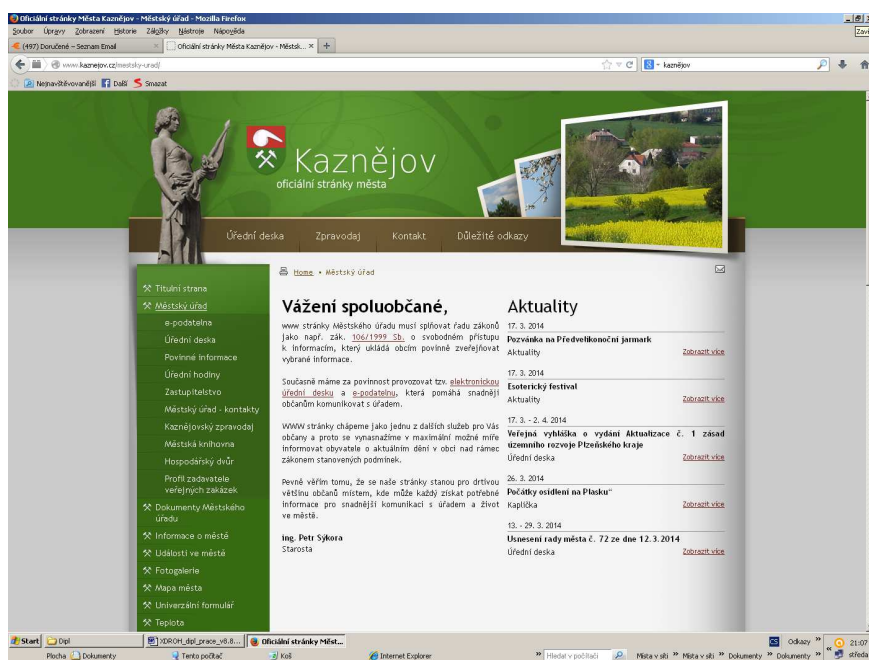
| Vybavení | Rok 2009 | Rok 2013 |
|---|---|---|
| Software pro ekonomickou a správní agendu | GORDIC | GORDIC |
| Software pro stavení oblast a správu pozemků | MISYS | GEOING |
| Vybavení počítačem | osobní počítače 9ks, internetové připojení, vnitřní počítačová síť LAN | osobní počítače 9ks, internetové připojení, vnitřní počítačová síť LAN |
| Internetová telefonie | Využívána | využívána |
| Elektronická podatelna | existuje, nevyužívána | existuje, nevyužívána |
| Bezplatný přístup internetu v prostorách knihovny | Využíván | Využíván |
| Webové stránky | Ano | ano, 12/2013 nové |
| Datová schránka | zahajovací provoz | využívána |
| CzechPOINT | na MěÚ a na poště, využíván | na MěÚ a na poště, využíván |
| Projekt „interetový klub seniorů“ | souhlas se zahájením a poskytnutím prostor a internetu zdarma | funguje, četnost 1x týdně, 4 – 5 seniorů |

Tab. 2 Vybavení ICT srovnání s roky 2009 a 2013

V současné době webové stránky města Kaznějov prošly výraznými změnami. Jsou mnohem lépe přehledné, obsahují více informací a po grafické stránce s původními stránkami nesrovnatelné. Samozřejmě s porovnáním s ostatními webovými stránkami jiných úřadů, mají ještě spousty omezení, chyb a nedostatků. Vizuální porovnání webových stránek před a po změně uvedeno na obrázcích níže.



Obr. 13 Původní webové stránky města Kaznějov



Obr. 14 Nové webové stránky města Kaznějov

3.3.2.1 Dotazníkové šetření zaměřené na zaměstnance

Zaměstnanci úřadu měly 1 měsíc na vyplnění dotazníku, případně na posouzení daných otázek. Počet 11 ks vyplněných dotazníků je považován za velmi dobrý, neboť se shoduje s celkovým počtem zaměstnanců. Většina (90%) zaměstnanců má k dispozici osobní počítač s přístupem na internet a služební emailovou adresu.

Na stejně položenou otázku jako v roce 2009: „V čem spatřují zaměstnanci úřadu hlavní přínosy užívaného IS?“, se vyjadřovali zaměstnanci pomocí hodnotící škály jako ve škole: 1 největší – 5 nejmenší. Porovnání uvedeno v tabulce níže.

| Přínosy: | Rok 2009 | Rok 2013 |
|---|-----------------|-----------------|
| Zvýšení dostupnosti informací pro zaměstnance | 2,4 | 1,81 |
| Zvýšení efektivity procesů a postupů | 2 | 2,36 |
| Zvýšení dostupnosti informací pro veřejnost | 1,44 | 1,63 |
| Rychlejší přístup k datům | 1,77 | 2,36 |
| Zvýšení produktivity, příp.snížení nákladů | 1,81 | 2,18 |
| Zajištění bezpečnosti a ochrany dat | 2,37 | 2,72 |
| Zlepšení podpory a koordinace činnosti jednotlivých úřadů | 2,3 | 2,72 |

Tab. 3 V čem spatřují zaměstnanci úřadu hlavní přínosy užívaného IS?

Za hlavní přínos zaměstnanci spatřují především zvýšení dostupnosti informací pro veřejnost a následně zvýšení dostupnosti informací pro zaměstnance. Naopak jako nejmenší přínos považují zajištění bezpečnosti a ochrany dat a zlepšení podpory a koordinace činnosti jednotlivých úřadů. S porovnáním z roku 2009 je nutné upozornit na nejdůležitější rozdíl, a to, že zaměstnanci nyní spatřují přínos právě na zvýšení dostupnosti informací a naopak, přehodnotili přínos k rychlejšímu přístupu k datům. Nadále je zde patrná nedůvěra v bezpečnosti a ochraně dat a stále nepovažují ICT pro zlepšení koordinace činností na úřadech.

Odpovědi na dotazníkovou otázku. „*Na co je kladen v současnosti největší důraz na Vašem úřadě?*“, jsou sloučeny a porovnány s rokem 2009:

| Největší důraz na úřadě je kladen na: | 2009 | 2013 |
|---|-----------|-----------|
| Na péči o občana. | 9x | 5x |
| Na nezbytnou, ale zákony stanovenou administrativu a lpění na dodržování některých zákonů, jejichž hodnota a přínos je minimální (např.zákon o kontrole). | 0x | 3x |
| A efektivitu chodu úřadu, finančních úspor, kvalitnější výkon správy (elektronizace postupů, zrychlení,...). | 5x | 4x |
| Na využitím všech možností IS a jejich bezpečnost. | 2x | 2x |

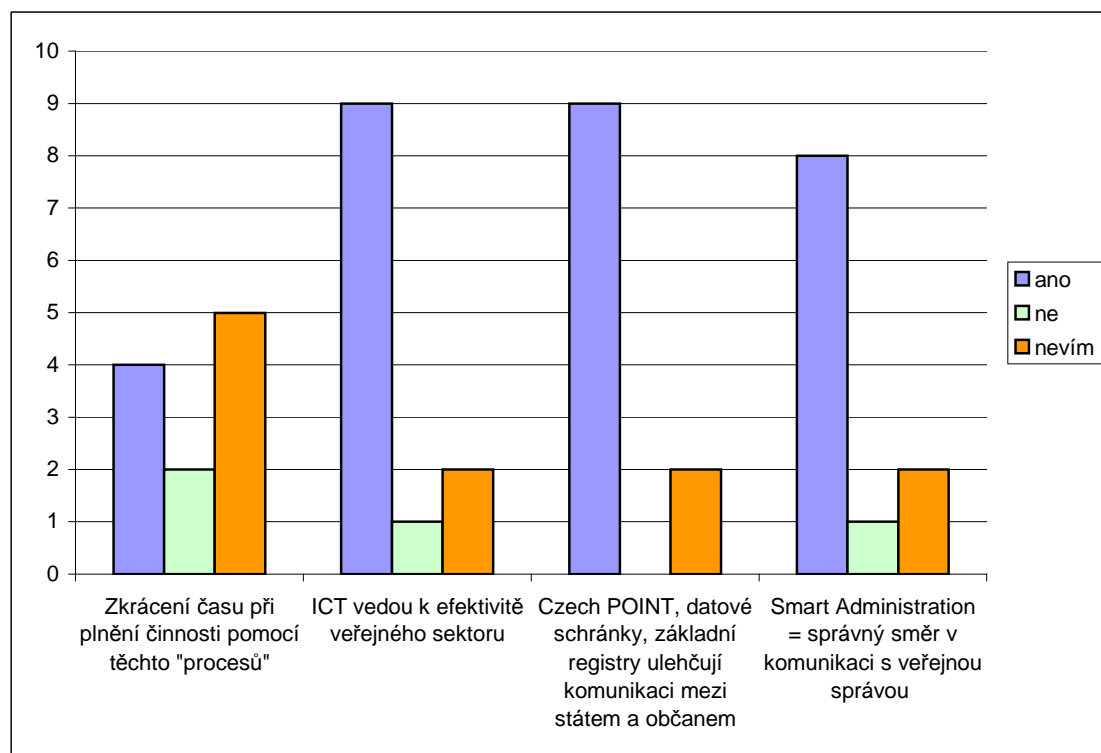
Tab. 4 Na co je kladen v současnosti největší důraz na Vašem úřadě?

Podstatným rozdílem je, že zaměstnanci úřadu se nyní domnívají, že důraz je kladen na administrativu a na lpění na zákonech, které je často označováno za princip „papežštější než papež“. V předcházejícím šetření tento názor vůbec neuvažovali.

Zaměstnanci stále přiznávají, že tím „*Co brání efektivnímu využití IS na úřadě,*“ je jejich neochota učit se nové věci a nedostatečná kvalifikace pracovníků pro práci s ICT. Finanční prostředky či nabídka produktů nejsou zásadním problémem. S ohledem na kvalifikaci zaměstnanců a jejich počítačové gramotnosti, byl zjišťován i názor na tuto problematiku. Všichni zaměstnanci jsou jednotní v tom, že školení přispívá ke zvyšování počítačové gramotnosti, a že je užitečná pro práci ve veřejném sektoru. Pouze jeden zaměstnanec prošel za poslední rok školením v oblasti ICT.

Poslední otázky byly již zaměřeny na nové produkty v ICT ve veřejné správě, či jiné oblasti oproti roku 2009, a tudíž jsou odpovědi jen vyhodnoceny, bez srovnání s předchozím šetření.

Všichni zaměstnanci znají pojem Smart Administration a domnívají se, že je to správný směr v komunikaci s veřejnou správou. Důvěru v něj má 8 z 11 zaměstnanců. Podobný počet zaměstnanců – 9 z 11 si myslí, že Czech POINT, datové schránky, základní registry skutečně ulehčují komunikaci mezi státem a občanem. Ovšem zda již tyto procesy krátí čas při plnění úkolů, jsou spíše v rozpacích (5 názorů), 2 zastávají názor, že čas nekrátí a 4 tvrdí, že čas krátí. V názoru na otázky, zda ICT mohou zefektivnit fungování veřejného sektoru jsou opět skoro všichni jednotní a souhlasně odpovídají že ano, pouze jeden uvádí že ne, a dva neví. Odpovědi zřehledněny v níže uvedeném grafu.



Graf 1: Sumarizované odpovědi zaměstnanců úřadu na názor ICT

Na otázku, že na webovém portálu úřadu Kaznějov chybí návody na řešení životních situací, a zda je hodlají v budoucnu připravit a užívat, či zda se jim zdají zbytečné, bohužel odpověděli pouze čtyři zaměstnanci, kdy v podstatě jejich odpověď směřuje k upozornění, že se jedná

o úřad I.stupně, a k tomu jim odpovídá agenda, nejsou tedy potřebné a nutné, ale v budoucnu by možná měli připravit ty, kterými se zabývají.

Poslední část dotazníku je orientována na samotnou modernizaci veřejné správy, kde zaměstnanci měli uvést názor, k čemu vede modernizace pomocí ICT ve veřejné správě, sumarizované výsledky s odpověďmi uvedeny níže v tabulce.

| Modernizace VS pomocí ICT vede: | Počet odpovědí: |
|--------------------------------------|-----------------|
| Snížení nákladů | 4x |
| Přiblížení veřejných služeb občanovi | 5x |
| Zlepšení řízení lidských zdrojů | 0x |
| Zlepšení administrativních procedur | 7x |
| Vlastní názor | neuvedl nikdo |

Tab. 5 Modernizace veřejné správy dle názorů zaměstnanců MěÚ Kaznějov

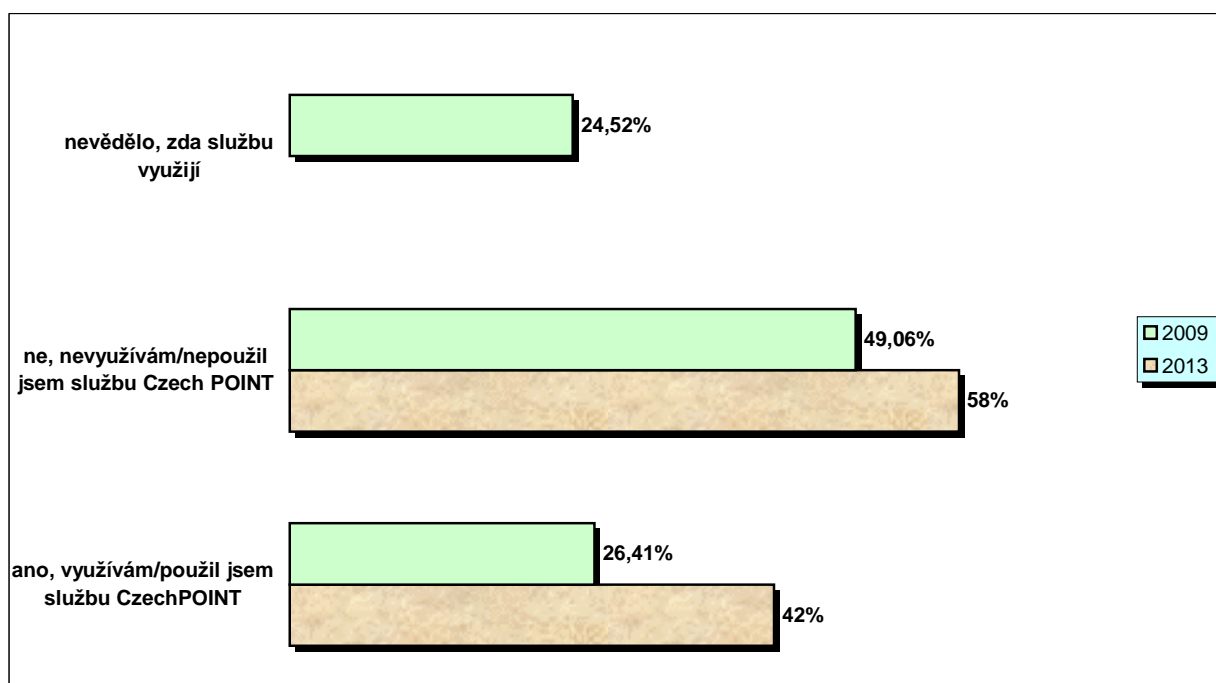
Z celkového pohledu na získané výsledky z dotazníku je více než možné tvrdit, že bohužel, kvalifikace a získané vědomosti a poznatky z oblasti ICT ve veřejné správě zaměstnanců MěÚ Kaznějov jsou stále slabé, a k tomu odpovídají jejich zábrany a plné využití možných a dostupných systému pro ulehčení jejich pracovní činnosti.

3.3.2.2 Dotazníkové šetření zaměřené na občany města

Občané města Kaznějov byli osloveni náhodně, část dotazníku byl ponechán k vyplnění na Městském úřadě Kaznějov – obor matrika. Osloveno bylo zhruba 80 občanů - snaha o stejný počet oslovených pro možné srovnání s předcházejícími daty. Návratnost byla 62,5%, průzkumu se tedy účastnilo 50 občanů Kaznějova (o 3 méně než v předchozím průzkumu). Z celkového počtu bylo 56% mužů a 44% žen. Věkovou hranici 15 – 20 let mělo 8%, 21-30 let 22%, 31 – 45 let 40%, 45 – 55 let 14%, 55 – 60 let 8% a nad 60let 8%. Z toho dosažené vzdělání: základní 2%, vyučen 36%, středoškolské 25%, vyšší odborná škola 6% a

vysokoškolské 6%. Pracovní zařazení: student 10%, zaměstnanec 52%, podnikatel/živnostník 8%, na mateřské/rodičovské dovolené 12%, nezaměstnaný 10% a důchodce 8%.

Oslovený vzorek je téměř rovnoměrně rozložen mezi muže a ženy. Z 84% se jedná o osoby do 55let, čili o produktivní skupinu obyvatel. Dosažené vzdělání 62% středoškolské a vysokoškolské s pracovním zařazením 60% zaměstnaní a podnikatelé, což odpovídá běžnému vzorku obyvatel v naší republice a pro srovnání s výzkumem provedený v roce 2009 je velmi podobný (s rozdílem třech účastníků, jedná se pouze 4% odchylku).



Graf 2: Připomenutí služby CzechPOINT a její využití – porovnání s předchozím šetření

Výsledky šetření zaměřené na důvěru v elektronický způsob komunikace uvedeny níže v tabulce.

| Máte důvěru v tento způsob komunikace? | Ano | Nevím | Ne |
|--|-------|-------|-------|
| Rok 2009 – v% | 73,58 | 9,45 | 16,97 |
| Rok 2013 – v% | 72,43 | 16,15 | 11,07 |

Tab. 6 Důvěra v elektronický způsob komunikace

Zjištění názoru, zda elektronické projekty CzechPOINT, datové schránky apod. ulehčují komunikaci a vyřizování záležitostí mezi občanem a úřadem, uvedeny níže v tabulce.

| Myslíte si, že Czech POINT skutečně ulehčuje komunikaci mezi úřadem/státem a občanem? | Ano | Nevím | Ne |
|---|-------|-------|-------|
| Rok 2009 | 67,92 | 15,09 | 16,99 |
| Rok 2013 | 52,28 | 36,98 | 10,74 |

Tab. 7 Ulehčují elektronické projekty komunikaci?

Z pohledu srovnání roku 2009 a 2013 lze říci, že důvěra v elektronický způsob komunikace roste, a že občané využívají elektronických služeb více, než v minulosti. Je znatelné, že jim ICT ulehčují vyřizování různých záležitostí na úřadech, především jim šetří cestu – čas i náklady na dojíždění na úřady do sousedících obcí s pověřeným úřadem Plasy – 5km a rozšířeným úřadem Kralovice – 18 km.

Následuje dotazníkové šetření pouze pro rok 2013, které je uvedeno v souhrnné tabulce, odpovědi uvedeny v %:

| | ano | nevím | ne |
|--|-------|-------|-------|
| Datová schránka | | | |
| Víte co je datová schránka? | 70,25 | X | 29,75 |
| Máte zřízenou datovou schránku? | 11,49 | X | 88,51 |
| Nechal/a jste si ji zřídit z vlastní vůle? | 11,49 | | X |
| Byla zřízena automaticky ze zákona? | 0,00 | | |
| Čas na úřadě: | | | |
| Trávíte na úřadě zbytečně moc času proto, že úředníkům trvá příliš dlouho najít potřebná data? | 54,03 | X | 45,97 |
| Myslíte si že potřebujete na úřadě méně formulářů, než před zavedením zmiňovaných IS? | 39,90 | 34,45 | 25,65 |
| Návody na řešení životních situací: | | | |
| Znáte návody na řešení životních situací? | 54,03 | X | 45,97 |
| Domníváte se, že jsou občanům prospěšné? | 72,54 | 27,46 | 0,00 |
| Využil/a jste je někdy? | 36,25 | X | 63,75 |
| Komunikace s úřady: | | | |
| Využíváte internet ke komunikaci s úřady? | 58,12 | X | 41,88 |
| Využíváte email ke komunikaci s úřady? | 51,20 | X | 48,80 |
| Navštěvujete webové stránky svého úřadu/úřadů? | 65,60 | X | 34,40 |
| Využíváte některé služby na navštívených webových stránkách? Jaké: <i>vyplnění formulářů, objednání na úřadě, internetová telefonie, podatelna, daňová podatelna</i> | 36,40 | X | 63,60 |

4 DISKUSE NAD VÝSLEDKY, ZHODNOCENÍ

4.1 Uplatnění Strategie eGovernment a Smart Administration a centrální, regionální i místní úrovni

Na základě využití poznatků z praxe Strategie eGovernment a Smart Administration uplatňované na centrální, regionální i místní úrovni slouží nejen k reakcím na změny vznikající s reformou veřejné správy, ale především přispívá k modernizaci veřejné správy a pomocí těchto strategií se mnohem lépe, kvalitně a efektivně reaguje na stále nové úkoly a kompetence, kterými jsou obce, kraje a další instituce pověřovány. Pomocí této strategie se efektivně naplňují vize a strategie měst, krajů či jakýchkoli jiných organizací, „mapují“ se potřeby a přání občanů či zákazníků veřejné služby, zvyšuje se hospodárnost města obcí apod.

4.1.1 Klíčové problémy modernizace veřejné správy

Využití informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě jsou ovlivňovány řadou faktorů, ať už se jedná o legislativu (ochrana osobních údajů, právní úprava ISVS), úrovni veřejných rejstříků, využívání technologie jako takové a zároveň celkovým stavem integrace informačních systémů ve veřejné správě. Po prostudování odborné literatury, vlastních zkušeností s komunikací s úřady (vyřizování záležitostí), provedení průzkumu a analýzy na všech třech úrovních: centrální, krajské a obecní se s jistotou může tvrdit, že mezi klíčové problémy modernizace veřejné správy patří:

- administrativní náročnost realizace projektů z programů EU
- pomalé zavádění elektronických služeb (a to právě díky administrativní náročnosti, závazných postupů a pravidel)
- chybějící koordinace budování ICT ve veřejné správě
- nárůst provozních prostředků na udržení projektů
- rozdílné postavení ICT v jednotlivých krajích
- ochota zaměstnanců vzdělávat se, učit se nové věci
- nízká/nedostačující úroveň služeb elektronické veřejné správy
- vzdělanost veřejnosti, počítačová a informační gramotnost občanů

- nedostatečné využívání internetu občanů pro komunikaci s veřejnou správou
- přetrvávající administrativní zatížení občanů, podnikatelů i veřejného sektoru
- stále nejsou pokryté určité oblasti v České republice vysokorychlostním internetem

Základním problémem veřejné správy je skutečnost, že veřejná správa nedisponuje přesným přehledem toho, co má vlastně vykonávat a zabezpečovat (potřeby plynoucí ze společenské objednávky, z požadavků a vizí politické reprezentace, činnosti realizované bez veřejné potřeby apod.). Tento stav je dán rozsáhlostí a nepřehledností právního řádu České republiky a také neexistencí standardizace legislativního procesu s využitím optimálních SW nástrojů. Česká republika patří v rámci členských zemí EU k zemím s největším objemem právní regulace.

4.1.2 Doporučení ke zlepšení veřejné správy a služeb

V této kapitole jsou předkládána doporučení, vycházející při zpracovávání této práce. Jedná se zejména o doporučení pro oblast procesní vedoucí ke zlepšení, zkvalitnění a modernizaci veřejné správy. V následujících bodech jsou doporučení na základě výše uvedených kapitol stručně shrnuta:

- Důslednější využívání moderních metod řízení kvality ve veřejné správě např. systém kvality podle ISO, Balance Scorecard, Benchmarking, využití metody PRINCE2, různé metody měření spokojenosti zákazníků a zaměstnanců, procesní řízení apod.; nástrojem podpory kvality ve veřejné správě jsou také Ceny Ministerstva vnitra za kvalitu a inovaci ve veřejné správě (např. Plzeňský kraj získal ocenění v roce 2005 za projekt s názvem Reinženýring procesů Krajského úřadu Plzeňského kraje, v roce 2010 ocenění za projekt s názvem „Elektronizace vnitřních procesů krajského úřadu, aneb eGovernment začíná uvnitř úřadu“. Pro obce je vyhlašována soutěž o Zlatý erb za webové stránky. K dispozici je také široká nabídka odborné literatury a vzdělávacích programů. V oblasti řízení kvality ve veřejné správě jsou v ČR k dispozici potřebné odborné potenciály k dalšímu rozšiřování i prohlubování.

- Implementace projektu e-Legislativa a e-Sbírka na posílení demokratických principů v České republice – jedná se iniciativu směřující k publikaci všech sbírek zákonů, mezinárodních smluv a úředních listů od roku 1945 do současnosti v elektronické podobě a o podporu legislativního procesu prostřednictvím softwarového nástroje – je to tzv. modernizace tvorby práva a přístupu k právu ČR a EU, který umožňuje snazší orientaci v právním řádu ČR, cílem je usnadnit občanům přístup k pramenům platného práva, zkvalitnit a zefektivnit tvorbu práva v celém legislativním procesu. Přínosy jsou např. pro územně samosprávné celky ve snížení administrativní zátěže o administrativně náročnou a nákladnou povinnost umožnit v pracovních dnech nahlížení do Sbírky zákonů spojené s odběrem „papírové – listinné“ Sbírky a její archivace za výrazně méně zatěžující „asistovaného“ přístupu do eSbírky. Spuštění je plánováno na 30.června 2015 do plného provozu.
- Zaměření se na průběžné zlepšování komunikační infrastruktury veřejné správy (KIVS je cestou k efektivnímu propojení mezi orgány a informačními systémy veřejné správy, umožňuje jak zajištění bezpečného přenosu dat, tak nastavení jednotlivých procesů komunikace mezi zúčastněnými subjekty, skrze KIVS jsou propojeny orgány veřejné správy např. s registry nebo Czech POINTy; v současnosti se připravuje na integraci do KIVSu digitální mapa veřejné správy)
- Zvýšení podpory projektů počítačové gramotnosti a to nejen v souvislosti se zaváděním nových nástrojů elektronické VS, rozvoj vzdělávacích programů (e-learningové kurzy, řízené samostatné studium, testování, certifikace v akreditovaných střediscích a vzdělávacích institucích)
- a dále podpora projektů rozvoje personálních systémů, procesní audity, audity agend, projekty strategického řízení a další projekty, které jsou ve stručnosti představeny v kap. 3.1

Tato doporučení jsou pouze těmi, které jsou považovány za důležité v této práci.

4.2 Zhodnocení dotazníkového šetření

Z provedeného dotazníkového šetření (a to jak v roce 2009 při přípravě zmiňované bakalářské práce, tak i v roce 2013 při přípravě této inženýrské práce) zaměřeného na dvě cílové skupiny **a) občany a b) pracovníci úřadu obce I. typu** jsou stanoveny tyto závěry:

1. Cílová skupina **občané** je informována a seznámena s informačními systémy veřejné správy, tato oblast jim není cizí a z uvedených dat lze usoudit, že občané intenzivně využívají elektronických služeb z domova – emailu, formulářů, apod.
2. Jistým zadostiučiněním pro autorku této práce a také jako pro spoluautorku několika návodů na řešení životních situací v rámci projektu NAVIGATOR byla znalost občanů těchto návodů na řešení životních situací, cca 72% oslovených občanů je pokládá za prospěšné a 36% je již využilo, přičemž samotný úřad Kaznějova těmito návody nedisponuje.
3. Za zajímavé zjištění je, že mezi občany existuje poměrně vysoká znalost o datových schránkách – cca 70%, neboť nikdo z oslovených nebyl povinen ji zříditi ani používat.
4. V otázce, zda občan tráví více či méně času na úřadě při vyřizování záležitostí, je poměr bez 5% vyrovnán, stejně tak je to s poměrem u potřebného počtu formulářů při vyřizování záležitostí. Zde je nutné upozornit, že tento názor může být především způsoben vzniklými chybami při zavádění silničního registru (výpadky apod.), kdy bohužel, tento systém měl ulehčit a zrychlit vyřizování této agendy, a naopak, občané museli trávit více času na úřadě, než obvykle. U potřebných formulářů je znatelé, že se jich skutečně potřebuje méně.

Na základě výše uvedených výsledků se potvrzuje stanovená hypotéza „**že míra využívání ICT při výkonu státní správy v přenesené působnosti a samosprávy se v různých agendách ZVÝŠILA a to jak při výkonu vnitřních činností, tak i při obsluze veřejnosti**“.

5 ZÁVĚR

Snahu o modernizaci a zvýšení efektivity veřejné správy lze sledovat již od roku 1989. Tyto záměry však byly spíše nesystémovými a spíše dílčími opatřeními, tato opatření také nebyla postavena na existenci platných a nezpochybnitelných dat, ve skutečnosti tedy nemohla být přínosná. Významným rokem v této oblasti je rok 2000 (přijaté zákony o elektronickém podpisu, informačních systémech veřejné správy) a po té teprve až rok 2007 (např. spuštění služby CzechPOINT) a především rok 2008, kdy začaly být jednotlivé kroky a procesy postaveny na skutečných a nezpochybnitelných datech.

Základem pro pojetí modernizace veřejné správy bylo vytvoření nástrojů pro elektronizaci procesů ve veřejné správě, tzv. eGovernment. Seznam všech projektů realizovaných v rámci eGovernmentu byl schválen v rámci Strategie Smart Administration (projekty jsou zde rozděleny na strategické, nebo-li páteřní projekty a další navazující a podpůrné projekty, které tvořící rámec elektronizace veřejné správy).

Vývoj v oblasti modernizace ICT ve veřejné správě byl poznamenán několika zásadními negativními vlivy: za největší negativní vliv lze uvést omezení podpory elektronizace vládnutí v „ěře úřednické vlády“ (zabývala se stabilizací, zastavila dlouhodobé projekty k nimž právě patřil rozvoj eGovernmentu apod.), další významným negativním vlivem jsou dopady světové a tudíž evropské ekonomické krize, čímž se proces modernizace veřejné správy velmi zbrzdil (došlo tak k omezení disponibilních zdrojů ze státního rozpočtu a samozřejmě i z prostředků evropských sociálních fondů).

Modernizace veřejné správy přispívá ke zvýšení efektivity výkonu a optimalizaci procesů uvnitř ústřední státní správy a ke zvýšení kvality veřejných služeb poskytovaných ústřední státní správou a také k naplňování strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby.

V mezinárodním porovnání, zejména s příkladovou a mateřskou zemí eGovernmentu Velkou Británií, dále za Německem (které se výborně chopilo projektu eHealth) a také Estonskem, které je vzorem eGovernmentu (do dějin informační společnosti se zapsalo díky kybernetické válce - útoky na weby hlavních představitelů vlád, prezidenta, politických stran), Česká republika sice zaostává, ale v porovnání se zeměmi dalšími, na stejné tržní úrovni, se zařazuje do prvních příček. Například⁵³ v parametru konektivity a technologické infrastruktury, je ČR první z 11 zkoumaných zemí ČR, zde i před Estonskem a Slovinskem, dále v parametru online služeb pro občany ČR sice za Estonskem a Slovinskem zaostává, ale je např. před Nizozemím.

Strategie eGovernment a Smart Administration v České republice se tedy znatelně uplatňuje, rozvíjí a naplňuje a to jak na centrální, regionální tak i místní úrovni.

Na centrální úrovni se udělal obrovský pokrok především ve dvou oblastech, první je distribuce informací od státní a veřejné správy směrem k občanům (CzechPOINT, datové schránky, základní registry, otevřená data, digitalizace a zpřístupnění katastru a další) a druhým je vytvoření základů legislativního rámce pro praktickou implementaci eGovernmentu (eSbírka a eLegislativa). V této druhé oblasti Česká republika dokonce řadu zemí předběhla.

Na úrovni regionální/krajské lze říci, že stále dochází ke zlepšení a modernizaci ICT v oblasti veřejné správy a to jak v rámci vnitřních tak vnějších procesů, v rámci mezikrajské i mezinárodní spolupráce, neboť ICT zde velmi napomáhají pozitivnímu ekonomickému rozvoji regionu a jeho konkurenceschopnosti. Z pozice vrchních představitelů kraje též dochází k nátlakům na představitele obecní úrovně, zejména spatřovanou: ve spolupráci obcí na ICT projektech, účasti na krajem pořádaných porad informatiků veřejné správy, apod.

Na základě výše předloženého shrnutí má diplomová práce nejen souborný charakter, ale byl naplněn **hlavní cíl** stanovený v kap.1. Pro větší přehlednost bylo v některých aspektech provedeno srovnání ČR se zahraničím.

⁵³ *E-government in Central Europe* [online]. Dostupný z WWW : http://graphics.eiu.com/files/ad_pdfs/Central_Europe_egov.pdf [cit. 2014-03-03].

Vedlejší cíl a jeho **dílčí cíle** byly naplněny výsledky provedeného šetření ve městě Kaznějov zaměřeného na občany s porovnáním od roku 2009 do současnosti (do 2013). Je zcela zjevné a viditelné, že došlo ke změně v přístupu občanů právě ke zmiňovaným technologiím a systémům VS. Jejich přístup k elektronické komunikaci je velice pozitivní, přijímání změn spíše kladné a ve znalostech z této oblasti nezaostávají. Avšak obava ze zneužití osobních údajů stále přetrvává. Průzkum zaměřený na zaměstnance MěÚ Kaznějov opět s porovnáním k roku 2009 ukázal razantní změnu v názoru, na co je kladen důraz na úřadě. Nyní se zaměstnanci úřadu domnívají, že důraz je kladen na administrativu a na lpění zákonů, v předcházejícím šetření tento názor vůbec neuvažovali, kladli důraz především na péči o občana a na efektivitu chodu úřadu. Stále alarmujícím zjištěním je, že efektivnímu využití IS brání ochota úředníků učit se nové věci, i když ví a jsou srozuměny, že IS jejich práci zjednodušuje, šetří náklady a čas.

Smart Administration poskytuje řadu principů pro podmínky ČR k dosažení změn vedoucí k modernizaci veřejné správy na všech jejích úrovních (centrální/krajské/místní) a tyto úrovně ji využívají především jako podporu efektivního řízení změn založených na inovacích.

6 SEZNAM ZÁKONNÝCH A PODZÁKONNÝCH ÚPRAV E-GOVERNMENT

V této kapitole jsou přehledně shromážděny zákonné a podzákonné úpravy vymezující prostředí eGovernment. Z pohledu na roky vydání je zřejmé, kdy vznikaly první zákony za účelem vytvářet prostředí eGovernment, a jaké zákony jim předcházely. Tento přehled slouží pro potřeby dokreslení časového vývoje eGovernmentu, není konečný. Je ilustrativním doplňkem v diplomové práci zpracovávaného tématu.

| Číslo předpisu | Název |
|----------------|--|
| 365/2000 Sb. | Zákon o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů |
| 499/2004 Sb. | Zákon o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů |
| 227/2000 Sb. | Zákon o elektronickém podpisu |
| 111/2009 Sb. | Zákon o základních registrech |
| 300/2008 Sb. | Zákon o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů |
| 528/2006 Sb. | Vyhláška o formě a technických náležitostech předávání údajů do informačního systému, který obsahuje základní informace o dostupnosti a obsahu zpřístupněných informačních systémů veřejné správy (vyhláška o informačním systému o informačních systémech veřejné správy) |
| 529/2006 Sb. | Vyhláška o požadavcích na strukturu a obsah informační koncepce a provozní dokumentace a o požadavcích na řízení bezpečnosti a kvality informačních systémů veřejné správy (vyhláška o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy) |
| 530/2006 Sb. | Vyhláška o postupech atestačních středisek při posuzování dlouhodobého řízení informačních systémů veřejné správy |
| 53/2007 Sb. | Vyhláška o technických a funkčních náležitostech uskutečňování vazeb mezi informačními systémy veřejné správy prostřednictvím referenčního rozhraní (vyhláška o referenčním rozhraní) |
| 52/2007 Sb. | Vyhláška o postupech atestačních středisek při posuzování způsobilosti k realizaci vazeb informačních systémů veřejné správy prostřednictvím referenčního rozhraní |
| 101/2000 Sb. | Zákon o ochraně osobních údajů |
| 106/1999 Sb. | Zákon o svobodném přístupu k informacím |
| 127/2005 Sb. | Zákon o elektronických komunikacích |
| 193/2009 Sb. | Vyhláška o stanovení podrobností provádění autorizované konverze dokumentů |
| 194/2009 Sb. | Vyhláška o stanovení podrobností užívání a provozování informačního systému datových schránek |

7 USNESENÍ VLÁDY SOUVISEJÍCÍ SE SMART ADMINISTRATION

V této kapitole jsou přehledně shromážděny některá významná usnesení Vlády ČR vymezující a upravující programovou iniciativu SMART Administration. Tento přehled navazuje na předchozí přehled Zákonných a podzákonných úprav eGovernmentu a slouží pro potřeby zorientování se v této problematice tak, jak je vymezena Vládou ČR.

| Usnesení vlády ČR | Název |
|-------------------|--|
| č. 757/2007 | O strategii Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby |
| č. 197/2007 | K návrhu Integrovaného operačního programu pro období 2007 až 2013 a základním cílům Strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby |
| č. 536/2008 | Strategické projekty pro čerpání prostředků ze Strukturálních fondů EU v rámci Smart Administration |
| č. 854/2008 | Strategie rozvoje služeb pro informační společnost v České republice na období 2008 – 2012 |
| č. 183/2012 | Mechanismus implementace Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012 až 2020 |
| č. 585/2012 | Návrh na změnu Statutu a obměnu členů Rady vlády pro konkurenceschopnost a informační společnost |

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

[1] ČMEJREK, Jaroslav, KOPŘIVA, Radek, Základy veřejné správy, 1.vydání, Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, 2007, ISBN: 978-80-213-1626-3

[2] FRIEDRICH Václav, LUKÁŠ, Martin, Informační systémy veřejné správy, 1.vydání, Plzeň: Západočeská univerzita, 1999, ISBN: 80-7082-555-3

[3] HONUS, Rostislav, a kol. autorů, Benchmarking ve veřejné správě. 1.vydání, Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2004, ISBN: 80-239-3933-5.

[4] HUGHES, Owen E. Public Management and Administration: An Introduction. 2nd editon. New York: St. Martin's Press, 1998. str. 242, ISSN: 0960-4529

[5] LANGR, David, Šest klíčových otázek a odpovědí pro nasazení cloud computingu ve státní správě. In Sborník příspěvků konference ISSS 2012, Hradec Králové 2.-3.4.2012, s.98 [online]. Dostupný z WWW : <http://www.issc.cz/archiv/2012/download/issc2012.pdf>

[6] LOUDA, Tomáš, GROSPICĚ, Jiří, VOSTRÁ, Lenka, K otázkám transformace, reformy a modernizace veřejné správy, In Modernizace veřejné správy v Evropě a České republice: sborník příspěvků z workshopu s mezinárodní účastí, Praha 22.-23.11.2005, Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, s. 10 , ISBN 80-7380-001-2.

[7] LUKÁŠ, Martin, Lukáš, Městský informační management. GRADA 2000, ISBN 80-7169-554-8.

[8] LUKÁŠ, Martin Disertační práce Informační management ve veřejné správě, VŠE Praha, Fakulta statistiky a informatiky, Katedra systémové analýzy (oponent prof.Yvonne Strecková), červen 2002

- [9] LUKÁŠ, Martin, ČEŠPIVOVÁ Jana, Programové a projektové řízení iniciativ podpořených fondy Evropské unie, časopis Moderní obec, str.18, vydavatelství ECONOMIA a.s., duben 2013, ISSN 1211-0507
- [10] LUKÁŠ, Martin, ČEŠPIVOVÁ Jana, Uspěje projektové řízení i na místní úrovni?, časopis Moderní obec, str.15, vydavatelství ECONOMIA a.s., červen 2013, ISSN 1211-0507
- [11] MAJEROVÁ, Věra, KOSTELECKÝ, Tomáš, SÝKORA, Luděk, Sociální kapitál a rozvoj regionu, Příklad kraje Vysočina, 1.vydání, Praha: Grada Publishing a.s., 2011, s. 76, ISBN: 978- 80 - 247- 4093-5
- [12] MATES, Pavel, SMEJKAL, Vladimír, E-government v České republice, 2.vydání, Praha: Nakladatelství Leges,s.r.o., 2012, ISBN 978-80-87576-36-6
- [13] MLČOCH Pavel, LUKÁŠ, Martin, Využití registrů v kultuře aneb památky chytře, časopis Moderní obec, str.19, vydavatelství ECONOMIA a.s., březen 2013, ISSN 1211-0507
- [14] MLČOCH Pavel, LUKÁŠ, Martin, Kolik máš kulturních památek Česko, časopis EURO, str. 52-52, vydavatelství Mladá Fronta, a.s., 11.března 2013, ISSN 1212-3129
- [15] MLČOCH Pavel, LUKÁŠ, Martin, Evidence muzejních a galerijních sbírek nově, časopis Moderní obec, str.17, vydavatelství ECONOMIA a.s., duben 2013, ISSN 1211-0507
- [16] NOVOTNÝ, Vladimír, a kol.autorů, Elektronizace veřejné správy,Praha: Metropolitní univerzita Praha, 2011, ISBN 978-80-86855-76-9.
- [17] OCHRANA, František, PŮČEK, Milan, Efektivní zavádění a řízení změn ve veřejné správě: Smart Administration, 1.vydání, Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2011, ISBN: 978-80-7357-667-7

[18] ŠPAČEK, David. Princip otevřenosti veřejné správy: význam jeho realizace, koordinace a průběžného monitorování. In Modernizace veřejné správy v Evropě a v České republice : Sborník příspěvků z workshopu s mezinárodní účastí, Praha 22.-23.11.2005. Plzeň : Aleš Čeněk, 2006. s. 349. ISBN 80-7380-0001-2

[19] ULMAN Miloš, Elektronické služby veřejné správy z pohledu uživatelů: Sborník příspěvků mezinárodní regionální konference EuroRegio2014, 4.prosinec 2013, Integrovaná střední škola technická a ekonomická Sokolov, Karlovarský kraj, sestavil Martin Lukáš, Helena Duffková, Praha: MIM Consulting s.r.o., 2013, s.171 ISBN 978-80-905669-0-3

[20] VACULÍK, Radim. Konec obíhání úřadů, pro změnu bydliště či jména postačí jedna návštěva. 7.11.2011 Právo

[21] Ministerstvo vnitra ČR, Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+ v kostce, Příloha č. 2, „Příklady využití principů popsanych ve Strategickém rámci eGovernmentu v rámci agend veřejné správy“, Příloha č. 3, „Příklady využití principů popsanych ve Strategickém rámci eGovernmentu v rámci agend veřejné správy“

[22] Ministerstvo kultury ČR, Dokumentace k projektu SMART Administration (Studie proveditelnosti, žádost příjemce dotace z IOP Šance pro váš rozvoj, zadávací dokumentace na implementátora), materiály z období 2008-2012

[23] Nabídka společnosti Wincor-Nixdorf na Implementátora projektu SMART Administration pro Ministerstvo kultury České republiky, leden 2013, za autorský kolektiv sestavil ing.Martin Lukáš, Ph.D.

Internetové zdroje

[1] Adaptic [online], dostupné z WWW:
<http://www.adaptic.cz/znalosti/slovnicek/elektronicky-podpis/>

- [2] Czech POINT [online], dostupné z WWW: <http://www.czechpoint.cz>
- [3] Česká pošta, [online] dostupný z WWW: <http://www.ceskaposta.cz/cz/sluzby/e-sluzby/kvalifikovane-casove-razitko-id30241/>
- [4] Česko. Zákon č.111/2009 Sb., o základních registrech veřejné správy, ve znění pozdějších předpisů . on-line. Dostupný z WWW: www.cuzk.cz/.
- [5] Datové schránky [online], dostupné z WWW: <http://www.datoveschranky.info>
- [6] eEncyklopedie Wikipedia, dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/>
- [7] Ministerstvo vnitra ČR [online] , dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/>,
- [8] Ministerstvo informatiky ČR: e-Government [online]. Dostupný z WWW: <http://www.micr.cz/egovernment/default.htm> a <http://www.mvcr.cz/clanek/ega-cili-zakon-o-egovernmentu.aspx>
- [9] První certifikační autorita, a.s, [online] , dostupný z WWW: <http://www.ica.cz/Kvalifikovany-certifikat.aspx>
- [10] Smart Administration, [online], dostupný z WWW : <http://www.smartadministration.cz>
- [11] Správa základních registrů [online], dostupné z WWW: <http://www.szrcr.cz/>
- [12] The Economics, E-government in Central Europe [online], dostupný z WWW: http://graphics.eiu.com/files/ad_pdfs/Central_Europe_egov.pdf

9 SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ A TABULEK

| | |
|--|-----------|
| <i>Obr. 1 Fungování systému základních registrů</i> | <i>16</i> |
| <i>Obr. 2 Schéma Czech POINTu.....</i> | <i>23</i> |
| <i>Obr. 3 Znárodnění schématu CMS 2.0.....</i> | <i>33</i> |
| <i>Obr. 4 Webová stránka Portálu veřejné správy.....</i> | <i>35</i> |
| <i>Obr. 5 eGon a Klaudie</i> | <i>39</i> |
| <i>Obr. 6 Schéma Cloud computing</i> | <i>40</i> |
| <i>Obr. 7 Výchozí situace v reformě české veřejné správy.....</i> | <i>42</i> |
| <i>Obr. 8 I.fáze reformy české veřejné správy³⁵</i> | <i>42</i> |
| <i>Obr. 9 II. fáze reformy české veřejné správy³⁵</i> | <i>43</i> |
| <i>Obr. 10 Analýza pojmu Smart Administration.....</i> | <i>48</i> |
| <i>Obr. 11 Hexagon veřejné správy</i> | <i>52</i> |
| <i>Obr. 12 Webová stránka Kraje Vysočina, odbor Informační technologie</i> | <i>60</i> |
| <i>Obr. 13 Původní webové stránky města Kaznějov.....</i> | <i>63</i> |
| <i>Obr.14 Nové webové stránky města Kaznějov</i> | <i>63</i> |
| | |
| <i>Tab. 1 Vymezení obsahu a rozsahu pojmu Smart Administration</i> | <i>49</i> |
| <i>Tab. 2 Vybavení ICT srovnání s roky 2009 a 2013.....</i> | <i>62</i> |
| <i>Tab. 3 V čem spatřují zaměstnanci úřadu hlavní přínosy užívaného IS?</i> | <i>64</i> |
| <i>Tab. 4 Na co je kladen v současnosti největší důraz na Vašem úřadě?.....</i> | <i>65</i> |
| <i>Tab. 5 Modernizace veřejné správy dle názorů zaměstnanců MěÚ Kaznějov</i> | <i>67</i> |
| <i>Tab. 6 Důvěra v elektronický způsob komunikace.....</i> | <i>69</i> |
| <i>Tab. 7 Ulehčují elektronické projekty komunikaci?.....</i> | <i>69</i> |
| | |
| <i>Graf 1: Sumarizované odpovědi zaměstnanců úřadu na názor ICT.....</i> | <i>66</i> |
| <i>Graf 2: Připomenutí služby CzechPOINT a její využití – porovnání</i> | <i>68</i> |

10 PŘÍLOHY

Příloha č.1 Žebříček zemí Střední Evropy v eGovernmentu

Central Europe e-government rankings) Rank Country Overall score (out of 10)

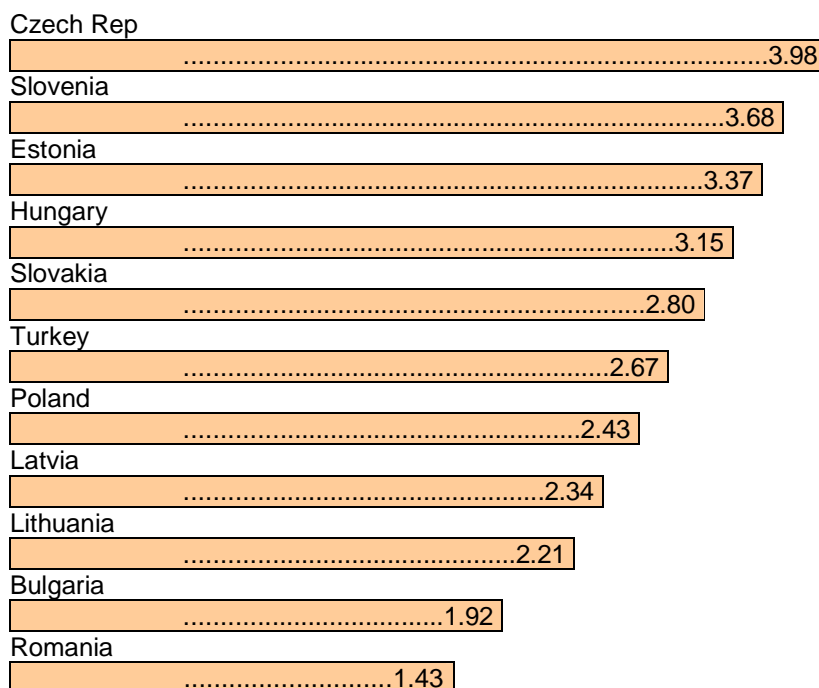
Zdroj: The Economics, E-government in Central Europe [online], dostupný z WWW:
http://graphics.eiu.com/files/ad_pdfs/Central_Europe_egov.pdf

| | | |
|----|-----------|------|
| 1 | Estonia | 5.87 |
| 2 | Czech Rep | 5.67 |
| 3 | Slovenia | 5.33 |
| 4 | Poland | 4.74 |
| 5 | Hungary | 4.69 |
| 6 | Turkey | 4.64 |
| 7 | Lithuania | 4.62 |
| 8 | Latvia | 4.58 |
| 9 | Slovakia | 4.44 |
| 10 | Romania | 3.99 |
| 11 | Bulgaria | 3.71 |

Příloha č.2 Elektronická veřejná správa skóre: Připojení a technologická infrastruktura

Egovernment scores: Connectivity & technology infrastructure, Category scores (out of 10)

Zdroj: The Economics, E-government in Central Europe [online], dostupný z WWW:
http://graphics.eiu.com/files/ad_pdfs/Central_Europe_egov.pdf



Příloha č.3 Mezinárodní srovnání použití internetu jednotlivci k VS

Zdroj: <http://www.estat.cz/zpravy/newsletter/vyuziti-egovernment-aplikaci-ze-strany-obcanu/>

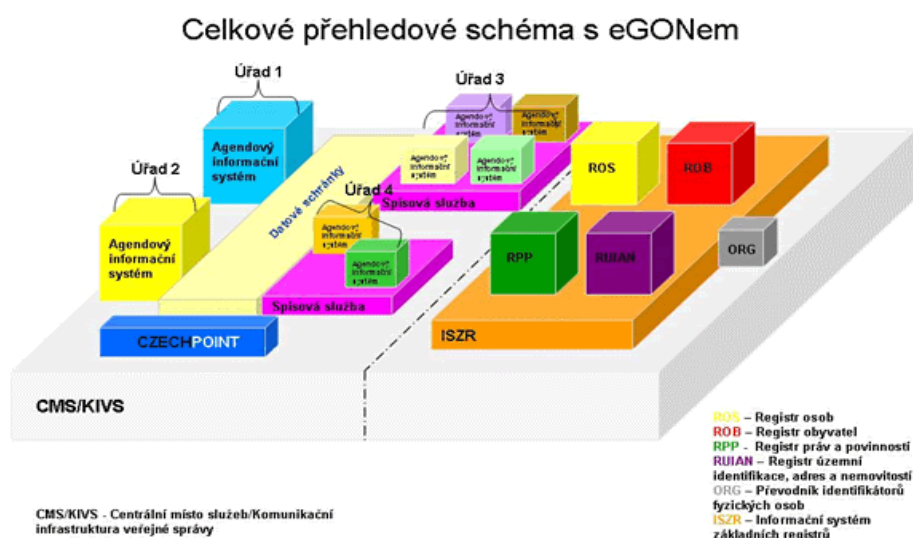


Příloha č.4 Certifikát při elektronickém zadávání veřejných zakázek

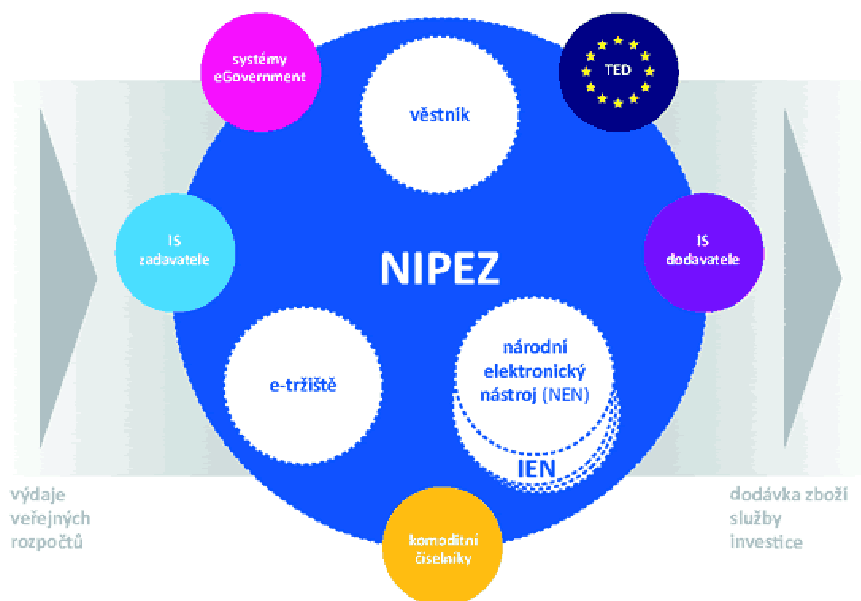
Při elektronickém zadávání veřejných zakázek musí být použity elektronické nástroje, které odpovídají požadavkům zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a prováděcích předpisů – především vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody. Splnění požadavků na elektronický nástroj lze vždy prokázat certifikátem shody, který vydal subjekt posuzování shody akreditovaný Českým institutem pro akreditaci o.p.s. Zdroj: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Elektronicke-zadavani-verejnych-zakazek/Seznam-certifikovanych-nastroju>



Příloha č.5 Schéma fungování základních registrů v rámci koncepce elektronizace veřejné správy Zdroj: <http://www.mvcr.cz/clanek/egon-symbol-egovernmentu-dokumenty-seznam-zakladnich-registru.aspx?q=Y2hudW09NQ%3D%3D>



Příloha č.6 Návrh modulárního informačního systému NIPEZ
Zdroj: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6486228>



Příloha č.7: Prioritní osa 1: Modernizace veřejné správy

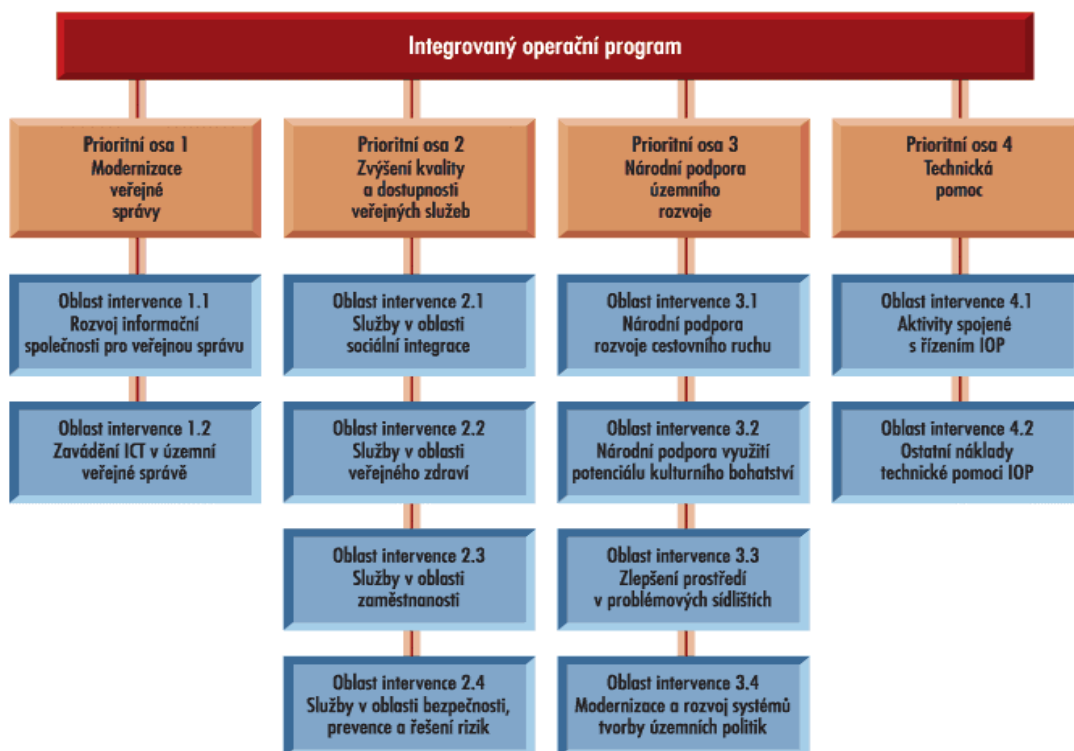
Prioritní osa 1 s alokací evropských zdrojů ve výši 13 480 132 564 Kč řeší rozvoj informačních a komunikačních technologií a dále modernizaci ústřední a územní veřejné správy (VS) prostřednictvím její informatizace. Hlavním cílem je vytvoření efektivní správní administrativy.

Modernizace VS je nutná pro vytvoření prostředí pro aplikaci všech ostatních sektorových a regionálních operačních programů s cílem zvýšit konkurenceschopnost a růst zaměstnanosti. Podporované aktivity jsou komplementární k prioritní ose číslo 4 v OP Lidské zdroje a zaměstnanost (OPLZZ), přičemž IOP se zaměří na systémové intervence na úrovni centrálních úřadů veřejné správy. Půjde zde o investiční projekty infrastrukturní povahy (ERDF). Prioritní osa je dále rozdělena do dvou oblastí intervence.

Zdroj: <http://dotace.ihned.cz/c1-23172695-integrovaný-operacní-program-duraz-na-modernizaci-verejne-spravy-a-verejnych-sluzeb>

SCHÉMA

5. Grafické schéma struktury IOP



Příloha č.8: Použité dotazníky zaměřené na zaměstnance úřadu. Zdroj: vlastní

Otázka č.1

V čem spatřují zaměstnanci úřadů hlavní přínosy užívaného IS?

Ohodnoťte známkou jako ve škole:

1 2 3 4 5

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) Zvýšení dostupnosti informací pro zaměstnance | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2) Zvýšení efektivity procesů a postupů | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3) Zvýšení dostupnosti informací pro veřejnost | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4) Rychlejší přístup k datům | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5) Zvýšení produktivity, popř. snížení nákladů | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6) Zajištění bezpečnosti a ochrany dat | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7) Zlepšení podpory a koordinace činnosti jednotlivých úřadů | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Otázka č.2

Na co je v současnosti kladen největší důraz na Vašem úřadě?

Zaškrtněte dle Vašeho názoru:

| | |
|---|--------------------------|
| 1) Na péči o občana? | <input type="checkbox"/> |
| 2) Na nezbytnou, ale zákony stanovenou administrativu a lpění na dodržování některých zákonů, jejichž hodnota a přínos je minimální (např. zákon o kontrole)? | <input type="checkbox"/> |
| 3) Na efektivitu chodu úřadu, finančních úspor, kvalitnější výkon správy (elektronizace postupů, zrychlení...) | <input type="checkbox"/> |
| 4) Na využití všech možností informačních systémů a jejich bezpečnost? | <input type="checkbox"/> |

Otázka č.3

Co brání efektivnímu využití IS na úřadě?

Ohodnoťte známkou jako ve škole, případně doplňte:

1 2 3 4 5

| | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) Nedostatek finančních prostředků | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2) Neochota učit se nové věci | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3) Nedostatečná kvalifikace pracovníků pro práci ICT | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4) Nevyhovující nabídka SW produktů na trhu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5) Jiné: | | | | | |

Otázka č. 4

| | | | |
|---|-----|----|-------|
| 1) Víte, co je to Smart Administration? | ano | ne | nevím |
| 2) Domníváte se, že projekty jako je elektronizace veřejné správy je správný směr v komunikaci s veřejnou správou | ano | ne | nevím |
| 3) Máte důvěru v tento způsob komunikace | ano | ne | nevím |
| 4) Myslíte si, že Czech POINT, datové schránky, základní registry skutečně ulehčují komunikaci mezi státem a občanem ? | ano | ne | nevím |
| 5) Domníváte se, že optimalizací procesů by mohlo dojít ke zkrácení času při plnění úkolů, na kterých spolupracuje více odborů Vašeho úřadu? <i>Případný vlastní názor na optimalizaci procesů :</i> | ano | ne | nevím |
| 6) Zastáváte názor, že informační a komunikační technologie mohou pomoci zefektivnit fungování veřejného sektoru? | ano | ne | nevím |

Otázka č. 5

Na Vašem internetovém portálu chybí vyplněné návody na řešení životních situací. Zdají se Vám zbytečné nebo máte záměr v budoucnu je připravit a využívat?:

Volná odpověď:

Otázka č. 6

Zaškrtněte (i více variant), případně doplňte, k čemu ještě modernizace vede dle Vašeho názoru :

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> Modernizace veřejné správy pomocí ICT vede k: Snížení nákladů <input type="checkbox"/> Přiblížení veřejných služeb občanovi <input type="checkbox"/> Zlepšení řízení lidských zdrojů <input type="checkbox"/> Zlepšení administrativních procedur <input type="checkbox"/> |
|---|

Otázka č. 7

| | | | |
|---|-----|----|-------|
| Myslíte si, že školení v oblasti ICT přispívá ke zvýšení Vaší počítačové gramotnosti? | ano | ne | nevím |
| Domníváte se, že zvyšování počítačové gramotnosti je užitečné pro Vaši práci ve veřejném sektoru? | ano | ne | nevím |
| Prošel/prošla jste za poslední rok nějakým školením z oblasti ICT? | ano | ne | |
| Využil/využila jste zkušenosti a poznatky z toho školení v zaměstnání? | ano | ne | |
| Vlastní názor na zvyšování počítačové gramotnosti: | | | |

Otázka č. 8

| | | |
|---|-----|----|
| Využíváte na Vašem úřadu Informační systém základních registrů (ISZR)? | ano | ne |
| V jakých činnostech využíváte ISZR ? (prosím uveďte za příslušný registr) | | |
| ROS – registr osob: | | |
| ROB – registr obyvatel: | | |
| RÚIAN – registr územní identifikace: | | |
| RPP – registr práv a povinností: | | |

Příloha č.9: Použité dotazníky zaměřené na občany města Kaznějov. Zdroj: vlastní

Otázka č.1

Vaše nejvyšší dosažení vzdělání:

Zakroužkujte:

| |
|--|
| 1) Základní škola |
| 2) Střední škola bez maturity, učiliště |
| 3) Střední škola s maturitou (vč.gymnázia) |
| 4) Vyšší odborná škola |
| 5) Vysoká škola |

Otázka č.2

Vaše věková kategorie:

Zaškrtněte :

| | |
|--------------------------|------------------|
| <input type="checkbox"/> | Od 15 do 20 let |
| <input type="checkbox"/> | Od 21 do 30 let |
| <input type="checkbox"/> | Od 31 do 45 let |
| <input type="checkbox"/> | Od 45 do 55 let |
| <input type="checkbox"/> | Od 55 do 60 let |
| <input type="checkbox"/> | Od 60 let a více |

Otázka č. 3

Pohlaví:

Zaškrtněte :

žena muž

Otázka č.4

Vaše pracovní zařazení:

Prosím zaškrtněte:

- Student
- Zaměstnanec
- Podnikatel, živnostník
- Na mateřské, rodičovské dovolené
- Nezaměstnaný
- Důchodce

Otázka č. 5 (zvolené odpovědi zakroužkujte)

| | | | |
|--|-----|----|-------|
| 1) Vlastníte počítač s připojením na Internet? | ano | ne | |
| 2) Již delší čas na MěÚ Kaznějov a poště funguje služba Czech POINT, využili jste ji? | ano | ne | |
| 3) Víte co je to datová schránka? | ano | ne | |
| 4) Máte zřízenou datovou schránku? | ano | ne | |
| 4a) Nechal/a jste si datovou schránku zřídit z vlastní vůle? | ano | ne | |
| 4b) Byla Vám datová schránka zřízena automaticky dle zákona? | ano | ne | |
| 5) Zastáváte názor, že na úřadech trávíte zbytečně moc času jen proto, že úředníkům trvá příliš dlouho vyhledat v počítači příslušná dat NEBO Naopak, myslíte si, že na úřadě již trávíte času méně? | ano | ne | nevím |
| 6) Domníváte se, že tyto projekty (Czech POINT, datová schránky, základní registry, portál veřejné správy portal.gov.cz, návody na řešení životních situací, ..) ulehčují Vaše vyřizování na úřadech? | ano | ne | nevím |
| 7) Myslíte si, že při vyřizování úředních záležitostí (např. koupě nemovitosti, vyřízení cestovního dokladu, apod.) potřebujete již méně formulářů, než před zavedením zmíněných informačních systémů? | ano | ne | nevím |
| 8) Využíváte internet ke komunikaci s úřady? (např. zjišťování informací, stažení formulářů apod.) | ano | ne | |
| 9) Využíváte pro komunikaci s úřadem email? | ano | ne | |
| 10) Máte důvěru v tyto způsoby komunikace? | ano | ne | nevím |
| 11) Znáte návody na řešení životních situací? | ano | ne | |
| 12) Návody na řešení životních situací, jsou návody, třeba jak postupovat při vyřízení cestovního dokladu (kam zajít, jaké jsou lhůty vyřízení, poplatky, apod.). Domníváte se, že tyto návody jsou občanům prospěšné? | ano | ne | nevím |
| 13) Využil/a jste někdy tyto návody? | ano | ne | |
| 14) Navštěvujete webové stránky svého úřadu? | ano | ne | |
| 15) Využíváte nějaké elektronické služby na navštívených webových stránkách úřadu? Jaké: | ano | ne | |