

Posudek vedoucího diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2021/2022

Autor práce:

Bc. Veronika Petrášová, DiS

Název práce:

Využití alternativních paliv pro silniční vozidla

Vedoucí práce:

Prof. Ing. Václav Cempírek, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

| | |
|--|---|
| 1. Zpracování tématu, soulad se zadáním | 8 |
| 2. Cíl práce a jeho formulace | 8 |
| 3. Volba vhodných metod řešení | 6 |
| 4. Rozsah a kvalita zpracované literatury, citace | 8 |
| 5. Logická stavba, struktura a provázanost textu | 6 |
| 6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita | 6 |
| 7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení | 7 |
| 8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi | 7 |
| 9. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti | 7 |
| 10. Spolupráce s vedoucím práce | 7 |

| | |
|--------------------|----|
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 70 |
|--------------------|----|

| | |
|----------------------------------|-----------|
| CELKOVÉ HODNOCENÍ ⁽¹⁾ | C - dobře |
|----------------------------------|-----------|

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

Návrh na odložení zveřejnění: ³⁾ ~0~ měsíců

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě; ³⁾ maximálně lze odložit o 36 měsíců

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Autorka v diplomové práci řeší využití alternativních paliv u silničních vozidel, zaměřila se na vozidla N1. Autorka dospěla k závěru, že z modelové situace ve firmě, kterou autorka zkoumala je patrné, že relevantním kompromisem jsou hybridní pohony. Konstatuje, že vlastnostmi se blíží konvenčním pohonům, tj. jízdními vlastnostmi i pořizovací cenou. Problémem je, že jsou závislé na fosilních palivech, takže efekt snížení emisí není nijak významný. Test shody je velmi vysoký, praktická část diplomové práce je vlastním dílem diplomantky. Na modelových příkladech dokladuje nákladovost na pořízení vozidel, provozní náklady a náklady na jednotku výkonu. Na konzultace se dostavovala pravidelně, většina byla vedena formou on line. V textu se vyskytuje řada nepřesných (resp. slangových) pojmů (Úvod, Závěr) a z důvodu vysoké shody diplomovou práci hodnotím C.

Datum: 2. června 2022

Podpis vedoucího: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

| body | známka |
|---------|-----------------|
| 0 - 40 | F - nevyhověl |
| 41 - 50 | E - dostatečně |
| 51 - 60 | D - uspokojivě |
| 61 - 70 | C - dobře |
| 71 - 80 | B - velmi dobře |
| nad 80 | A - výborně |

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 41 bodů!