

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno autorky	Natalie Bezděková
Název práce	Společenské vnímání současné genderové identity mužů
Studijní obor	Sociologie
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Nina Fárová, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Oponentka práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Petra Tlčimuková, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2023

Hodnocení cíle/ů práce

Autorka si za cíl práce klade „zjistit, jak na transgender osoby pohlíží heterosexuální muži a zároveň jaké povědomí o transgender lidech mají.“ (str. 1), což zkoumala za pomoci polostrukturovaných rozhovorů. Takto stanovený cíl považuji za adekvátní, a cíl práce byl v tomto smyslu naplněn.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Autorka si vybrala velmi aktuální a společensky relevantní téma transgender osob a jejich diskriminace ve společnosti, přičemž se zaměřovala na to, jak na toto téma nahlízejí heterosexuální muži. Heterosexuální muži se zpravidla ve výzkumech jeví jako skupina, která

v otázkách genderu a genderové identity přemýšlí stereotypně, proto zrovna jim autorka věnovala svou výzkumnou pozornost.

Teoretická část představuje základní genderovou terminologie vztahující se k tématu práce, rozebírá rozdíl mezi genderem a pohlavím, jak do tohoto dělení zapadají transgender osoby, věnuje se také očekáváním spojených s mužskou rolí nebo homofobii a transfobii. Autorka se u určitých částech nevyhne určitému zjednodušení. Ačkoli jsem přesvědčena, že autorka se snažila práci napsat co nejlépe, na některých místech například nejde tolik do hloubky co se týče konstruktivistického pojetí a provázání definic pohlaví a genderu, a občas také zní její jazyk trochu neodborně.

K prováděnému výzkumu ve formě polo-strukturovaných rozhovorů autorka přistoupila velmi zodpovědně a samostatně. V analytické části představuje jednotlivá témata, na které se v průběhu výzkumu zaměřovala. Výsledky výzkumu se snažila představit nejlépe jak uměla. Za pozornost stojí podle mě zajímavý závěr, kde rozebírá obavy jejích respondentů o tzv. ideál dnešní rodiny, a nabízí tak čtenářům a čtenářkám práce určitou interpretaci jejích dat. Dle mého názoru mohla jít více do hloubky co se týče interpretace současné podoby maskulinity, která se projevuje právě v tom, jak jsou transgender osoby vnímány ze strany heterosexuálních mužů.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Nemám zásadní připomínky.

Otázky k obhajobě práce

1) Zkuste v pár větách shrnout, co vaše data říkají o tom, jak vaši respondenti uvažují o maskulinitě – tedy jak se jejich uvažování o transgender lidech promítá do toho, jaká očekávání jsou v dnešní době kladená na muže.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Výsledné hodnocení práce

Autorka si vybrala společensky velmi relevantní téma, které byla schopná skrze svoje data dobře představit. I přes některé nedostatky práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

Navrhuji hodnotit stupněm C.

7. 8. 2023, Praha

datum a místo

podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.