

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího

Jméno autora: Adéla Vágnerová
Název práce: Přestupkové jednání mládeže jako prediktor
trestné činnosti v dospělosti
Vedoucí práce: PhDr. Jan Hubert

Téma a zaměření práce:

Studentka si zvolila důležité téma vztahu mezi přestupkovým jednáním mládeže a trestnou činností v dospělosti, které je zejména v souvislosti s filozofií Zákona o soudnictví ve věcech mládeže velmi aktuální. Překvapivě není toto téma v odborné literatuře řešeno v takové míře, jak by si zasluhovalo.

Rozsah práce:

Přiměřený. Rozsah práce odpovídá tématu a požadavkům na BP.

Struktura práce:

Přiměřená. V teoretické části postupuje autorka od obecnějšího ke specifitějšímu, tedy k protiprávnímu jednání mládeže. Na teorii navazuje vlastní empirické šetření. V přílohách studentka reprodukuje rozhovory s dotazovanými odborníky.

Cíl práce:

Cíl práce definuje studentka v úvodu - nalézt u delikventní mládeže prediktory kriminálního chování v dospělosti. Tedy odpovědět na otázku, kdy je přestupkové jednání projevem jakési krize dospívání a kdy už je vážným signálem nežádoucího vývoje ke kriminální kariéře.

Teoretická část práce:

V teoretické části definuje studentka základní pojmy z oblasti sociální patologie, dále charakterizuje vývojové krize, trestnou činnost mládeže. Rozebírá příčiny kriminality, zejména ve vztahu k vývoji takového jednání u mládeže, druhy kriminality mládeže a důsledky takového jednání pro pachatele. Důležité jsou informace o roli médií, internetu a sociálních sítí, které aktuálně sehrávají v této oblasti stále významnější negativní roli.

Práce s pojmy:

Studentka pracuje s pojmy přesně, základní definuje v teoretické části práce.

Formální, jazyková a stylistická úroveň práce:

Práce splňuje svým rozsahem, jazykovou, stylistickou úrovní i grafickou úpravou požadavky kladené na bakalářskou práci na velmi dobré úrovni.

Práce s literaturou:

Studentka čerpala informace z dostatečně rozsáhlého seznamu tištěných i elektronických zdrojů (více jak 40 položek na seznamu). Tyto jsou aktuální. Odkazy na prameny uvádí v textu v přiměřené míře a ve shodě s normou.

Empirická část práce:

V této části studentka prezentuje vlastní empirické šetření, které provedla formou kvalitativního výzkumu, tedy polostrukturovaných rozhovorů s osmi odborníky, kteří se v rámci své profese delikventní mládeží zabývají. Zajímala se, jaký je typický mladistvý pachatel, zda lze tyto pachatele nějak rozlišit (např. na napravitelné a nenapravitelné), zda existují u mladistvých nějaké znaky typické pro „potencionálně dospělého pachatele“ a jak velká část dospělých pachatelů byla kriminálně aktivní už v mladistvém věku. Na základě výpovědí dotazovaných odborníků dospívá studentka ke zobecnění získaných informací. Empirická část práce se jeví po metodologické stránce jako kvalitní a poctivě zpracovaná.

Využitelnost práce pro praxi:

Domnívám se, že je práce využitelným příspěvkem do diskuse o protiprávním jednání mládeže a jeho prevenci.

Celkové hodnocení:

Studentka splnila cíl práce, který formulovala v úvodu. Při její přípravě poctivě konzultovala svůj postup s vedoucím práce a jeho připomínky respektovala a zapracovávala.

Témata k diskusi:

1. Nakolik jsou brány v potaz známky vysoké pravděpodobnosti pokračování kriminální kariéry u některých mladistvých delikventů při ukládání opatření?
2. Může se studentka vyjádřit k tomu, jak vnímají odborníci fungování a dopady Zákona o soudnictví ve věcech mládeže?

Výsledné hodnocení:

Navrhuji hodnocení:

V Hradci Králové 15.5.2018

PhDr. Jan Hubert
Krajské ředitelství policie Kh. kraje
Hradec Králové