



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Freiberg Jan

Název práce: Analýza pohybu očí v marketingovém výzkumu

Autor posudku: Ing. Denis Šefara

Cíl práce: Tato bakalářská práce se zabývá sledováním pohybu očí na obrazovce neboli eye trackingem. Autorovým cílem je analýza webových stránek tří bank. Teoretická část se zaměřuje na popis základních principů oka a vidění, eye trackingu s jeho historií a technikami. V praktické části se využívá přístroj na sledování pohybu očí Tobii Pro X2-60. Jsou zde popsány časy očních fixací a teplotní mapy u daných bank. Úkolem bylo najít podnikatelský účet pro malé nebo střední firmy.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Na straně 21 autor používá činný rod v množném čísle, vhodnější by bylo použití trpného rodu jednotného čísla stejně jako ve zbytku práce, jelikož autor v úvodu práce prohlašuje, že ji vypracoval samostatně.

Na straně 29 autor komentuje „Průměrný čas první oční fixace“. Pojmenování této veličiny je zavádějící, dle autorova popisu se jedná se o průměrnou dobu, která uplynula před tím, než nastala první fixace na daném stimulu. Název však naznačuje, že by mohlo jít o průměrnou dobu trvání této první fixace na daném stimulu.

Na straně 32 autor vychází ze souhrnných teplotních map souboru respondentů a usuzuje na zaujetí logem banky. Teplotní mapy budou pravděpodobně vlivem scénáře, kdy má respondent hledat daný

produkt silně ovlivněny. Atraktivitu loga jednotlivých bank na základě této teplotní mapy by bylo vhodné interpretovat s větší opatrností, to však autor v závěru práce připouští. Prezentované výsledky postrádají ověření hypotéz pomocí vhodných statistických metod. Slovní spojení „nejvyšších výsledků“ (str. 41), je ve slova smyslu, kdy mluvíme o nejkratších časech nutných ke zvládnutí řešení nevhodně zvolené. Podobně pak „nejlepší průměrný čas“ (str. 30). Drobné přepisy (str. 39 ve slově ČSOB). Autor se opírá o relativně nízké množství zdrojů (3 literární, 12 internetových), z nichž je většina z webu společnosti, jejíž zařízení bylo pro eye-tracking použito.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická část práce shrnuje předmětnou problematiku, autor práce se odkazuje na řádně citované, avšak omezené množství zdrojů. Praktická část práce se zabývá atraktivním tématem, hodnocení je navrženo s ohledem na skutečnost, že student se během studia pravděpodobně nesetkal s touto problematikou v žádné výuce.

Přes drobné nedostatky uvedené výše doporučuji Bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Mohl by autor lépe popsat, jak došel k závěru, že předchozí znalost analyzovaných webů neovlivňuje plnění úkolu, jak uvádí v závěru?

Použití kalibračního kříže pravděpodobně zapříčiní, že první fixace na následujícím stimulu proběhne až na výjimky v nulovém čase, je okamžitá, v místě, kde byl zobrazen kalibrační kříž. Znamená to, že výsledky uvedené na stránce 29 v metrice „Průměrný čas první oční fixace“ jsou o tuto první nucenou fixaci očištěny? Nebo mezi zobrazením kalibračního kříže a zobrazením webové stránky je určitý prostoj, který tuto umělou fixaci eliminuje?

Autor používá několik metrik, které „vedou k řešení“, v práci však není jasně specifikováno, který moment či akce během prohlížení stránky je oním řešením. Jedná se např. o klik/fixaci na tlačítko s odkazem na údaje o hledaném firemním účtu? Nebo až přečtení hledaných informací na stránce s detailem účtu apod.?

Autor na straně 29 a 30 používá metriku „Průměrný čas první oční fixace, která vede k řešení“. Z popisu pod grafy spíše vyplývá, že tento čas (3,18 s – 4,98 s) určuje, jak dlouho trvala první fixace na oblasti stimulu, která vede k řešení. Znamená to, že poprvé kdy respondent zafixoval na řešenou oblast, trvala tato fixace v průměru více jak 3 vteřiny? Nebo se jedná o čas, který v průměru uplynul, než respondent zafixoval na řešenou oblast, podobě jako v další metrice „Průměrný čas do prvního kliknutí, které vede k řešení“? Druhá metrika dosahuje výrazně vyšších průměrných časů (9,95 s – 16,85 s), mohl by autor interpretovat vztah mezi těmito dvěma metrikami? Existuje v práci metrika, která by vyjadřovala, kolik času v průměru uplyne mezi fixací na řešení a klikem na řešení? Tento ukazatel by se teoreticky dal interpretovat např. jako ukazatel jednoznačnosti prvků na stránce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B - výborně-velmi dobře

V Hradci Králové, dne 4. května 2016

podpis