



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Šimon Mach

Název práce: Životní cyklus destinace (Teplické skály)

Autor posudku: prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc.

Cíl práce: Cílem práce je analyzovat vývoj destinace Teplické skály, podrobněji charakterizovat současný stav vývoje této destinace a z analýzy odvodit návrh snížení dopadů turismu. Dalším cílem je tento vývoj a nynější pozici Teplických skal v rámci životního cyklu destinace charakterizovat pomocí vnímání cestovního ruchu rezidenty a klíčovými aktéry města Teplice nad Metují.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Nebyla nalezena část, která by obsahovala převzaté poznatky a nebyla citovaná. Nalezená podobnost je 16%, ale v mnoha případech se jedná o náhodnou podobnost v podobných formulacích a u tématu, které již bylo popisováno v jiných pracích. Část shod vyplývá z oho, že autor čerpá ze stejné literatury jako práce, s nimiž byla nalezena shoda, a příliš s drží původních formulací ve využívané práci.

Dílčí připomínky a náměty:

V práci se vyskytují dílčí nepřesnosti v citačním aparátu, např.

- Neúplný a ne zcela formálně jednotný popis zdrojů pro články v časopisech – chybí rozsah stránek.
- Pravděpodobně také místo sekundární citace je někdy zapsána nepřímá citace, např. pro Hall a Page (1999), Andereck (1997), Cohen (1972)

Citlivěji mělo být rozlišováno mezi pojmy návštěvník/účastník cestovního ruchu a turista

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Sepsání práce autorovi komplikovaly zdravotní problémy. I proto předložil vedoucímu práce kompaktní verzi práce poměrně pozdě, kdy již nebylo možné ji zásadnějším způsobem dopracovat. Pozitivně ale hodnotím jeho přístup, kdy pečlivě zapracovával vznesené připomínky. V teoretické části se přesto projevuje využití poměrně malého počtu zdrojů a jejich málo tvůrčí využití (malý vzhled autora do problematiky). Kvalitnější je proto praktická část, kde autor uplatnil své poznatky z Teplických skal. Zde by více přínosné bylo větší propojování s poznatky teoretické části a systematictější mapování dopadů a projevů návštěvnosti (např. analýza míry návštěvnosti, dodržování pravidel návštěvnosti). Pozitivně hodnotím zpracování Tabulky 4 Aplikace konceptu životního cyklu na destinaci Teplické skály a návrh opatření k optimalizaci návštěvnosti (i když návštěvnícký management měl být v teoretické části konkrétněji zpracován a zde využity tyto poznatky).

Otázky k obhajobě:

Můžete v návaznosti na dosavadní teoretické poznatky zdůvodnit minimálně tři z vámi navrhovaných opatření k optimalizaci návštěvnosti?

Jak jste odvodil Tabulku 4 Aplikace konceptu životního cyklu na destinaci Teplické skály a máte v jejím obsahu nějaké pochybnosti k jednotlivým položkám?

Čím se nejvíce liší destinace Adršpachu a Teplických skal z hlediska návštěvnosti?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V zbečně, dne 21. srpna 2020

podpis