

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autorky	Klára MASOPUSTOVÁ				
Název práce	Využití alternativní a augmentativní komunikace u dětí s PAS				
Studijní obor	B7506 Speciální pedagogika Výchovná práce ve speciálních zařízeních				
Konzultantka práce	PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.				
Oponentka práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.				
Rok obhajoby	2020				
Rozsah práce (počet): 64 bez příloh					
Obrazová příloha	1	tabulky	0	přílohy	3
Použitá literatura (počet)	32	položek vč. www.odkazů 1			

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Problematika autismu zaznamenala v poslední době výrazného zájmu a rozvoje. Z tohoto důvodu konkrétní téma *Využití alternativní a augmentativní komunikace u dětí s PAS* je tématem velice aktuálním a žádoucím.

Odbornou úroveň práce lze hodnotit pozitivně. Autorka pracovala aktivně, samostatně a kreativně s využitím dostupných teoretických zdrojů – viz přehled literárních zdrojů. Zpracovala přehledně teoretická témata zaměřená na cílové skupiny (dítě – rodina – speciální pedagog), poruchy autistického spektra a alternativní a augmentativní komunikaci

V kontextu kvalitativní metodologie s využitím polostrukturovaných rozhovorů a zúčastněného pozorování je výsledkem práce přehled aplikací alternativní a augmentativní komunikace, které jsou v praxi nejužívanější.

Celkově je práce srozumitelná, systematicky a logicky strukturovaná do základních teoretických kapitol, na něž navazuje část praktická – výzkumné šetření.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Cílem práce bylo zjistit využití alternativní a augmentativní komunikace u dětí s poruchou autistického spektra. Důležitým úkolem v rámci této práce pro autorku bylo také upozornit na nedostatky, limity a hranice, které mohou nastat při využívání alternativní a augmentativní komunikace, a to v základní škole speciální.

Autorka také zdůraznila, že alternativní a augmentativní komunikace je neodmyslitelnou součástí výchovy a vzdělávání u dětí s poruchou autistického spektra a z tohoto důvodu je nutné věnovat tomuto komunikačnímu prostředku odpovídající pozornost. Cíl práce naplnila.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano	ne	s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Pozitivně hodnotím odbornou úroveň zpracování tématu, kvalitu a aktuálnost teoretických poznatků, adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití, zvládnutí metodologie, logickou stavbu a členění práce (srozumitelnost), schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů, celkový odborný přínos.

Zdroje využitě při práci vykazují kvalitu, aktuálnost a relevantnost.

Kladně hodnotím míru autorčiny samostatnosti, využití konzultací s vedoucí práce i uplatnění připomínek a doporučení.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

V bakalářské práci autorka dodržela formální úpravu a náležitosti práce. K jazykové a terminologické úrovni práce nemám zásadní připomínky. Stylistická i gramatická stránka jsou na velmi dobré úrovni. Byly dodrženy citační i bibliografické normy.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- 1) Jaké zásadní problémové oblasti alternativní a augmentativní komunikace u dětí s PAS se autorce podařilo identifikovat?
- 2) Jak se podařilo autorce naplnit cíle práce?
- 3) Jaká zásadní doporučení má autorka vzhledem k praxi?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP a hodnocení „A“

26. 4. 2020, Hradec Králové

PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.

.....

datum a místo

.....

podpis autora posouzení