Posudek oponeneta diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Tereza P a b y š k o v á

Název závěrečné práce: Socální práce ve vězeňství

Vedoucí práce: JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění:

Autorka celkově splnila jednoduše formulovaný a vymezený hlavní cíl práce, tj. podat určitý přehled o sociální práci u osob ve výkonu trestu odnětí svobody.

Hodnocení struktury práce: B

Odůvodnění:

K uspořádání a logické struktuře práce nelze nic podstatného namítat. Obsahuje prakticky všechna hlediska, která se zadaného tématu dotýkají z pohledu sociálního pracovníka. Škoda, že jak samotný název práce, tak i její zaměření nevedlo autorku k myšlence a následnému výzkumnému zjištění jak hodnotí sociální práci a sociální pracovníky samotní odsouzení ve výkonu trestu. Z minulosti existuje na UHK několik prací a byla by tak příležitost k porovnání dřívějších a současných postojů odsouzených osob.

Hodnocení teoretické části práce: C

Odůvodnění:

Teoretická část je příkladem méně kvalitního zpracování problematiky a to zejména pokud jde o práci s právní normou. Na str. 13 se slušelo připomenout ustanovení § 68 tr. ř. vymezující okruh osob, které nelze vzít do vazby. Na téže straně nesprávný údaj o rezortní kompetenci. Na str. 14 by bylo lepší pro definici obviněného použít ustanovení § 32 tr. zák. Na str. 15 postrádám ve výčtu trestů výjimečný trest (§ 54 tr. zák). Na str. 25 první odstavec je text nějaký zmatený a nepřesný, ne-li zcela nesprávný.

Autorka cituje v přiměřeném rozsahu, ale na mnoha místech by bylo vhodnější a přesnější citovat právní normu, než jakoukoli literaturu. Rozsah použité literatury je úměrný tématu.

Hodnocení metodické části práce: C

Odůvodnění:

Vyplývá z celkového pojetí, zpracování a struktury diplomové práce.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: **A**

Odůvodnění:

Co do formy, tak bez negativních připomínek. Co do obsahu, výsledek je takový, jaký vyšel. Jeho vyhodnocení a interpretaci považuji za správné.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: **A**

Odůvodnění:

Cíle práce, tak jak byly zadány (viz začátek posudku) byly splněny a její závěry mohou přispět do mozaiky poznání podmínek, za kterých se realizuje sociální práce s osobami ve výkonu trestu odnětí svobody..

Hodnocení formální stránky práce: **A**

Odůvodnění:

Bez připomínek. Práce je napsaná přehledně, kultivovaným jazykem, bez prázdných frází, prohřešků proti češtině a gramatických chyb.

Další připomínky:

Žádné

Otázky k obhajobě:

V čem spatřujete cíl práce organizace Mezinárodního vězeňského společenství a jak hodnotíte smysluplnost a efektivitu jím realizovaných akcí ?.

Co považujete za nejdůležitější pro resocializaci odsouzeného a v čemž může být sociální pracovník odsouzenému významným a takřka nezastupitelným pomocníkem ?

Celkové zhodnocení práce: **C**

Odůvodnění:

Vyplývá především z rozsahu zpracování a celkového hodnocení v jednotlivých bodech.

V Praze, dne 1. května 2022.

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.