

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Klára Maštaliřová

Název práce: Možnosti trávení volného času dětí předškolního věku v Regionu Dolní Berounky

Vedoucí práce: Mgr. Alena Knotková

Oponent práce: Mgr. Et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D

Téma práce: Volný čas předškolních dětí je v poslední době více řešen. Autorka se zaměřila na region, který je jí blízký.

Charakter empirického šetření: Empirické šetření má kvantitativní charakter za pomoci polostrukturovaného dotazníku. Autorka si stanovila 4 hypotézy, které podložila o zdroje. Výsledky zjištění dokresluje autorka pomocí tabulek a grafů. Někdy nadbytečně používá k vyhodnocení jak graf, tak tabulku.

Soulad tématu práce se studovaným oborem: Téma práce souvisí se studovaným oborem.

Rozsah práce: 87 stran, což je více než požadované. Nárůst počtu stran je spojen s vyhodnocováním empirického šetření.

Použitá literatura: spíše staršího data, překlep u Kaplánka, uvedeno více vydání jedné knihy, formální chyby v uvedení názvu publikací

Počet uváděných titulů: dostatečný počet

Citace v textu: přiměřený počet, bez vážných nedostatků

Cíl práce a jeho naplnění: Cíl práce je uveden již na začátku a shoduje se s vymezením cíle u empirického šetření. Chybí hodnocení splnění cíle.

Shoda s antiplagiátorským systémem: 33 %, nejvyšší shoda je 8 %, kdy shoda je v oblasti vymezení volného času u předškoláků.

Formální stránka práce: nedostatky je možné nalézt u anotace, která není zarovnaná do bloku. Jako matoucí může působit využití kurzívy ve shrnutí za kapitolou.

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: V práci nalezneme pár překlepů, jinak bez vážných nedostatků.

Využitelnost pro praxi: střední využití pro daný region.

Otázky a témata k diskusi:

- 1) Na straně 77 píšete, že děti tvořily výzkumný vzorek, ale to úplně není pravda, výzkumným vzorkem byli rodiče. Myslíte si, že by byly odpovědi odlišné, pokud by odpovídaly děti?
- 2) Překvapilo mě vyhodnocení hypotézy číslo 4. Čím si výsledek vysvětlujete? Máte odlišnou osobní zkušenost z výpovědí dětí?

Celkové zhodnocení: Koncepce bakalářské práce je velmi dobrá, kapitoly na sebe navazují. Na konci každé kapitoly nalezneme krátké shrnutí. Empirické šetření je přehledné, někdy nalezneme nadbytečné grafické vyhodnocení jednotlivých položek. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Výsledné hodnocení:

Datum: 27.5.2022

.....
Podpis vedoucího práce