

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

**HODNOCENÍ
OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTO, JE-LI MIMO VÝŠE)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
prof. PhDr. Vladimír Šefčík, CSc.	Gracheva Maria

NÁZEV PRÁCE **ANALÝZA VNĚJŠÍHO PROSTŘEDÍ VYBRANÉHO PODNIKU**

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle				X		
logická stavba práce a návaznost částí				X		
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod					X	
úroveň použití metod				X		
závěry práce					X	
vlastní přínos studenta k tématu				X		
význam pro teorii / praxi					X	

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace				X		
úprava práce . text, grafy, tabulky, ů			X			
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň a p eklepy				X		

U obhajoby požadují odpovědi na následující otázky:

1. What is the difference between a macro and micro environment?
2. Which methods analyze the external environment?
3. What is the practical contribution of the thesis?

NAVŘZENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) **E**

Slovní hodnocení práce:

In the thesis, Maria Gracheva elaborated a topical issue that affects tourism. However, the topic was not finalized. The student was not sufficiently aware of the title of the thesis and the goal of the thesis. It is not clear what the external environment is. Next, she confuses the annotation with the goal of thesis. She is losing the practical meaning of work.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **E dostatečně**

Oponent bakalářské práce: prof. PhDr. Vladimír Šefčík, CSc.

Datum, místo a podpis oponenta: Brno, 30. 4. 2019