



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

## Univerzita Hradec Králové

### Pedagogická fakulta

#### Posudek vedoucího diplomové práce

---

**Jméno studenta:** Alena Hlaváčová

**Studium:** Učitelství pro 1. stupeň základní školy

**Název práce:** Preference volnočasových aktivit u dětí na 1. stupni ZŠ

**Vedoucí práce:** Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Dita Culková, Ph.D.

**Pracoviště:** Katedra tělesné výchovy a sportu

---

**Cíl práce:** Analyzovat preference a možnosti volnočasových pohybových aktivit u dětí mladšího školního věku.

**Zaměření práce:** Teoreticko – empirická práce

**Rozsah práce:** 60 s.

---

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	15
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	24
Zpracování výsledků	10	8
Závěry a diskuze	20	18
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	8
Naplnění citační etiky (norma)	5	5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	10
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>93</b>

*\*Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

---

### **Konkrétní připomínky k práci:**

Práce se zaměřuje na téma volnočasových aktivit, které je inspirativní a přínosné. Práce je zaměřena na danou lokalitu, čímž se přínos zužuje na participující školy, ale inspirace může mít širší dosah.

V rámci syntézy poznatků jsou přehledně představeny pojmy v souladu se zvolenou problematikou. Stěžejní a přínosnou hodnotím kapitolu 1.4 (s. 29-31), kde jsou představeny různé studie a projekty zaměřující se na preference. Cíle (s. 35) jsou podrobně rozepsány a postupně převedeny do otázek průzkumu. V kapitole metodiky je přesně a výstižně popsán použitý dotazník, přehledně je představen i soubor průzkumu. Pozitivum práce je realizovaný předvýzkum, kdy autorka popisuje (na s. 39) ověření dotazníku a návazné změny před samotnou realizací průzkumu.

Výsledky jsou adekvátně popsány a vhodně doplněny grafy. V názvu a popisu grafu se objevují zdvojené informace, ale přesnou formulací otázky v názvu grafu dochází k propojení a logické návaznosti na dotazník.

Vzhledem k množství sebraných a prezentovaných dat, autorka zvolila propojení kapitoly výsledků přímo s diskusí, což považuji za adekvátní řešení. Snaha o diskusi zjištěných poznatků a teoretických východisek je zdařilá. V rámci uceleného shrnutí jsou přehledně zodpovězeny stanovené otázky.

Celkově zvládla autorka dané téma kvalitně zpracovat a porovnat již realizované projekty s vlastními poznatky. Patrný byl zájem studentky a inovativní myšlení v rámci vybrané problematiky.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jak doporučujete zvýšit motivaci dětí o volnočasové aktivity?
2. Jaká je zpětná vazba škol na získané výsledky?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

**Cíl práce:** splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

V Hradci Králové dne 31. 5. 2022