



Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Alena Hlaváčová

Studium: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: Preference volnočasových aktivit u dětí na 1. stupni ZŠ

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu

Cíl práce: Analyzovat preference a možnosti volnočasových pohybových aktivit u dětí mladšího školního věku.

Zaměření práce: Teoreticko – empirická práce

Rozsah práce: 60 s.

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	15
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	24
Zpracování výsledků	10	8
Závěry a diskuze	20	18
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	8
Naplnění citační etiky (norma)	5	5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	10
Celkem	100	93

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Práce se zaměřuje na téma volnočasových aktivit, které je inspirativní a přínosné. Práce je zaměřena na danou lokalitu, čímž se přínos zužuje na participující školy, ale inspirace může mít širší dosah.

V rámci syntézy poznatků jsou přehledně představeny pojmy v souladu se zvolenou problematikou. Stěžejní a přínosnou hodnotím kapitolu 1.4 (s. 29-31), kde jsou představeny různé studie a projekty zaměřující se na preference. Cíle (s. 35) jsou podrobně rozepsány a postupně převedeny do otázek průzkumu. V kapitole metodiky je přesně a výstižně popsán použitý dotazník, přehledně je představen i soubor průzkumu. Pozitivum práce je realizovaný předvýzkum, kdy autorka popisuje (na s. 39) ověření dotazníku a návazné změny před samotnou realizací průzkumu.

Výsledky jsou adekvátně popsány a vhodně doplněny grafy. V názvu a popisu grafu se objevují zdvojené informace, ale přesnou formulací otázky v názvu grafu dochází k propojení a logické návaznosti na dotazník.

Vzhledem k množství sebraných a prezentovaných dat, autorka zvolila propojení kapitoly výsledků přímo s diskusí, což považuji za adekvátní řešení. Snaha o diskusi zjištěných poznatků a teoretických východisek je zdařilá. V rámci uceleného shrnutí jsou přehledně zodpovězeny stanovené otázky.

Celkově zvládla autorka dané téma kvalitně zpracovat a porovnat již realizované projekty s vlastními poznatky. Patrný byl zájem studentky a inovativní myšlení v rámci vybrané problematiky.

Otázky k obhajobě:

1. Jak doporučujete zvýšit motivaci dětí o volnočasové aktivity?
2. Jaká je zpětná vazba škol na získané výsledky?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

V Hradci Králové dne 31. 5. 2022