



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ondřej Macháček

Název práce: Dopady cestovního ruchu na místní komunitu (Případová studie Eibenthal)

Autor posudku: Pavlína Chaloupská

Cíl práce: Cílem této bakalářské práce je zjistit, jaký postoj má místní komunita Eibenthal (Banát, Rumunsko) k cestovnímu ruchu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek kontroly ukázal celkovou podobnost na úrovni 4%. Následná kontrola neukázala žádné pochybení autora.

Dílčí připomínky a náměty:

V celé bakalářské práci se vyskytují jen drobné nedostatky. V kapitole 2.1 Cíl práce jsou uvedeny informace, které více souvisí s metodikou a jsou poté zopakovány v příslušné kapitole. Již v názvu práce bych doporučovala zdůraznit, že se jedná o obec v Rumunsku a ne v Německu. Gramatické chyby se v práci vyskytují výjimečně (str.11, str.34). V rámci používání citačního aparátu jsou chybně odkazovány webové stránky (str.19), u odkazu 4. pod čarou bych doporučila uvést jméno zakladatele.

Vzhledem k velmi pečlivě vedeným rozhovorům bych rovněž očekávala podrobnější analýzu některých odpovědí, neboť byly velmi zajímavé. V kapitole 4.2 bych uvedla více konkrétních odpovědí a zajímavých dalších výsledků.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor zpracoval vynikající bakalářskou práci, kterou jsem si s velkým zájmem přečetla. Hodnotím především výbornou jazykovou úroveň spojenou s osobní zkušeností autora. Práce má jasnou logickou strukturu a správně použitá metoda kvalitativní analýzy vede k jasně formulovaným závěrům. Otázkou je další využití výsledků práce, zda například autor výsledky sdělí zkoumané komunitě a zda mohou mít tyto informace další praktické využití.

Otázky k obhajobě:

1. Do jaké fáze životní cyklu destinace byste zasadil zkoumanou lokalitu?
2. Domníváte se, že bude možné využít v budoucnu potenciál této lokality související s hornictvím a jak?
3. Je možné určit návštěvnost této lokality? Kolik přijíždí návštěvníků ročně? Zajímá se o tyto počty obec?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 1. září 2022

podpis