

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Kompetenční model jako nástroj profesionalizace sociální práce s vybranou cílovou skupinou

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Tauchmannová Jitka

Vedoucí práce: Mgr. Ing. Marek Botek, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Práce začíná podrobným přehledem různých definic a rozdělení kompetencí, což je vzhledem k tématu práce logická. Je velmi vhodné, že na závěr této části (oddíl 2.1.2) je uvedeno, který model bude dále v práci používán. I dále jsou kapitoly podrobné, využívající řadu zdrojů, které jsou vzájemně porovnávány a poskytují dostatečnou oporu pro následnou praktickou část. Týká se to jak oddílu věnovaného kompetenčnímu modelu, tak navazujícímu oddílu o sociální práci, potažmo sociální práci s vybranou skupinou klientů a popisem jejich specifik. Metodika je dostatečně podrobná a obsahuje i výčet testovaných hypotéz. Informace o velikosti souboru a návratnosti považuji za vhodnější umístit do praktické části práce. Analytická část práce popisuje provedená šetření, má logickou strukturu a autorka provedla nejenom dotazníkové šetření, při kterém pracovala s cca 10 % základního souboru respondentů, ale také legislativní analýzu, tj. rozbor aktuálně platných legislativních předpisů. Prezentace získaných údajů je spojena s jejich dílčím rozбором, a to i s využitím informací z literatury včetně legislativy. Rovněž prezentace výsledků testování hypotéz je představena podrobně. Oceňuji, že vždy v úvodu k dané hypotéze je uvedeno, zda v dané skupině byla či nebyla zamítnuta nulová hypotéza. Po shrnutí výsledků bylo provedeno vytvoření kompetenčního modelu. Jde o záležitost, kterou obvykle vytvářejí skupiny expertů po dobu několika měsíců, přesto považuji zvolený model za velmi zdařilý. Autorka při jeho tvorbě využila jednak informace z literatury, tak i svůj výzkum a porovnála jej s příbuzným, již v NSP evidovaným modelem. Po úspěšné obhajobě by bylo vhodné NSP s tímto modelem seznámit a pokusit se o jeho zveřejnění.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

s. 13 je grafická škála vhodnější (než číselná) pro vyhodnocování odpovědí respondentů nebo její použití může přinášet určitá úskalí?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaký vliv mělo testování hypotéz na výběr kompetencí do kompetenčního modelu?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Které příbuzné modely již lze v NSP dohledat a nakolik obohacující by mohlo být jejich porovnání s vytvořeným modelem. Jde tento model více zobecnit, pro více skupin klientů, například?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 24.05.2022

Podpis vedoucího práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz