

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI

FILOZOFICKÁ FAKULTA

KATEDRA BOHEMISTIKY

HYDE PARK ČT24 A IDENTITA KOMUNIKANTŮ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Veronika Uherková

Česká filologie se zaměřením na editorskou činnost ve sdělovacích prostředcích

Vedoucí práce: Mgr. Vladimír Polách, M.Phil., Ph.D.

Olomouc 2014

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu.

V Olomouci dne 10. 12. 2014.

Veronika Uherková

Poděkování

Děkuji vedoucímu mé práce Mgr. Vladimíru Poláchovi, M.Phil., Ph.D., za odbornou pomoc při vypracovávání diplomové práce.

Obsah

Úvod.....	6
1. Identita.....	8
1.1 Virtuální identita.....	9
2. Funkce jména.....	13
3. Komunikace.....	15
4. Hyde Park ČT24.....	17
4.1 O pořadu.....	17
4.2 Možnosti dotazování.....	19
4.3 Divácké dotazy v číslech.....	21
4.4 Pravidla diskuze.....	22
5. Identita diváků Hyde Parku.....	23
5.1 Rodné jméno a příjmení, hypokoristické podoby osobních jmen.....	23
5.2 Přezdívky.....	28
5.2.1 Jména slavných lidí.....	30
5.2.2 Přezdívky inspirované literaturou, filmem, seriály, hudbou, aj.....	31
5.2.3 Fauna a flóra.....	31
5.2.4 Zaměření na reklamu.....	32
5.2.5 Přezdívky vztahující se k osobě a k identitě uživatele.....	32
5.2.6 Vtipná slovní spojení.....	33
5.2.7 Hra se znaky.....	33
5.2.8 Přezdívky inspirované cizími jazyky.....	33
5.2.9 Přezdívky s čísly.....	34
5.2.10 Nové přezdívky.....	34
5.2.11 Přezdívky z Twitteru.....	34
5.2.12 Podepisování v e-mailové komunikaci.....	35

5.2.13 Podepisování v SMS zprávách.....	35
Závěr.....	37
Anotace.....	38
Seznam literatury.....	39
Příloha.....	44

Úvod

Předkládaná bakalářská práce se zaměřuje na pořad Hyde Park ČT24 a jeho aktivní diváky, kteří se do pořadu zapojují svými dotazy a tímto z velké části spoluutvářejí celý pořad. Zabýváme se identitou těchto diváků – její konstrukcí například pomocí pouze iniciál a především pomocí přezdivek, dále jak identitu vnímají sami diváci a podle toho používají své jméno nebo přezdívku v souvislosti s dotazem určeným pro hosta v živém televizním vysílání. Lidé běžně získávají přezdívky od osob ve svém okolí na základě toho, jak se chovají, jak vypadají, nebo jde o zvláštní úpravu jejich jména. S příchodem internetu, hlavně internetových diskuzí, blogů nebo programů určených pro komunikaci, si lidé ve virtuálním světě začali vytvářet nové identity a vylepšovat tu stávající. K tomu potřebovali vlastní zajímavé přezdívky, které se ve většině případů nesměly shodovat s přezdívkami ostatních uživatelů těchto programů nebo v rámci jedné služby, aby nedošlo k záměně identit.

Hyde Park je interaktivní pořad vysílaný zpravodajským kanálem ČT24 a od 4. ledna 2010. V této bakalářské práci se zaměřujeme na první měsíc vysílání (tj. leden 2010) a následně na prosinec 2012, kde se objevují prezidentské speciály, a leden 2013. Pro tuto práci jsme si vybrali právě Hyde Park ČT24 z důvodu, že jako první televizní pořad využil potenciál nových médií, hlavně možností internetu. Divák zde není pouze osoba sledující televizi, ale pořad je postaven na diváckých dotazech a sami diváci mají možnost pomáhat s výběrem hostů a významných osobností do vysílání.

Jedná se o nové pojetí rolí moderátora, hosta, diváků a vztahů mezi nimi. U podobných publicistických pořadů byla v minulosti obvykle možnost poslat své dotazy dopisem do studia nebo prostřednictvím telefonátů a SMS zpráv. Nevýhodou těchto možností byla téměř nulová zpětná vazba, ale Hyde Park ČT24 tyto podoby dotazování využívá a posouvá do modernější podoby, která je vstřícnější k divákům a zároveň vázaná na technologie. Díky novým technologiím mohou diváci zaslat své dotazy také na internetové sociální sítě Facebook, Twitter, Google+, na webové stránky pořadu nebo mohou využít bezplatné volání přes internet pomocí komunikačního programu Skype.

První část této bakalářské práce se zabývá teoretickými poznatky z oblasti zkoumání identity jedinců se zaměřením na identitu virtuální. Dále se zabývá funkcemi rodného jména a příjmení, funkcemi komunikace a následuje seznámení s pořadem Hyde Park ČT24. V praktické části analyzujeme sesbíraný materiál z výše zmíněného období vysílání pořadu

a věnujeme se také moderátorovi a jeho práci s identitou diváka. Je důležité zmínit, že předkládaná bakalářská práce se zaměřuje pouze na dotazy zveřejněné v písemné podobě během vysílání, jelikož je více než jasné, že při telefonování jsou lidé zvyklí na klasické představování se svým nebo falešným jménem (celým nebo jeho částí), nepoužívají běžně přezdívky, jako například hrubesk nebo Alenka v říši divů, se kterými jsme se v analyzovaném materiálu setkali, a často udávají místo bydliště.

Cílem bakalářské práce je kategorizovat jména a přezdívky použité v Hyde Parku a přezdívky dále rozdělit do podkategorií. Na tomto materiálu chceme pozorovat změny, ke kterým dochází v oblasti vnímání identity jedinců a prezentování sebe sama ve virtuálním světě a částečně ve světě reálném. V Hyde Parku ČT24 nejsou diváci v oblasti přezdívek omezováni – je povolena anonymita a s tím tedy různorodé přezdívky. V tomto prostředí není možné hlídat a omezovat falešné identity. I když v případě jmen a příjmení lze pro kontrolu využít statistiky Ministerstva vnitra České republiky, které jsou dostupné na jejich internetových stránkách, není podstatné vědět, jestli se jedná o skutečné jméno dotazující se osoby, protože už tím, že se jedinec rozhodne podepsat ve tvaru rodného jména a příjmení vyjadřuje záměr působit co nejvíce reálně.

Součástí práce je příloha se seznamem jednotlivých dílů, soupisem pojmenování uživatelů společně s časem, ve kterém se dotaz objevil ve vysílání, a se způsobem, jak se dotaz do Hyde Parku dostal.

Pro tuto práci byly velmi užitečné práce Miloslavy Knappové zaměřující se na rodné jména a příjmení. V této oblasti jsme také pracovali s literaturou Dobravy Moldanové, Františka Kopečného, Rudolfa Šrámka a Karla Komárka. Oblasti přezdívek ve virtuálním prostředí se věnuje mnoho prací, avšak jedná se hlavně o prostředí počítačových her nebo WWW chatu jako v případě sbírky studií *Čeština na WWW chatu* z roku 2006, do které přispěli Eva Jandová, Jaroslav David, Jana Hoffmannová, Olga Müllerová a Diana Svobodová. Prostředí chatu je však ve srovnání s tím námi zkoumaným prostředím uvolněnější a bez zábran.

1. Identita

Identita (z lat. *identicus* = totožný, stejný) obecně znamená jednotu vnitřního psychického života a jednání, bývá také nazývána autentickým bytím.¹ Jedná se o prožívání vlastní osobnosti, jak se jedinec ztotožňuje sám se sebou a jak se ztotožňuje s určitou skupinou lidí, kam patří. Podle různých aspektů je možné identitu rozdělit na tři složky: psychofyzilogickou, sociální a osobní.² Psychofyzilogická identita zahrnuje přijetí pohlaví, věku a rasy jedince. Oblast sociální identity se zabývá přijímáním sociálních rolí, které jedinec získává při začlenění do sociálních vztahů. Konstrukce a rekonstrukce vlastní identity v průběhu života je právě spojena s tím, jaké sociální role jedinec vykonává, proto množství „já“ záleží například na počtu skupin, ke kterým jedinec cítí sounáležitost. Skupinové chování a myšlení má značný vliv na osobnost jedince. Osobní identita je založena na tom, že jedinec si je vědom sám sebe a sám sebe také formuje. Sebepojetí se vyvíjí, každá osoba vnímá, jak na ni reaguje okolí, jak je její „já“ formováno rodiči a blízkými příbuznými, jaké myšlení má sama o sobě.

Existuje mnoho přístupu k identitě jedince, které se často vyvíjely podle osobního vývoje daného vědce, psychologa nebo lékaře. Celkem na třináct nejdůležitějších teorií osobnosti se zaměřil původem český profesor psychologie Victor J. Drapela zabývající se poradenstvím, avšak ne všechny teorie věnovaly pozornost identitě. Vnitřní svět každé osoby je složitou strukturou dynamiky osobnosti a osobnost je definována jako dynamický zdroj chování, identity a jedinečnosti každé osoby.³ Drapela jako první zmiňuje potřebu identity mezi pěti základními potřebami každé lidské bytosti u Ericha Fromma. Erik Erikson se zabýval utvářením osobní identity, ale zaměřil se pouze na dospívající, protože se jedná o nejdůležitější období formování identity. Jeho teorie osobnosti byla ovlivněna krizí identity v jeho raném dětství a označil ji za teorii psychosociální.⁴ Psycholog Gordon Allport považuje osobnost za dynamickou strukturu, tudíž je osobnost stále ve vývoji bez ukončení tohoto procesu, dále se zaměřuje na vývoj „já“ na základě různého množství jednoduchosti nebo složitosti. Identita (self-identity) zaujímá druhý bod vývoje osobnosti člověka podle Allporta, závisí na kontinuitě v čase a získáváme ji postupně od dítěte. Dále zdůrazňuje rys

¹ JANDOUREK, Jan. Sociologický slovník. Praha: Portál, 2001, s. 414n.

² Tamtéž.

³ DRAPELA, Victor J. Přehled teorie osobnosti. Praha: Portál, 2003, s. 14.

⁴ Tamtéž, s. 67.

jedinečnosti každého jedince.⁵ Fenomenologie a existencialismus se zaměřují na vjemové pole člověka, které obsahuje jevové „já“ a jeho jádrem je sebepojetí. Právě pozitivní sebepojetí je známkou duševně zdravého jedince a je poměrně neměnné.

Další teorie osobnosti zavedla jako hlavní pojem „já, který zdůrazňuje jedinečnost každého člověka, a stále novější teorie se zaměřují více na pocit vlastní jedinečnosti. Petr Macek tvrdí, že pojem identita získává stále větší osobní význam (ve srovnání s předchozími generacemi) pro stále větší počet konkrétních lidí, a souvislost je viditelná ve zlepšování kvality života.⁶ Lidé více vnímají svoji hodnotu a jedinečnost.

Teun A. van Dijk se zabýval tím, jak se jednotliví účastníci různou mírou zapojují do komunikace a v závislosti na tom, jakým způsobem reprezentují sebe nebo ostatní osoby.⁷ V komunikaci účastníci často pracují se svou identitou pohlaví na základě předešlých konverzací a zkušeností z nich plynoucích. Při konstrukci jedinečné identity, členové společnosti používají obecnější, ve společnosti sdílené znalosti a jiná přesvědčení o relevantních kategoriích osobnosti lidí. S tím souvisí funkce identity, kterými se zabýval například Gerald R. Adams⁸. Jako první důležitou funkci zmiňuje poskytování podkladu pro porozumění tomu, kdo jsem sám pro sebe, a kdo vlastně jsem pro okolí. Když si je jedinec jistý s tím, kdo je, a je s tím spokojený, projevuje se ve společnosti sebevědoměji. Dále získává pocit osobní kontroly a svobodné vůle při rozhodování. Okolí jedince má potom představu o tom, co stojí za jeho rozhodováním, hodnotami a cíli. Identita pomáhá také při usilování o harmonii mezi hodnotami, rozhodnutími a přesvědčeními. Poslední významná funkce je rozpoznávání potenciálu jedince, smysl pro zhodnocení budoucnosti a možnosti jedince.

1.1 Virtuální identita

Virtuální prostředí, které otevřel svět počítačů s příchodem internetu a s ním spojené technologie, přineslo mnoho změn v oblasti vnímání vlastní identity. V reálném světě se lidé

⁵ DRAPELA, Victor J. Přehled teorie osobnosti. Praha: Portál, 2003, s. 104.

⁶ HŘEBÍČKOVÁ, Martina, ed., MACEK, Petr, ed. a ČERMÁK, Ivo, ed. Agrese, identita, osobnost. Brno: Psychologický ústav Akademie věd ČR, 2003, s. 180.

⁷ DIJK, Teun Adrianus van. Society and discourse how social contexts influence text and talk. 1st pbk. ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2012, s. 135.

⁸ ADAMS, G. R. Objective measure of Ego Identity Status: A Reference Manual [online]. The Objective Measure of Ego Identity Status [cit. 2. 10. 2014]. Dostupné z: http://www.uoguelph.ca/~gadams/OMEIS_manual.pdf.

většinou chovají podle určitých pravidel společnosti, avšak ve virtuálním světě je jejich chování jiné a mnoho jedinců se také cítí být někým jiným nebo s bytím někým jiným experimentují. Došlo tedy k tomu, že si lidé začali více uvědomovat vlastní identitu a stali se součástí tzv. síťové společnosti, která je závislá na telefonních a počítačových sítích⁹.

Virtuální identita je odraz toho, jak v prostředí internetu prezentujeme svoji osobnost a jaké stopy za sebou zanecháváme. Uživatelů internetu v České republice bylo k 31. prosinci 2013 podle údajů Internet World Statistics¹⁰ 74,1 % obyvatel, což je více než evropský průměr (68,6 %). Jeden z rysů publika, které Volek zmiňuje, je závislost na hodnocení druhých, protože image je v této době pro každého důležitá.¹¹ Uživatelé internetu manipulují například s tím, kolik jim je let, jestli jsou muž nebo žena, jak se jmenují nebo jak vypadají. Z jejich strany se může jednat o sociální experiment nebo záměr, aby zjistili potřebné informace, aby vypadali před ostatními lépe, nebo aby se dostali do skupiny lidí, kde se budou cítit uvolněně. Může jít pouze o hraní určitých sociálních rolí, které si chce jedinec vyzkoušet, nebo o částečné a úplné lhaní.

Internetový prostor může působit pozitivně na jedince s nízkým sebevědomím, jelikož mají k dispozici svůj vlastní prostor, který mohou stejně jako ostatní uživatelé ovládat, dostane se jim kontaktu s publikem, mohou snadněji překonat nespěšnost a jejich komunikace potom bývá otevřenější. Negativním rysem takového prostoru je povolení zábran a snížený pocit zodpovědnosti. Lidé se nebojí lhát a chovat se proti pravidlům společnosti, nepřikládají tomu takovou váhu. Snížený pocit zodpovědnosti lze náležitě pozorovat při pirátském stahování filmů, hudby, her, aj. Osoby provozující tuto činnost si často nejsou vědomy svého nezákonného jednání, protože dostat se k takovému obsahu "vyžadovalo" pouze pár kliknutí myší na příslušné hypertextové odkazy.

Jak již bylo zmíněno, ve virtuálním světě se člověk může stát, kým chce. Identitu jedince zastupuje jméno nebo přezdívka, avšak v tomto prostředí se používá pojem *nick*, který vyjadřuje přezdívku v chatovací službě, diskuzích a komunikačních programech. Právě vstup

⁹ DJIK, Jan van. The Network Society: Social Aspects of New Media [online]. Londýn: SAGE Publications, 2006, s. 1. [cit. 2. 12. 2014]. Dostupné z: <http://m.friendfeed-media.com/7392e7f75369435f86fd59e00cd043297ab2f8be>.

¹⁰ Internet World Stats [online]. European Union Internet Usage and Population Stats [cit. 2. 10. 2014]. Dostupné z: <http://www.internetworldstats.com/europa.htm#cz>.

¹¹ VOLEK, Jaromír. Proměny chování mediálních publik: postkritická perspektiva. In: FORET, Martin, LAPČÍK, Marek a ORSÁG, Petr. Média dnes: reflexe mediality, médií a mediálních obsahů. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2008, s. 226.

do takového světa v lidech vyvolává otázky o své vlastní identitě. Pokud člověk nechce vystupovat pod svým vlastním oficiálním jménem, a zároveň si nechce vytvořit identitu falešnou, zvolí si přezdívku. Tato přezdívka může s jedincem jakkoliv souviset (může také vycházet z podoby jména) nebo si ji vytvoří náhodně podle toho, jak ji zamýšlí využívat. Není vyloučeno, že osoba s náhodně vybranou přezdívkou se později dostane do širšího povědomí určité komunity a v takovém případě se jedinec rozhodne pro změnu na více promyšlené pojmenování. Ke změně může dojít, i když komunita začne na jedince reagovat negativně, a on pod svou současnou přezdívkou nedokáže dále „existovat“, dojde ke konfliktu s jeho vlastním „já“.

Přezdívku a s ní spojenou skutečnou vlastní identitu si jedinec může pečlivě budovat, protože cítí potřebu být zajímavý a sebe prezentaci ve virtuálním světě přikládá velký význam. Falešná identita náležitě slouží při experimentování nebo při záměrné manipulaci, například za účelem zesměšnění. Z výzkumu Šmahela, kterého se účastnilo 1832 respondentů (12 let a starší), vyplývá, že předstírání cizí identity je spíše záležitostí mládeže od 12 do 15 let a méně potom mladých lidí ve věku 16 až 20 let, ale i v takovém případě se jedná o 24 % osob.¹² V dalších věkových skupinách tento jev postupně klesá.

Jiný případ je prezentování identity, se kterou se jedinec ztotožňuje, ale nepodobá se jeho pravému „já“, vytvoří si tedy „druhé já“ a tato nová identita může fungovat jako soubor ideálních představ o sobě. Pohled na ideální osobnost se vyvíjí a těmto změnám může podléhat i nick tuto osobnost reprezentující. Výstižný je příklad, kdy dochází ke změnám tvaru e-mailové adresy od období dospívání po dospělost. E-mailová adresa uživatele identifikuje místo určení zprávy a v období dospívání může mít podobu přezdívky vytvořené přáteli nebo rodinou, oblíbené věci nebo osobnosti. Později si jedinec uvědomí, že by tento údaj měl působit reprezentativněji, a dojde ke změně.

V internetovém prostředí je používání nicků a různých uživatelských jmen běžný úkaz, a i když je možné například pomocí internetových vyhledávačů vyhledat virtuální stopu určitého nicku, o motivaci pro pojmenování se většinou nedozvíme vůbec nic. Množství osobních informací na internetu záleží na postoji jedince ke svému soukromí. Při sledování pořadu Hyde Park ČT24 nám pojmenování dotazujícího se diváka o svém majiteli také příliš informací neprozradí, ale pro potřeby této práce není důležité znát historii vzniku

¹² ŠMAHEL, David. Virtuální identita, její vytváření a experimentování s identitou. In: Aktualne.cz [online]. [cit. 27. 6. 2014]. Dostupné z: <http://blog.aktualne.cz/blogy/david-smahel.php?itemid=10055>.

pojmenování. Je důležité se zaměřit na pojmenování a jeho funkci, protože záměrem pojmenovávacího aktu lidé vyjadřují svůj postoj k tomu, jak by je mělo vnímat okolí a jak se vnímají oni sami.

Velkou roli ve virtuální světě hrají sociální sítě umožňující lidem vytváření profilů, kterými se prezentují. Sociální sítě slouží lidem hlavně pro komunikaci s přáteli, sdílení dat, získávání informací a také pro odreagování a zábavu. Uživatelé zde většinou vystupují sami za sebe, pod různými podobami svého jména (doplněno například přezdívkou), anonymně nebo mají více profilů a některé z nich jsou falešné. Tyto typy uživatelů a jejich účtů můžeme nalézt i na sociální síti Facebook, která má však v podmínkách používání¹³ vymezeno, že uživatelé služby poskytují pouze pravdivé osobní informace, musí mít pouze jeden osobní účet a kontaktní informace musí udržovat přesné a aktuální. Facebooková stránka pořadu Hyde Park je velmi využívanou možností pro pokládání dotazů v pořadu Hyde Park a na základě těchto podmínek služby je možné tvrdit, že do jisté míry omezuje anonymitu na internetu. Při registraci požaduje po uživateli rodné jméno, příjmení, e-mailovou adresu, datum narození a informaci o pohlaví. Typy uživatelů ostatních sociálních sítí souvisí s jinými výraznými prvky jejich identity, na které se zaměříme v příslušné podkapitole kategorizace přezdívek.

Ve virtuálním prostoru mimo sociální sítě se lidé pohybují například v komunitách on-line her, na WWW chatech, v oblasti blogů, zájmových webů nebo také v diskuzích zpravodajských serverů a jiných internetových stránek, kde lidé naplňují svoji potřebu vyjádřit se k danému tématu nebo problému. Avšak i kvůli sdílení svého názoru s ostatními uživateli určité služby je často povinné o sobě vyplnit základní informace typické pro registraci (jméno, e-mail, heslo). Je zde zřejmá snaha provozovatelů služby o získání přehledu nad uživateli, kteří se pod vědomím dozoru mohou vyjadřovat slušněji, než když by nebyli znatelně identifikovatelní.

¹³ Prohlášení o právech a povinnostech [online]. Facebook [cit. 2. 10. 2014]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/legal/terms>.

2. Funkce jména

Jméno je nejdůležitější součástí naší identity a každý člověk po narození dostane své rodné (křestní) jméno, které mu ve většině případů vybrali rodiče nebo blízcí příbuzní. Není-li ani jeden z rodičů znám, určí osobní jméno a příjmení dítěte soud, jak se píše v § 18 odst. 1 zákona č. 301/2000 Sb. Osobní jméno je nedědičné, i když je často zvykem pojmenovat dceru po matce nebo syna po otci, a volí se každému člověku jako dodatečné jméno ke zděděnému příjmení. Obě části se zapisují do rodného listu jedince a společně například s další právní úpravou nejen o zápisu jmen na matričním úřadě lze tyto informace najít v zákoně č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů (s poslední změnou zákonem č. 312/2013 Sb. ze dne 13. září 2013).

V České republice používáme jména různého původu (slovanského, hebrejského, románského, latinského, řeckého a jiných, podle toho, jak se k nám v minulosti rozšiřovala) a základ je třeba hledat ve jménech obecných, tj. v označeních osob, zvířat, věcí, vlastností, činností a stavů.¹⁴ Při výběru jména pro svého potomka mají rodiče obrovské množství možností, původem nebo významem jména se vždy neřídí a víceméně záleží jen na jejich preferencích. Samozřejmě existují určité hranice, které rodiče nesmí přesáhnout (podle § 62 odst. 1 zákona č. 301/2000 Sb.) a jméno dítěte nesmí být považováno úřady za nevhodné (pro porovnání *Půlnoční Bouře*¹⁵). Výběr jména záleží na rodinných zvyklostech, současných trendech nebo na kulturních i náboženských příčinách.

Dřívější označení *křestní jméno* bylo nahrazeno termínem *rodné jméno*, který rozšířil oblast významu.¹⁶ Miloslava Knappová v Encyklopedickém slovníku češtiny definuje rodné jméno jako záležitost oficiálního, úředního charakteru a spolu s příjmením rodné jméno vytváří dvoučlenné oficiální osobní jméno.¹⁷ Příjmení je dědičná část jména člověka a po sňatku přechází v přechýlené podobě z manžela na manželku a následně na jejich potomky. Existují i případy, kdy se žena rozhodne ponechat své původní příjmení (nebo dokonce manžel přijme příjmení své ženy) a společným potomkům je vybráno příjmení na základě dohody mezi

¹⁴ KNAPPOVÁ, Miloslava. Jak se bude vaše dítě jmenovat. Praha: Academia, 2006, s. 9.

¹⁵ TICHÁ, Eva. Děvčátko Bouře skončilo v ústavu [online]. iDNES.cz [cit. 11. 3. 2014]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/devcatko-boure-skoncilo-v-ustavu-dqf-/domaci.aspx?c=A020425_220133_domaci_pol.

¹⁶ KOMÁREK, Karel. Vlastní jména v jazykovém systému [elektronický zdroj]. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2012, s. 22.

¹⁷ BACHMANNOVÁ, Jarmila et al. Encyklopedický slovník češtiny. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2002, s. 205.

partnery. Příjmení se vyvinula z příjmí, které pomáhalo odlišovat jedince se stejným rodným jménem (tento jev je dnes typickou motivací pro vznik přezdívek), a vliv na jejich vývoj měly hlavně jazykové a kulturní změny (například germanizace a později snaha o počestění). Výklady příjmení jsou vždy založeny na rozsáhlém zkoumání materiálů z historie, avšak významy se často úplně vytratily a došlo také ke změnám v oblasti pravopisu a skloňování.¹⁸

Co se týče individuality, je osobní jméno jedince považováno za jedinečné pouze v omezeném okruhu společnosti. A i když dojde k omylu při záměně jmen, identita jedince se nemění. Knappová označuje rodné jméno za identifikační prostředek užívaný ve společnosti a vymezuje důležité funkce rodného jména, které rozděluje na pasivní a aktivní.¹⁹ Pasivní funkce zahrnují informace vyplývající z řeči, kdy lze poznat, zda se mluvčí a příjemce znají, případně jak dobře se znají. Z podoby rodného jména je možné také zjistit informace historické, umělecké, kulturní, aj., a mezi jazykové informace patří například tvaroslovné nebo slovtvorné údaje o jméně. Aktivní funkce jsou ty, které je možné vnímat v řeči. Nejdůležitější z nich je identifikační, na jejíž základě poznáme, že jde o určitého jedince mezi ostatními stejného druhu. Rodné jméno je dále používáno v komunikaci, kde odkazuje k osobě, a účastníci komunikace si na základě svých znalostí jedince vybaví. Dále Knappová zmiňuje funkci expresivní a deskriptivní, které nejsou pro fungování rodných jmen primární, avšak vyskytují se například u přezdívek, domácích podob rodných jmen a při používání jmen v uměleckých textech, kde naznačují vlastnosti, původ, povolání (Komárek uvádí řezníka Krkovičku²⁰).

¹⁸ MOLDANOVÁ, Dobrava. Naše příjmení. Praha: Agentura Pankrác, 2010, s. 7n.

¹⁹ KNAPPOVÁ, Miloslava. Rodné jméno v jazyce a společnosti. Praha: Academia, 1989. Studie a práce lingvistické; 24, s. 11n.

²⁰ KOMÁREK, Karel. Vlastní jména v jazykovém systému [elektronický zdroj]. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2012, s. 19.

3. Komunikace

Umět komunikovat je pro fungování lidského jedince ve společnosti jedna z nejdůležitějších schopností. Pro tento kontakt mezi zdrojem a příjemcem sdělení může být základem jazyk nebo určité zvukové, prostorové a pohybové prostředky, které napomáhají porozumění.²¹ Komunikace má vždy určitý cíl a záměr, který se mluvčí snaží naplnit. Mezi základní funkce komunikace patří informování, při kterém se jedná především o předání informace nové nebo doplnění starší. Dále mluvčí využívá komunikaci pro přesvědčení příjemce sdělení a k tomu volí vhodné jazykové prostředky pro zmanipulování, aby příjemce získal na svou stranu. Běžně komunikace neplní pouze jednu funkci, a proto se může při realizaci funkce informativní objevit také snaha o předání znalostí nebo dovedností. Funkce zábavní s účelem rozveselit okolí může být doplněna o sebe prezentaci mluvčího, který staví svou osobnost nad samotnou komunikaci. V takovém případě zaměřuje upoutání pozornosti na svou osobu například vtipem nebo formou své promluvy.

Komunikační situace nejsou vždy stejné a podle nich se mění role mluvčího a příjemce sdělení. V pořadu Hyde Park ČT24 se jedná o mediální komunikaci, které se účastní moderátor a host na straně média s diváky. Podstatou takové mediální komunikace je svět, kde se neustále něco děje a média se k nám informace o tomto dění snaží jimi dostupnými technologiemi a ekonomickými prostředky dostat. Pojem *média* je potřeba stále aktualizovat, jelikož vznikají nové druhy médií s odlišnou funkcí, principem fungování, novým vlivem na sociální situace, nebo jsou ty staré formy médií upravovány. V předkládané práci nahlédneme na pojem *média* na základě definice Jakubowicze, podle které je médium mediální organizací tvořící obsahy komunikace nebo distribučním kanálem těchto obsahů, tedy výsledku práce jedné nebo mnoha takových mediálních organizací.²²

Diváci jako příjemci mediálního obsahu reagují v Hyde Parku ČT24 prostřednictvím svých dotazů a jako spoluvůrci pořadu se svými dotazy často stojí na počátku komunikace, která se v pořadu odehrává, i když téma jednotlivých dílů je vybíráno především editory pořadu. V současnosti stále roste počet technických nástrojů, prostřednictvím kterých se k lidem dostává mediální obsah. Tyto nástroje umožňují lidem komunikovat se světem a reagovat na změny v něm. Souvislost technických a sociálních změn je možné vidět na proměnách

²¹ ČERMÁK, František. Jazyk a jazykověda: přehled a slovníky. Praha: Karolinum, 2011, s. 42.

²² JAKUBOWICZ, Karol. Nová ekologie médií: konvergence a mediamorfóza. Zlín: Verbum, 2013, s. 58.

chování publika. Volek²³ si všímá, jak na začátku nového století ve spojení s novými informačními a komunikačními technologiemi došlo k nárůstu vědomí komunikace uskutečňované pod dozorem, k posílení hodnoty informace jako předmětu směny a ve spojitosti s tzv. specializovanými komunikačními kanály a malými médii se objevuje nedůvěra k hlavním masovým médiím. Výrazný je také fakt, že konzumace informací se v očích veřejnosti jeví jako odehrávající se pouze ve virtuálním prostředí. Pro tuto práci je však nejdůležitější zaměřit se na změny ve vnímání identity diváka a to v oblasti nárůstu určitého kulturního narcismu a hlavně exhibicionismu (sebeprezentace).

Nové technologie motivují ke vzniku nových druhů forem a způsobů komunikace²⁴, což umožňuje nové směřování nejen v oblasti podnikání a televizní zábavy, ale i k aktualizaci pojmů z oblasti teorie komunikace. Nové typy médií nám poskytují nové situace, ke kterým nemůžeme přistupovat stejně jako k těm původním, a zároveň dochází ke změnám v oblasti využívání každodenního volného času nebo i celkově životního stylu. Velké změny nastávají právě v oblasti sociálních vztahů, které jsou novými způsoby dorozumívání ovlivňovány. Musil popisuje²⁵, jak odborníci varují před rizikem plynoucím z přenášení nových typů vztahů virtuálního světa do běžných vztahů mezi lidmi, kdy komunikátor vnímá daleko méně, jak je jeho sdělení přijímáno recipientem, protože při takové komunikaci chybí neverbální složky a současně se mění vnímání naší identity, jak tvrdí McLuhan²⁶, že elektrický proces z nás všech dělá nicky, které zoufale touží po identitě.

Žijeme v době, kdy nám je umožněno jednoduché a okamžité sdílení informací po celém světě. Právě používání internetu velmi ovlivnilo mediální oblast i oblast komunikace. I když se v této práci obsahem diváckých dotazů primárně nezabýváme, lze vyzorovat prvky typické pro SMS zprávy a především internetové (chatové) prostředí. Objevují se i emotikony – obrázky/obličej (zde vytvořené pomocí interpunkčních znamének), které pomáhají vyjadřovat nálady osob.

²³ VOLEK, Jaromír. Proměny chování mediálních publik: postkritická perspektiva. In: FORET, Martin, LAPČÍK, Marek a ORSÁG, Petr. Média dnes: reflexe mediality, médií a mediálních obsahů. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2008, s. 216.

²⁴ KOŘENSKÝ, Jan. Sémiotika sdělování a její terminologické problémy. In: FORET, Martin, LAPČÍK, Marek a ORSÁG, Petr. Média dnes: reflexe mediality, médií a mediálních obsahů. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2008, s. 95.

²⁵ MUSIL, Josef. Sociální a mediální komunikace. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2010, s. 133.

²⁶ MCLUHAN, Marshall. Člověk, média a elektronická kultura: výbor z díla. Brno: Jota, 2000, s. 8.

4. Hyde Park ČT24

4.1 O pořadu

Zpravodajský kanál ČT24 byl spuštěn 2. května 2005 jako třetí program České televize. Než se objevil Hyde Park, předcházela mu například publicistický pořad *Vedlejší efekty*, který se také zabýval jedním společenským tématem a spolupracoval s dotazy diváků (využíval však pouze telefonáty, SMS vzkazy a elektronickou poštu). Od poloviny roku 2009 se kanál ČT24 zaměřil na větší zapojení diváků do televizního pořadu a následně na jejich zpětnou vazbu, aby mohla vzniknout komunikace, která by se neorientovala pouze jedním směrem.²⁷ Hyde Park vznikl jako výsledek takového uvažování a stal se prvním pořadem tohoto druhu u nás. Bylo to především díky tomu, že se nebál využít technologií, které se objevily s příchodem nových médií, takže hned od prvních dílů Hyde Park představoval silnou konkurenci ostatním kanálům a pořadům v hlavním vysílacím čase. Živé vysílání probíhá každý den od pondělí do pátku vždy ve 20:05 a trvá přibližně 55 minut.

První díl pořadu byl odvysílán 4. ledna 2010 a jako host se zde objevil tehdejší ministr financí Eduard Janota, moderátorkou byla Pavlína Kvapilová. Během prvního měsíce se v moderování pořadu střídala s Danielem Takáčem a dvakrát se jako moderátor představil Jaromír Bosák (šlo o vysílání se zaměřením na sportovní téma). Později v námi zkoumaných dílech Hyde Parku (v prosinci 2012 a v lednu 2013) se už na pozici moderátora neobjevuje Pavlína Kvapilová, ale nově Lukáš Dolanský.

Pavlína Kvapilová se v počátcích Hyde Parku podílela na jeho vzniku a rok a půl ho moderovala. Milan Fridrich byl v té době ředitelem zpravodajství, aktuální publicistiky a sportu (od prosince 2007) a v srpnu 2010 zakládal novou divizi nových médií ČT, které se stal ředitelem. Podle Kvapilové a Fridricha²⁸ mezi základní prvky Hyde Parku jako moderního pořadu patří především interaktivnost, otevřenost, změna role moderátora a diváka, jeden host ve studiu a zapojení sociálních sítí, které v té době zažívaly velký rozmach, umožňovaly rychlou komunikaci a "živé" spojení mezi diváky a lidmi ve studiu. Integraci, interaktivitu a digitální kódování můžeme najít jako základní tři charakteristické

²⁷ MOTAL, Jan a kol. *Nové trendy v médiích. II, Rozhlas a televize*. Brno: Masarykova univerzita, 2012, s. 181.

²⁸ Tamtéž, s. 183.

znaky nových médií například u van Dijka²⁹. Hyde Park ČT24 se snaží nevyhýbat žádnému tématu a zaměřuje se hlavně na aktuální dění v České republice a ve světě. Podle toho také dochází k výběru hostů, které mohou navrhopvat i diváci na webové nebo facebookové stránce pořadu. Téma každého dílu je zveřejněno vždy ve vysílací den v poledne.

Hyde Park prezentuje diváky jako spolutvůrce vysílání, na což je apelováno každý díl pořadu (někdy až nepřiměřeně často), a pomoc s výběrem hosta není jediná část, kde se diváci zapojují. Celý pořad stojí na jejich otázkách, které posílají prostřednictvím webového formuláře (dřívější označení: *chat*, později: *web*), Facebooku, Twitteru, SMS, telefonátů, Skype spojení nebo účasti v živém vstupu (o možnostech dotazování se podrobněji zmíníme v následující podkapitole). I když se divák stal důležitější součástí pořadu, moderátor nebyl upozaděn a jeho práce se nestala zbytečnou a jednoduchou. Naopak, nároky na moderátora jsou v takovém moderním pojetí publicistického pořadu přísnější. Kvůli interaktivní technologii musí umět reagovat přesně, pohotově, kreativně a ve vhodných případech také vtipně. Divácké dotazy vidí na svém monitoru notebooku nebo na interaktivní tabuli často poprvé a ne vždy je snadné tyto dotazy (často s chybami) přečíst správně na první pokus.

Moderátor sice usnadňuje průběh této komunikace, avšak nevhodné vyjadřování v diváckých dotazech určených pro zobrazení v televizi nijak neovlivní, naopak ale může zamezit nevhodnému chování hosta ve studiu. V případě, že host odpovídá na otázky velmi omezeně (například pouze "ano" a "ne"), je potřeba situaci často "shrnout", aby byla divákovi srozumitelně zprostředkovaná situace. Ve dvou dílech se jako moderátor objevuje Jaromír Bosák, který ve velké míře sdílí své názory a poznatky s diváky a celkově se projevuje sám za sebe mnohem více než ostatní moderátoři. I na diváky působí jako výrazná osobnost, a proto je mnoho dotazů směřováno přímo na něj místo na hosta pořadu. K takovým situacím v případě jiných moderátorů nedocházelo.

Dotazy ve vysílání působí vždy na celé publikum a pasivní diváky, kteří pouze sledují pořad v televizi, může právě názor hosta nebo aktivního diváka podnítit k zapojení do pořadu. Tento jev se často projevuje v obsahu diváckých dotazů, avšak především telefonických, kdy je pro původně pasivního diváka jednodušší využít pro rychlou reakci telefon než zaslat svůj názor prostřednictvím způsobů pro písemné dotazy. Při takové reakci jako je telefonát do pořadu lze

²⁹ DJIK, Jan van. The Network Society: Social Aspects of New Media [online]. Londýn: SAGE Publications, 2006, s. 6. [cit. 2. 12. 2014]. Dostupné z: <http://m.friendfeed-media.com/7392e7f75369435f86fd59e00cd043297ab2f8be>.

vidět účinky dotazů aktivních diváků na okolí ve společnosti, tedy na diváky původně pasivní, kteří se neúčastní komunikace mezi hostem, moderátorem a aktivním divákem.

V začátcích se Hyde Park odehrával ve studiu, které mu přenechal pořad Vedlejší efekty (společně s vybavením, u kterého došlo ve většině případů pouze k úpravám do modrozelených barev nového pořadu). Později dostalo studio pro vysílání Hyde Parku nové uspořádání a s tím i vybavení. Dříve byl středem studia obrovský stůl, po stranách seděli host a moderátor, mohli si zde rozložit potřebné podklady pro pořad a pozornost diváka směřovala hlavně na ně. V prostoru studia bylo rozmístěno několik obrazovek (z toho jedna hlavní přímo za stolem pro moderátora a diváka), kde se objevovaly dotazy diváků. Po úpravách obrovský stůl vystřídaly dva menší stoly a byly umístěny po stranách interaktivní plazmové tabule, která se náležitě stala středem pozornosti a všeho dění. Právě totiž na této tabuli zobrazuje moderátor divácké dotazy dotykem, takže staticky nestojí za stolem s notebookem, papíry a sklenicí s vodou. Pořad těmito změnami získal na dynamičnosti a lépe působí na smysly diváka.

4.2 Možnosti dotazování

Hyde Park dává divákům prostor pro svobodné vyjádření a položení otázek na témata, která je zajímají. Je zřejmé, že dotazy a příspěvky s urážkami, výhrůzkami a vulgárními výrazy se na obrazovku nedostanou a jsou smazány, stejně jako reklamy a podobné záležitosti. Vždy na začátku a ještě mnohokrát během vysílání pořadu je moderátorem připomínáno, jakými cestami mohou diváci zaslat své dotazy do studia, a zároveň jsou tyto možnosti zobrazovány přímo na obrazovce nebo je diváci najdou sepsány pohromadě na webové stránce pořadu (<http://www.hydeparkct24.cz>).

Telefonáty a SMS zprávy nepředstavují v možnostech pokládání dotazů nic nového a stále je využívá mnoho diváků. Pro SMS zprávy je typická stručnost, anonymita a vyjadřování bez diakritických znamének. V případě telefonátů se diváci představí většinou jménem, příjmením a často dodají i místo bydliště. Předpokládá se stručnost a srozumitelnost, moderátor proto diváky běžně prosí o zopakování a zkrácení dotazu v případě, že se volající rozovídají a hlavní myšlenka je upozaděna. Na druhou stranu tento způsob dotazování jako jeden z mála poskytuje příležitost pro moderátora, aby se diváka obratem zeptal na hodnocení odpovědi hosta, a tímto gestem ukazuje, že Hyde Parku na divácích opravdu záleží. Podobnou

komunikaci umožňuje také program Skype, který mohou diváci využít a zeptat se hosta prostřednictvím bezplatného hovoru nebo videohovoru.

Moderní komunikaci dále zastupují internetové sociální sítě Facebook, Twitter a Google+. Facebook je jedna z největších sociálních sítí na světě³⁰ a právě na facebookové stránce pořadu se hned od počátku vysílání utvořila silná komunita fanoušků a většina dotazů přichází právě odtud. Lidé se k pořadu vyjadřují buď v komentářích pod příspěvkem, kde je oznámen host a téma, nebo později získali možnost posílat své dotazy prostřednictvím speciální aplikace – ta jim přináší omezení 255 znaků. Zároveň tato aplikace požaduje zadání jména a příjmení, avšak nevyklučuje a nehlídá používání přezdivek, které jsou pro internetovou komunikaci běžné. Na stejném principu funguje i formulář na internetových stránkách pořadu. Omezení zůstalo na 255 znacích, ale navíc se zde vyskytuje dobrovolná žádost o vyplnění e-mailové adresy nebo telefonního čísla pro zpětné kontaktování. Diváci mají tedy možnost vybrat si ten způsob dotazování, který jim je bližší a v těchto dvou případech se nemusí rozhodovat podle omezení znaků.

Twitter jako mikroblovová sociální síť představuje společně se sociální sítí Google+ nejméně vhodnou možnost pro dotazování. Twitter není v České republice příliš populární (pravděpodobně kvůli tomu, že je v češtině až od srpna 2012 a stále ve zkušební verzi). Divákům poskytuje pro otázku pouze 140 znaků, přičemž část z nich zabere hashtag (slovo nebo fráze, která začíná symbolem # a nesmí se v něm objevit mezera, sociální síť přemění hashtag na odkaz a lidé si podle něj mohou dohledat zprávy s podobným obsahem) #hpct24, podle kterého si editoři pořadu dotazy dohledávají. 140 znaků bylo vývojáři Twittweru³¹ označeno jako ideální délka textu pro sdílení informací textovými zprávami. Při využívání SMS zpráv je standardní délka textu pro jednu zprávu 160 znaků, tvůrci Twitteru však 20 znaků poskytují pro přezdívku uživatelů a zbylých 140 znaků pro jejich zprávy. Na Twitteru tedy lidé vystupují pod přezdívkou, vedle které může být zobrazeno i jejich skutečné jméno, přezdívka nebo jakýkoliv znak, pro který se rozhodnou, že bude zastupovat jejich identitu. Zmíněná sociální síť Google+ funguje od roku 2011 a v námi zkoumaných dílech neměla žádné zastoupení.

³⁰ Global social networks ranked by number of users 2014 [online]. The Statistics Portal [cit. 2. 12. 2014]. Dostupné z: <http://www.statista.com/statistics/272014/global-social-networks-ranked-by-number-of-users>.

³¹ New user FAQs [online]. Twitter Help Center [cit. 9. 10. 2014]. Dostupné z: <https://support.twitter.com/articles/13920-new-user-faqs>.

Diváci se dříve mohli do vysílání zapojit také díky živým vstupům (v námi zkoumaných dílech pouze v lednu 2010). Redaktor pořadu s přenosovým vozem vyrazil na předem oznámené místo a tam mohli diváci vystoupit se svými dotazy živě před kamerou. Před vznikem pořadu se předpokládala spolupráce s diváckými videodotazy na internetovém serveru Youtube, ale nakonec od toho tvůrci Hyde Parku ustoupili, jelikož usoudili, že tento typ pořadu je pro předem nahrané videodotazy příliš živý a rychlý. Všemi těmito možnostmi nechtěli pouze ukázat, jaké prostředky dokážou propojit s televizním vysíláním, ale spíše poskytnout divákům mnoho možností pro položení dotazů a vyjádření svého názoru podle způsobu, který jim nejvíce vyhovuje.³²

4.3 Divácké dotazy v číslech

Pro analýzu byly vybrány 3 měsíce vysílání Hyde Parku ČT24 a především kvůli porovnání jsme zvolili první měsíc vysílání (leden 2010) a z aktuálnějších měsíců (v době, kdy jsme na této práci začali pracovat) prosinec 2012 a leden 2013. Pro konec roku 2012 byly typické debaty s kandidáty na prezidenta České republiky a v lednu 2013 se objevilo mnoho dílů zaměřených na tuto první přímou volbu prezidenta u nás. Proto jsme vycházeli z toho, že hlavně v těchto dvou měsících budou pořad sledovat lidé různého věku a zaměření, takže nepůjde o materiál vyhraněný pouze jedním směrem. Tomuto předpokladu se výrazněji vymyká pouze díl Hyde Parku zaměřený na téma internetu s výkonným ředitelem sdružení CZ.NIC Ondřejem Filipem. V tomto díle se objevilo větší množství diváků využívajících přezdívky, které jen v minimální míře vychází z jejich jména a připomínají spíše nicky typické pro komunikaci na chatu a internetové prostředí obecně.

Rozsahem se jedná o 50 dílů Hyde Parku (20 dílů z ledna 2010, 14 dílů z prosince 2012 a 16 dílů z ledna 2013), tj. více než 45 hodin pořadu shromážděných pro analýzu a rozdělení diváckých přezdívek. Během zkoumaných tří měsíců se objevilo 162 telefonátů a 35 vstupů s přenosovým vozem, díky kterému mohli lidé živě pokládat dotazy do studia. Přenosové vozy se vyskytují pouze v lednu 2010 a reportér se vydával do různých míst České republiky, kde se tým Hyde Parku domníval, že se budou nacházet lidé, kteří budou mít co říct k vysílanému tématu. Obě tyto možnosti dotazování nejsou v dalším zkoumání zahrnuty. Vycházíme ze 723 písemných dotazů, u kterých jsme mohli vidět jméno diváka, avšak z toho je deset opakování pěti dotazů určených pro každého prezidentského kandidáta, započítáváme

³² MOTAL, Jan a kol. Nové trendy v médiích. II, Rozhlas a televize. Brno: Masarykova univerzita, 2012, s. 184.

tedy každý z pěti dotazů pouze jednou. Je pochopitelné, že u SMS není běžným zvykem se podepisovat – podpis se objevil pouze u větší poloviny (58,82 %, tj. 20 z 34 dotazů nebo názorů zaslaných formou SMS zprávy). V případech, kdy není písemný dotaz do analýzy zahrnut, se jedná o nepodepsané SMS zprávy, o dotazy pouze se zobrazením způsobu, jak se dotaz do Hyde Parku dostal, nebo se moderátoři rozhodli dotaz přechíst přímo z plochy počítače a jméno dotazujícího zůstalo neznámé.

4.4 Pravidla diskuze

Jako každá televizní diskuze, která se snaží působit otevřeně a slušně, i Hyde Park má pro pokládání dotazů a sdílení názorů určitá pravidla. Tvůrci Hyde Parku prezentují pořad jako místo, kde se diváci mohou zeptat na cokoli, co je zajímavé. Mohou si zde také vyměňovat názory, které by se stejně jako dotazy měly týkat tématu pořadu. Nevhodné dotazy a komentáře mohou být vyřazeny. Hyde Park se nebrání negativním komentářům, ale má možnost nevhodné příspěvky smazat (vulgární, opakující se dotazy nebo dotazy jiným způsobem v nesouladu s pravidly). Tato pravidla platí i pro komentování na facebookové stránce pořadu.

Dále je zakázáno zveřejňovat identitu či osobní údaje jiných osob proti jejich vůli. Zde je nutné pozastavit se u prvního měsíce vysílání (leden 2010), kde se u 100 % dotazů ze sociální sítě Facebook objevilo celé jméno diváka (jméno a příjmení). Nepochází odtud ani jedna přezdívka a v případě dvou použití křestního jména se pravděpodobně jedná o chybu. Předpokládáme tedy, že v lednu 2010 ještě nebyla spuštěna aplikace pro zaslání dotazů přes tuto sociální síť a diváci "museli" vystupovat pod jménem, které zadali při zakládání účtu. Toto tvrzení potvrzuje i fakt, že tyto dotazy z Facebooku nebyly omezené na 255 znaků a při záběrech na moderátorku vybírající nové dotazy přímo z počítače jsme mohli vidět, že vybírá také z komentářů pod příspěvky facebookové stránky pořadu, kde lidé vystupují pod svým celým jménem, které uvedli při registraci na této sociální síti. Ani v tomto případě není vyloučeno, že se nejedná o falešné identity nebo osoby, které si pro zábavu vytvářejí několik profilů na sociálních sítích za různými účely.

5. Identita diváků Hyde Parku

Všichni diváci Hyde Parku, kteří se rozhodnou svým dotazem nebo názorem zapojit do dění v pořadu, mají svobodnou vůli ve výběru přezdívky. Záleží pouze na sebepojetí diváků a jejich rozhodnutí, jak chtějí být vnímáni ostatními diváky, hostem a moderátorem ve studiu. Právě přezdívka nám může o osobě skrývající se za ní mnoho prozradit a nejen ve virtuálním světě je budování identity velmi důležité. Všichni jedinci do pořadu stejně jako do prostřední internetu vstupují jako „sobě rovni“ bez sdílení informací o pohlaví, věku, náboženství, zdravotního postižení, atd. Nikdo o nás nic neví a my nevíme nic o ostatních. Člověk se stane tím, kým chce být – zakryje své nedostatky, vytvoří si přednosti, prozradí o sobě informace, které jsou mu k prospěchu nebo vhodné pro manipulaci s okolím. Na druhou stranu je zde možnost identitu chránit, obklopit tajemstvím a prezentovat se pouze přezdívkou a názory k různorodým tématům (lidé takovou osobu mohou chybně považovat za odborníka nebo ho dostatečně nedocení).

5.1 Rodné jméno a příjmení, hypokoristické podoby osobních jmen

Diváky nejvíce využívanou možností při podepisování je použití rodného jména ve spojitosti s příjmením. Tento jev se vyskytuje celkem u 229 dotazů, což zřetelně naznačuje, že diváci chtějí působit vážně a „skutečně“, protože právě spojení rodného jména a příjmení tvoří oficiální tvar jména každého jedince. Lidé si na tuto formu zvykají na základní škole, ve spojitosti s úřady, důležitými dokumenty a v dalších občanskoprávních vztazích.

Přibližně ve stejném počtu (224 dotazů) jako tvar rodného jména s příjmením je zastoupeno užití pouze jména rodného (křestního). Jak píše Komárek, množství vlastních jmen není v daném jazyce nekonečné. Nebylo by možné si zapamatovat jedinečné jméno každého jedince, a proto je vybíráno již z existujících.³³ V analyzovaném materiálu se nejčastěji objevují jména v základním tvaru a ve většině případů taková jména, která můžeme běžně nalézt v kalendáři (VÁCLAV, ZDENĚK, PAVLÍNA, ONDŘEJ, LUKÁŠ, PETR, VOJTĚCH, atd.).

³³ KOMÁREK, Karel. Vlastní jména v jazykovém systému [elektronický zdroj]. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2012, s. 16.

Následující rozdělení jmen se opírá o chronologické rozdělení Komárka³⁴, který si všímá postupného ustalování jmen a vždy ve spojitosti se společenskou, politickou a kulturní situací. Stará slovanská jména se v našem analyzovaném materiálu příliš často neobjevují, a pokud ano, jedná se o spíše o mužské nositele (DALIBOR MATEJU, VLADIMÍR VEČEŘA) než ženské (MILOSLAVA KADLECOVÁ). Značně jsou zde zastoupena jména biblická – latinského původu: PAVEL Z MOSTU, řeckého: PETR SKÁCEL a hebrejského nebo aramejského: ALŽBĚTA, JAN MIKOLA). Další jména zastupují vrstvu jmen svatých ze starověku a středověku (KATEŘINA RATHOUSKÁ, JIRÍ), vrstvu jmen germánských (OLDŘICH TOULEC) nebo vrstvu jmen starozákonních u nekatolíků (Samuel, Amos), která se u katolíků příliš nepoužívala. V 17. století se s obnovou katolictví ustálila jména jako ANTONÍN JANDEK, BUCHTA FRANTIŠEK. Mezi vlasteneckými jmény v době obrození se znovu objevují jména ze starších dob (LADISLAV PŘESKOČ) nebo vznikají podle modelu skládání jmen slovanských (Rodomil). Později přišla módní vlna jmen ruských (OLGA DRÁBOVÁ, BORIS VANKA) a další módní vlny se týkají už jen jednotlivých jmen.³⁵

Jména můžeme dále rozdělit podle pohlaví, tj. na mužská (např. Karel, Tomáš, Jan), ženská (např. Kateřina, Zuzana, Eva) a obourodá (např. René, Nikola, Saša), avšak poslední kategorie je v praxi řídce zastoupena. V analyzovaném materiálu se obourodá jména nevyskytují, avšak v případě některých podob hypokoristik není jisté, zda se jedná o osobu mužského nebo ženského pohlaví (VLASTA, ZLÍN), protože pro oba pohlaví se používá stejný tvar. Obtíže s určením pohlaví jsou znatelné i při projevu moderátora, například Domča jako oslovení Dominika i Dominiky, i když ve většině případů to nemá vliv na prezentaci dotazu. Problémová situace nastala pouze v díle Jaromíra Bosáka s místopředsedou Českého olympijského výboru u následujícího dotazu: „MÁŇA: ZDRAVÍM, JAK TO BUDE S ODMĚNAMI ZA MEDAILE? NĚKDE JSEM ČETL, ŽE SE LETOS "ZAJÍMAVĚ NAVÝŠILY".... KDYBY SE JICH URODILLO VÍC, NEBUDE TO PRO ROZPOČET ČOV PROBLÉM?“. Moderátor Jaromír Bosák v Hyde Parku působí uvolněněji než jeho kolegové a se čtením dotazů z interaktivní obrazovky má znatelnější potíže. U některých přezdivek a jmen výrazně zdůrazňuje kvantitu hlásek (může jít o záměr kvůli natahování času pro vnímání celého dotazu), zde se na výslovnost zaměřil na tolik, že automaticky, avšak chybně,

³⁴ KOMÁREK, Karel. Vlastní jména v jazykovém systému [elektronický zdroj]. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2012, s. 22.

³⁵ Tamtéž, s. 24.

vnímal diváka jako ženu *Máňu*. Po dočtení dotazu si svou chybu uvědomil a divákovi se omluvil.

Jelikož se rodiče často snaží o ozvláštnění jména svého dítěte a nechávají se inspirovat zahraničními slavnými osobnostmi nebo celkově cizími jmény, je v naší typologii přezdívek často nejasné, zda se jedná o skutečné jméno jedince nebo je to jméno, které se divákovi líbí a použil ho pouze jako přezdívku pro položení dotazu. Ve zkoumaném materiálu se vyskytují jména převážně česká a taková, která vnímáme jako tradiční (JANA, MICHAL, MAREK, PAVEL, DANA). Originalita se projevuje až v případech přezdívek, kde je zvolena cizojazyčná varianta určitého jména pro zdůraznění jedinečnosti jedince (předpokládáme to především u přezdívek MÁRTON, KARLOS).

Další početnou skupinou jsou domácí podoby jmen (HANKA, TONDA, ONDRA, PEPA, ZUZKA), i když ve spojení s příjmením mohou působit komicky a dotazu snižují serióznost (HONZÍK JANYSŠ, PÁJA ZAMAZAL). Hypokoristika se užívají kvůli pozitivnímu (ALŽBĚTKA) nebo negativnímu hodnocení (Veruna), při rozlišování jedinců stejného jména v prostředí rodiny, přátel, školy nebo práce. Komárek zmiňuje, že jedna oficiální podoba rodného jména nebo příjmení má mnohdy několik podob domácích³⁶, a souhlasíme s Kopečným³⁷, že v této oblasti dochází k velkým proměnám (v repertoáru jmen pro ženské nositelky častěji než pro muže). Dříve některé základní tvary rodných jmen fungovaly jako hypokoristika (dříve základní podoba Terézie, dnes Tereza).³⁸

Domácí podoby jmen vznikají také kvůli jazykové ekonomii, takže při vzniku takového tvaru dochází ke krácení (FRANTIŠEK se mění na FRANTA). U ženských jmen se tvoří nejčastěji příponou -(v)ča (JANČA), -ka (JOHANKA) nebo -čka, -ška, a u jmen mužů jsou to přípony -da (STANDA, Zdenda), -ek (VAŠEK) nebo -an (Pepan). Deminutivní tvary jako VENOUSEK, ALŽBĚTKA mají citové zabarvení často kvůli prostředí rodiny a jsou typické pro oslovování malých dětí. Do publicistických pořadů rozhodně nepatří. Velmi často se ve zkoumaných písemných dotazech zkracují jména rodná (křestní) a čtyřikrát se tento jev objevil ve tvaru iniciály i u pojmenování diváků. Většinou se jméno zkracuje pouze na počáteční písmeno (L. = Lenka, Lukáš, Libor, aj.; M. PACES) nebo charakteristickou

³⁶ KOMÁREK, Karel. Vlastní jména v jazykovém systému [elektronický zdroj]. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2012, s. 27.

³⁷ KOPEČNÝ, František. Průvodce našimi jmény. Praha: Academia, 1974, s. 21.

³⁸ KOMÁREK, Karel. Vlastní jména v jazykovém systému [elektronický zdroj]. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2012, s. 27.

počáteční skupinou končící souhláskou, např. Fr. = nejčastěji František (FR. ZAHRADNÍK a FR.SOUKUP).

Je obtížné přesně rozlišit, kolik diváků použilo své rodné jméno nebo příjmení, jelikož mnoho příjmení vzniklo odvozením od rodných jmen (HANKA, PAVEL, LUKÁŠ). Tvar MICHÁLEK můžeme považovat za příjmení (ve zkoumaném materiálu se objevuje divák jménem JAN MICHÁLEK), ale můžeme ho také zařadit mezi jména v deminutivním tvaru. Podobný problém nastal i při hodnocení diváků s přezdívkami ONDRÁŠ, MARIK, FÍLA, PETRAS, MIŠO nebo PANKRÁC. I když moderátor často pojmenování diváka neče, v případě pojmenování MARIK sám moderátor označil diváka jako "pana Maříka", takže automaticky předpokládal, že se jedná o příjmení. Jméno Pankrác se objevilo v díle odvysílaném 10 dní po svátku Pankráce, a proto je pravděpodobná inspirace pouze jménem z kalendáře a zmínkou v lidové pranostice (jeden ze zmrzlých mužů). Podle dat o obyvatelích České republiky z internetových stránek Ministerstva vnitra ČR³⁹ v naší zemi žije momentálně 5 lidí s tímto jménem a jako reálné diváky a zároveň dotazující můžeme považovat pouze dva – tito muži jsou narozeni v roce 1973 a 1992 (zbylí tři se narodili v letech 2004, 2006 a 2012). O použití jména AURORA uvažujeme v kategorii přezdívek, i když se v České republice vyskytuje 22 žen (12 z toho narozených po roce 2000) s tímto jménem a není vyloučena inspirace cizím jazykem.

Důležité je mít na vědomí, že v dnešní době není neobvyklé mít dvě osobní jména. Jako potvrzení tohoto jevu můžeme považovat i diváka pojmenovaného ONDŘEJ KAREL TEICHMANN. Náznak dvou rodných jmen lze vidět i u dotazující se jménem EWA T. MATOUŠOVÁ, kde se druhé osobní jméno může skrývat pod iniciálou T.

Příjmení je součástí oficiální podoby jména jedince, ale osamoceně se v analyzovaném materiálu nevyskytuje příliš obvykle. Avšak i v běžném životě se nevyskytuje mnoho situací, ve kterých by se lidé běžně podepisovali nebo představovali příjmením (například při telefonickém hovoru). Do skupiny diváků, kteří se rozhodli pro podpis dotazu do Hyde Parku pouze příjmením, jistě patří ženy (moderátorem označené jako "paní"): SEDLÁKOVÁ a NOVAKOVA. Česká ženská příjmení jsou odvozena od mužských nejčastěji přechylovací příponou -ová a díky tomu je možné okamžitě poznat pohlaví jedince. A dále do této skupiny můžeme, s větší jistotou než u pojmenování MOTÝL, MOTÝLEK, SLAVÍK, zařadit pány

³⁹ Ministerstvo vnitra České Republiky [online]. 7. 3. 2014 [cit. 2014-03-11]. Četnost jmen a příjmení. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/cetnost-jmen-a-prijmeni-722752.aspx>>.

s příjmením KADLÍK, NOVÁK, KRÁL, KOUDELKA, HLAVÁČ, TYK, ŽÁČEK, ČÁBELKA a již zmíněného MARIKa (Maříka).

Pojmenování příjmením vznikalo hlavně podle jména otce, tj. z Jiří Petrův se vyvinuly například tvary Petru, Petruška, PETROVIČ (tento tvar se objevuje i ve zkoumaném materiálu), dále také podle zaměstnání (z příjmení diváků: LUMÍR KUCHAŘ, ONDŘEJ ZEDNÍK, FR.ZAHRADNÍK), místa původu nebo bydliště (RADEK SLOVÁK, ZDENĚK LHOTA, JAN ČECH, LUKÁŠ TOŠOVSKÝ). Velmi expresivní jsou příjmení, která vznikla na základě výrazných povahových a fyzických vlastností osob (RADOVAN KULATÝ, JAN OSTRÝ, PATRIK SMĚLÝ, MIROSLAV KŘIVOHLÁVEK, MARTINA MALÁ) nebo pravděpodobně díky zajímavým činům, příhodám a událostem z jejich života (JOSEF VYHRABAL, PÁJA ZAMAZAL, LADISLAV PŘESKOČ, JAN ZAPLETAL, JAKUB LAMAČ, ADAM POSPÍŠIL, ONDŘEJ DOLEŽAL). Výrazná a poměrně početná jsou také příjmení odvozená od pojmenování zvířat a rostlin: HONZA KRAHULEC, TOMAS JERABEK, ROSTISLAV DANĚK, JAKUB KOS, LADISLAV BERAN (*sic*), LUKAS SLAVICEK a o zařazení do této kategorie můžeme uvažovat také u diváků s pojmenováním MOTÝL, MOTÝLEK a SLAVÍK.

Mnoho diváků o sobě nechce vyrazit všechny základní informace (jméno, příjmení, místo bydliště), ale nezvolí si žádnou zvláštní přezdívku. Pro rozlišení od ostatních diváků používají například počáteční písmeno z příjmení (JOSEF S., ZDENĚK V., MICHAL B., PETRA K., PETR V., PETR K., PEPA W, ZDENEK H., aj.). Dalším znakem pro rozlišení je použití svého jména ve spojení s místem (pravděpodobně bydliště): JIRKA, PROSTEJOV; HONZA, PLZEŇ; FRANTIŠEK, BRNO; DIVAK PETR Z PRAHY; MARTIN Z POMUKU; RADEK Z OLOMOUCE, MARTIN ZE SEVERU; VLASTA, ZLÍN; FERDA Z MOSTU. Při běžném představování se v telefonním hovoru se obvykle jedná o místo současného bydliště. Během zkoumaných třech měsíců vysílání se z této kategorie nejvíce projeví diváci s pojmenováním HONZA, PLZEŇ (čtyři dotazy) a MARTIN Z POMUKU, který se objevil dokonce s jedenácti dotazy. O použití označení diváka pouze místem bydliště nebo původu můžeme uvažovat pouze v případě uživatele PÍSEK.

Nelze předpokládat, že u většiny sesbíraných jmen se jedná o reálná jména českých občanů a diváků Hyde Parku ČT24, i když 244 dotazů přišlo do pořadu prostřednictvím sociální sítě Facebook, která má přísná pravidla v oblasti identity lidí. Avšak setkáváme se zde i s různými trendy typické pro sociální sítě. Vyskytuje se viditelná potřeba jedinců ozvláštnit

svou osobnost (v davu lidí se stejným jménem a příjmením) nebo naopak chtějí být anonymní, jak jen to je možné. Tento jev se projevuje už v lednu 2010, kdy se objevily dotazy z Facebooku podepsané: JOSEPH PRIDE, JF FRELA a SAM, v prosinci 2012 na webových stránkách MACÍK PROKOPOVÁ a v lednu 2013 opět na Facebooku LUCIE MINNIE OLIVOVÁ. U posledních dvou jmenovaných se jedná opravdu o ozvláštnění základní podoby jména (domáckou podobou jména a přezdívkou). Jméno SAM může být považováno za uživatelem zvolenou přezdívku a ne jméno, kterým se prezentuje na sociální síti, jelikož není vyloučeno, že v prvním měsíci došlo k několika technickým závadám a dotazy byly zobrazeny nesprávnou cestou (jako u viditelných záměn e-mailových dotazů za dotazy z chatu na internetových stránkách pořadu, apod.).

Co se týče možností posílání dotazů do Hyde Parku, později došlo ke sjednocení vzhledu a také požadavků pro pokládání dotazů v aplikaci na Facebooku a ve webovém formuláři pořadu. V rámci našeho zkoumaného materiálu tato změna postihuje prosinec 2012 a leden 2013, kdy zmizely výraznější rozdíly mezi těmito dvěma možnostmi dotazování v počtu osob, které se rozhodly podepsat svým jménem nebo jménem i příjmením. Naopak došlo ke zvětšení rozdílů mezi zobrazováním dotazů z Facebooku a webového formuláře, který se pravděpodobně stal diváky využívanější. V lednu 2010 je zobrazováno o 9,8 % více dotazů z chatu než z Facebooku, v prosinci 2012 je to o 15,4 % více a v lednu 2013 bylo vybráno z webového formuláře dokonce o 130,2 % více dotazů než z aplikace na Facebooku. Navíc diváci nejspíš sami zjišťují, jestli jedna cesta dotazů do studia není upřednostňována před druhou, jelikož některá pojmenování se dokonce objevují na obou těchto místech (např. MARTIN Z POMUKU zaslal dotaz dvakrát prostřednictvím Facebooku a devětkrát formou webového formuláře).

5.2 Přezdívky

Stejně jako se v historii objevila potřeba pojmenovat jedince a odlišit ho určitým jedinečným označením od ostatních, vznikla také potřeba odlišit od sebe jedince stejného rodného jména, hlavně ve specifickém kolektivu (ve škole, v práci, v hospodě, v zájmovém kroužku, ve sportovním oddíle, apod.). K označení jedince přezdívkou dochází až během života a tvůrcem přezdívky je nejčastěji osoba seznámena s určitými znaky pojmenovávaného jedince. Lidé získávají přezdívku pozměněním svého rodného jména nebo příjmení, podle fyzických a psychických vlastností, podle povahy, zájmů nebo podle oblíbených postav ze seriálů, filmů, knih nebo podle známých osobností z oblasti sportu a kultury. Další možnosti

je vznik pojmenování jedince na základě toho, že se jedná o člena určité skupiny (například zájmového klubu). Ve skupinách jedinců může docházet k speciálnímu pojmenování jednotlivých členů nebo je celá skupina označována určitou přezdívkou a ta je potom přenesena i na nového jedince. Do takové oblasti můžeme zařadit také pojmenování obyvatel místa, pro které je typický určitý produkt nebo jiný jev. Všechny tyto druhy přezdívek mohou mít pozitivní i negativní význam a přezdívaní jedinci s nimi nemusí souhlasit, nebo dokonce o své přezdívce nemusí vědět (k používání může docházet za jejich zády). Historický základ a účel přezdívek je podobný jako u příjmí, avšak přezdívky nezůstaly zachované na úrovni osobního jména a mohlo docházet k jejich proměnám.

V Hyde Parku ČT24 se setkáváme s rozmanitým materiálem pro kategorizaci přezdívek. Objevilo se zde 142 případů použití přezdívky, 115 z toho bylo jedinečných (počet bez opakování přezdívky) a 99 přezdívek hodnotíme jako takové, které nemohou fungovat jako příjmení. Termín *nick*, se kterým se v oblasti pojmenování jedinců v internetovém prostředí často pracuje, chápeme jako přezdívku, kterou si jedinec vymyslel za účel prezentace své osoby v internetovém prostředí (chaty, internetové diskuze, komunikační programy, různé druhy sociálních sítí umožňující komunikaci pod přezdívkou zvolenou uživatelem). V systému proprietární nicky náležejí do plánu bionymického, konkrétně mezi antroponyma, a jedná se o velmi pestrou skupinu, především formálně, slovtvorně a významově.⁴⁰ Uživatelé většinou usilují o jedinečnost své přezdívky. Jelikož je internet mezinárodní záležitostí, často se objevují prvky odlišení od českého prostředí a snaha "zapadnout" ve světě. Snadné zapamatování umožňuje především krátká forma přezdívky, tvary bez háčeků, čárek a jiných neobvyklých znaků ve světových jazycích. Pokud se jedinec rozhodne pro vytvoření přezdívky na základě úplně nového slova, je důležitá hlásková skladba a také libozvučnost. V mnoha případech je možné vysledovat jazykové vlivy germánského, asijského nebo románského původu, někdy dokonce v kombinaci s češtinou.

U přezdívek v Hyde Parku nemůžeme jistě tvrdit, jak přezdívka vznikla, a hlavně, jestli vznikla pouze za účelem položení dotazu v pořadu, avšak pokud se budeme držet tvrzení van Dijka⁴¹, že v době síťového publika je skutečný svět s virtuální realitou propojen, je zajímavé

⁴⁰ JANDOVÁ, Eva. Konverzace na WWW chatu. Ostrava: Ostravská univerzita v Ostravě, Filozofická fakulta, 2006, s. 49.

⁴¹ DJIK, Jan van. The Network Society: Social Aspects of New Media [online]. Londýn: SAGE Publications, 2006, s. 243. [cit. 2. 12. 2014]. Dostupné z: <http://m.friendfeed-media.com/7392e7f75369435f86fd59e00cd043297ab2f8be>

sledovat, jak výrazně převládá množství dotazů podepsaných rodným jménem, příjmením nebo domáckou podobou osobního jména. Vymyšlení falešného jména může být pro některé jednodušší a rychlejší než vymyšlení anonymní přezdívky. Opakovaně se však objevují i osoby používající pouze svou přezdívku, která by se dala označit za typickou pro virtuální prostředí. Právě ve virtuálním prostředí je jedním z problémů nicků určení pohlaví a věku osoby. V našem sesbíraném materiálu můžeme například u diváka s přezdívkou STUDENTKA, očekávat, že se jedná o mladého člověka ženského pohlaví, ale problém při určení pohlaví nepochybně nastane u uživatelů s přezdívkami CARX, BLIX, EREMY, apod., i když to pro vnímání dotazů v Hyde Parku ve většině případů není podstatnou informací.

Důležitým pravidlem Hyde Parku je, že neomezuje diváky v používání jejich jmen a přezdívek. Neexistují zde podmínky, jako tomu bývá na různých internetových stránkách, kde si uživatel musí zvolit jméno s určitým minimálním množstvím znaků nebo se přezdívka nesmí opakovat u více uživatelů. Rozdělení diváckých přezdívek do určitých typů probíhá s přihlédnutím k typologii izraelské lingvistky Haya Bechar-Israeli⁴², která se zabývala přezdívkami na komunikační síti IRC (Internet Relay Chat) a rozdělila je do 14 kategorií: literatura, pohádky, filmové a televizní postavy a postavy her; flóra a fauna; jména slavných lidí; neživé objekty, chrématonyma; přezdívky vztahující se k osobě a identitě chataře; vztah k určitému místu, příslušnost k určité věkové skupině; vztah k druhým lidem; technologie, média, počítače, software, svět internetu; metakomentářové nicky zaměřené na anonymitu elektronické komunikace; hra s jazykem a grafikou; onomatopoeia, imitace zvuků; sexuálně motivované nicky; provokativní nicky⁴³. I přes to, že je tato klasifikace z roku 1995 a zaměřuje se na prostředí chatové komunikace, je možné najít v našem materiálu shodné kategorie s případy, které se vyskytují mezi přezdívkami v pořadu Hyde Park ČT24.

5.2.1 Jména slavných lidí

Tato kategorie je jedna z nejvýraznějších a minimálně etymologická motivace pro pojmenování uživatelů s přezdívkami, jako jsou JAMES CAMERON, GOGOL, JOSEF II, CAUVIN, je brzy odhalena. Pozornost publika je přenesena na přezdívku a divákův záměr byl pravděpodobně řádně splněn. Zajímavým případem je zobrazení jména českého politika Jana

⁴² BECHAR-ISRAELI, Haya. FROM <Bonehead> TO <cLoNehEAd> : Nicknames, play, and identity on internet relay chat. [online]. Journal of Computer-Mediated Communication. [cit. 12. 5. 2014]. Dostupné z: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.1995.tb00325.x/full>.

⁴³ JANDOVÁ, Eva. Konverzace na WWW chatu. Ostrava: Ostravská univerzita v Ostravě, Filozofická fakulta, 2006, s. 47.

Fischera jako pojmenování dotazujícího se diváka zrovna v díle, kde Jan Fischer vystupuje jako kandidát na prezidenta, proto toto pojmenování vzbudí pozornost i u moderátora a samotného hosta. Mohlo se jednat opravdu o diváka se stejným kompletním oficiálním jménem nebo někoho, kdo se snaží pouze zaujmout svou přezdívkou, která možná hrála roli při vybírání dotazu do vysílání.

5.2.2 Přezdívky inspirované literaturou, filmem, seriály, hudbou, aj.

Početné zastoupení má také kategorie, do které patří diváci se zájmem o určitou oblast kultury, a tento zájem se projevil při výběru přezdívky při pokládání dotazu. Celkem se jedná o 11 diváků v této kategorii. Setkávám se zde s postavami jako ALENKA V ŘÍŠI DIVŮ, MAJOR ZEMAN, R. HOOD, KUKY, ARWEN, FERDA, DUBÍNEK, DRAK, MARŤAN, MARVIN nebo dochází k pojmenování vlivem celého názvu hudební skupiny: AC/DC. Zajímavé je, že v případě přezdívek inspirovaných literaturou nebo filmy se objevují postavy nejen z tvorby pro dospělé, ale i pro děti (FERDA, DUBÍNEK). V případě přezdívky MARŤAN může divák odkazovat například k označení pro bytost obývající Mars nebo se jedná o diváka Martina, který získal tuto přezdívkou na základě podobnosti jeho jména a slova *marťan*.

5.2.3 Fauna a flóra

V podkladech se projevuje absence přezdívek z oblasti flóry. Dochází k tomu pravděpodobně z důvodu, že často se jedná hlavně o květiny, které pro diváky nemusí působit dostatečně reprezentativně. Naopak ptáci a šelmy jsou jako inspirace pro přezdívky oblíbené. V nezanedbatelném množství se v sesbíraném materiálu vyskytují případy, kde přezdívka je složena z rodového názvu zvířete a z akademického titulu: DR.SOJKA, MGR.ŠPAČEK, PROF.KUNA. Divák na základě použití akademického titulu pravděpodobně očekává úctu publika k jeho osobě. Nemusí se však vůbec jednat o přezdívky, ale také o jedince s příjmením vycházejícího z pojmenováním zvířat, který se prezentuje svým titulem jako dokladem o úspěšném zakončení vysokoškolského studia. Oblast zvířecích přezdívek, které mohly vzniknout původem z příjmení nebo příjmením jsou, je zastoupena pojmenováním MOTÝL, MOTÝLEK, SLAVÍK, VČELÁK nebo HOLOUBEK. Všechny zmíněná

pojmenování kromě MOTÝLEK jsou doložena ve statistikách Ministerstva vnitra České republiky⁴⁴ jako příjmení.

5.2.4 Zaměření na reklamu

Velký problém může nastat v této kategorii, pokud divák položí dotaz, ale jako přezdívku si zvolí například jméno své firmy nebo název produktu za účelem zviditelnění. Takové jednání je proti pravidlům pořadu a dotaz do televizního vysílání zařazen není. Mohou se však vyskytnout případy, kdy název společnosti nebo produktu nepůsobí příliš výrazně a diváci odvysílání dotazu s takovou přezdívkou nebudou považovat za skrytou reklamu. Během zkoumaných tří měsíců se v prezentaci sebe sama v tomhle směru nejvíce projevuje občanské sdružení PODNĚTY.CZ. Často vystupuje dotazy a názory, které lidé sepsali na internetových stránkách sdružení (www.podnety.cz). Ani v jednom případě zobrazení dotazu na televizní obrazovce moderátor nepřčetl nahlas název sdružení. Vždy dotaz uvedl pouze slovy například "Máme tady další dotaz..." a podobně. Sdružení na sebe upozorňuje čtyřmi dotazy v prosinci 2012 a pěti dotazy v lednu 2013. Není možné dohledat, zda se jedná o jednu osobu nebo se nechalo více lidí inspirovat podnětem na stránkách sdružení a zaslalo dotaz nebo názor do televize. Všech 9 dotazů bylo zasláno prostřednictvím webového formuláře, který využívá i uživatel nebo uživatelka s přezdívkou pravděpodobně inspirovanou nápojem FRISCO.

5.2.5 Nicky vztahující se k osobě a k identitě uživatele

Nejpočetnější skupina přezdívek nám o jejich majiteli prozrazuje určité osobní informace a nejspíše také hlavní motivaci. Publikum si na základě svých obecných znalostí může ihned představit, kdo je ADMINKA, AJŤAČKA, ARIVISTA, EKONOM, FOTOGRAF, MAMČA, TURISTKA, ZVĚDAVEC, ZVÍDALKÁ, KONSPIRÁTOR, STUDENT, STUDENT 5.ROČNÍKU FPR, STRAŠNĚ VELKEJ NECHÁPAVAC, NESTRANNÝ SOUDCE, LINGVISTA, nebo aspoň přibližně v případě přezdívky LAMMER (osoba, která příliš neovládá práci na počítači, avšak používá se také tvar *lamer*). Divák s přezdívkou může manipulovat, aby bylo na něj nahlíženo jinak, a skutečnost nikdo nezjistí. Tato oblast také umožňuje správné určení pohlaví diváka nebo uživatele. Lidé volí tyto přezdívky, aby vyjádřili, že patří do skupiny určitých lidí a to formuje jejich identitu. Snaha o individualizaci

⁴⁴ Ministerstvo vnitra České Republiky [online]. Četnost jmen a příjmení [cit. 3. 11. 2014]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/cetnost-jmen-a-prijmeni-722752.aspx>.

a zároveň sounáležitost k určité skupině patří mezi výrazné rysy síťového publika⁴⁵, kterým se zde zabýváme.

5.2.6 Vtipná slovní spojení

Postavení přezdivek, které jsou používány hlavně kvůli pobavení okolí, má i v naší typologii své místo. Přezdívky vznikly například jazykovou hrou KOLÍM VARLA (původní sdělení: volím Karla), CHLUPNAMUFLONOVI nebo MUFLONIRIZKY. Zmíněné příklady nepochybně svou neobvyklostí přitahují pozornost. Na vtip určitě vsází také osoba využívající identitu ANTONÍN VEZEKMÍN a uživatel nebo uživatelka JEHLICE. Přezdívka JEHLICE se objevila v dílu s Jindřichem Šídlem (6. 12. 2012) a osoba skrývající se za touto přezdívkou si v dotazu doslova pohrávala se slovníkem z oblasti šití.

5.2.7 Hra se znaky

Tato kategorie je v analyzovaném materiálu zastoupena dvacetkrát (17 jedinečných použití přezdívky) a patří mezi nejvýraznější kategorie v naší typologii. Dochází tady k rozporu s funkcí přezdívek a diváci dokazují, že jim nevádí upozadit svoji identitu za písmeno, několik písmen (pro ostatní nic nevypovídající) nebo tečku jako zástupné pojmenování jejich osoby. Lze vidět, že pojmenování jedince v tomto případě není důležité a tím se zdůrazňuje význam jeho názor nebo dotazu. Do této skupiny řadíme písmové znaky: E, E., F, G., H., J, M a skupiny znaků nebo zkratky: IB_MP, INFO, KO, XXX, UZDV, BW a ZZZ. Ve vyslání moderátor tento typ přezdívek většinou divákům nečte, pouze u přezdívky ve tvaru 123456789123456789123456789132456879 došlo výraznému k pozastavení nad tím, jakou přezdívkou si divák zvolil.

5.2.8 Přezdívky inspirované cizími jazyky

Běžným jevem v oblasti internetových přezdívek jsou přezdívky inspirované anglickými jmény (JOE, JIMI, JOSEPH PRIDE, SAM, NAITH) nebo anglickými slovy (DESTROY, MUMMY, ZERO). Tento typ nicků je velmi rozšířený také v prostředí chatu a moderátoři s ním již nemají takový problém, jelikož se mohou opřít o určitou znalost anglického jazyka a jiné zkušenosti. Inspirace cizími jazyky je také znát u přezdívek MÁRTON, ASFALTUS

⁴⁵ DJIK, Jan van. The Network Society: Social Aspects of New Media [online]. Londýn: SAGE Publications, 2006, s. 6. [cit. 2. 12. 2014]. Dostupné z: <http://m.friendfeed-media.com/7392e7f75369435f86fd59e00cd043297ab2f8be>.

MAXIMUS nebo OTO SAN. Lidé si dále například na cizojazyčného tvaru jména upravují své české rodné jméno, takže z Michaela se stává MAJKL, z Lucie LUCIÁNA nebo ze Stanislava STAN.

5.2.9 Přezdívky s čísly

Ve třech přezdívkách diváků se objevilo číslo (MISA263, ZEFAN1, ŠTANGAST 332), ale ani jedno z nich nevyjadřuje věk uživatele nebo rok narození. Tento zvyk vkládat zvláštní číslo (pro uživatele nejspíš významné, a tedy snadno zapamatovatelné) je nepochybně přenesen z prostředí chatu, kde na stejném serveru nemohou existovat uživatelé se stejným nickem, a proto dochází k používání čísel, která se vkládají nejčastěji za přezdívku pro odlišení.

5.2.10 Nové přezdívky

Kategorie těchto přezdívek se vyznačuje tím, že už na první pohled přezdívky působí nově, "cize" a mnoho uživatelů českého jazyka by nevěděla, jak s nimi správně pracovat. Sami moderátoři tyto přezdívky většinou nečtou a zaměřují se pouze na dotaz. Do této skupiny zařazujeme přezdívky TYK, BLIX, MADQWERT, JINOS, DEXLY, KUREDOLA, WESSA, EREMY, JINOS, ...ÁČIK, PACERS, CARX, LEMONARDO, LEX DRUID, JF FRELA nebo CYRUSS. Přezdívky sice nejsou nejvhodnější pro sebe prezentaci v televizi, avšak při opakování dotazů právě od těch jedinců divákům zůstanou jistě déle v paměti než například MIREK PLZEN. Lépe se proto s nimi dá budovat jedinečná identita, kterou můžeme mít jedinec již zavedenou ve virtuální světě. Například divačka s přezdívkou DEXLY v internetovém prostředí prezentuje svoji motivaci pro přezdívku, která vychází z toho, co má ráda. Nositelka nicku zůstala u základu "DEX" podle oblíbeného seriálu Dexter a část "LY" odůvodňuje jako poslední a první písmeno běžného oslovení své osoby, "Lucy". Co se týče přezdívky MADQWERT, divák se jistě nechal inspirovat u rozložení písmen na počítačové klávesnici, ze kterého vzniklo pro tento typ klávesnice pojmenování QWERTY/QWERTZ.

5.2.11 Přezdívky z Twitteru

Na této sociální síti je užitečné, že každý uživatel má své jedinečné uživatelské jméno (username), podle kterého ho lze vyhledat. Ke komplikacím však dochází v případě, kdy si uživatel toto jméno změní a ostatní k němu "ztratí cestu". Toto uživatelské jméno doplňuje ještě jméno (name), které můžeme považovat za to oficiální, v profilu uživatele sociální sítě je

v porovnání s uživatelským jménem výraznější, a proto více odráží uživatelům pohled na sebe sama. Celkem 7 uživatelů Twitteru dává ve svém uživatelském jménu přednost tvaru, který vychází pravděpodobně z jejich oficiálního jména (ZDENEKA, LUKASCHADRABA, JAKUBHAJEK, TOMCUPRCZ, HRUBESK, JMURON, RSUKUP) a 4 uživatelé dali přednost větší anonymitě, kterou poskytují přezdívky: CTVRTKAR, FREMYCZ, LORDXITER a NO4711. U uživatele FREMYCZ vidíme běžný jev na celosvětové sociální síti, kde se na konci nicku objevuje zkratka CZ, na základě které můžeme určit, z jaké země jedinec pochází.

5.2.12 Podepisování v e-mailové komunikaci

Využívání elektronické pošty je dnes zcela běžné, jak v soukromé, tak v profesní sféře. Uživatelům e-mailových schránek je navíc umožněn automatický podpis, který se vkládá do všech odeslaných e-mailů. V Hyde Parku se objevilo 5 dotazů prostřednictvím e-mailu, z toho však jeden bez podpisu a jeden byl chybně zařazen editory pořadu mezi e-maily, jelikož se jedná o dotaz z Twitteru. Jak naznačuje přezdívka PAULOSV a forma zprávy, která obsahuje všechny potřebné části pro sdílení dotazu na sociální síti Twitter. Takže zůstaly 3 e-mailové dotazy podepsané JAN RAMBOUSEK, LUKAS CHADRABA a MAREK KLOBOUK. Tento jev vykazuje podobnost s podepisováním ve formální poštovní korespondenci.

5.2.13 Podepisování v SMS zprávách

Krátké textové zprávy patří mezi oblíbené způsoby komunikace už mnoho let a staly se běžnou záležitostí každého, kdo používá mobilní telefon. Typickým znakem je psaní zpráv bez interpunkce, háčeků, čárek a kroužku nad písmenem *u*, dochází k tomu za účelem zrychlení psaní. Často jsou také vynechávány mezery za slovy i za interpunkčními znaménky, aby byl ušetřen počet znaků, tedy aby zpráva byla kratší a odesílatel za ni zaplatil méně peněz. Těchto rysů si lze všimnout u dotazů v Hyde Parku ČT24, avšak absence interpunkce a mezer za ní je viditelná i v dotazech zaslaných na sociální síť Facebook a prostřednictvím chatu/webového formuláře, kde můžeme také uvažovat o snaze vyhovět omezení znaků pro jednu zprávu.

Tuto skupinu vymezujeme zvláště, jelikož v případě určování identity se jedná spíše o běžný podpis a ne o vlastní pojmenování diváka. Avšak i v tomto materiálu se objevily podpisy neobvyklé pro běžné SMS zprávy, pokud se nejedná o komunikaci mezi přáteli seznámenými s daným pojmenováním. Jedná se například o přezdívky GOGOL, FERDA a

KUKY. Podepisování se přezdívkami není běžným jevem, který se objevuje v SMS zprávách, v běžném životě totiž převládají podpisy různým tvarem oficiálního jména nebo domáckou podobou rodného jména. Adresát totiž často ví, kdo mu píše, a tento způsob obvykle nevolí pro formální komunikaci. Při využití SMS zprávy pro položení dotazu v Hyde Parku není vyloučeno, že stejným způsobem by se daná osoba podepsala i v případě, že by zvolila jinou možnost pro položení dotazu. Je nutné mít na paměti, že v případě SMS zpráv není podpis nutný ve srovnání s ostatními možnostmi pro dotazování, kde pod nějakým jménem vystupovat musíte. Uživatel s přezdívkou KUKY nebo někdo jiný využívající tuto přezdívku použil později pro položení dotazu do vysílání webový formulář.

V této kategorii jsme pracovali s 20 podepsanými zprávami a 14 zpráv bylo nepodepsaných. Pouze 3 SMS zprávy byly podepsané přezdívkou, ostatní diváci zvolili podpis rodným jménem, rodným jménem a příjmením a v 5 případech diváci dokonce doplňují místo bydliště.

Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo kategorizovat jména a přezdívky použité v pořadu Hyde Parku ČT24. Přezdívky dále rozdělujeme do dalších podkategorií podle toho, které výrazné prvky se v analyzovaném materiálu objevují, a jednotlivé kategorie jsou doplněny o příklady přezdívek ze sesbíraných podkladů. V úvodních kapitolách se zabýváme pojmem identita se zaměřením na identitu virtuální a funkcemi jména a komunikace.

Jedná o jedinečný materiál, jelikož právě v případě Hyde Parku došlo k prvnímu propojení televizního pořadu a potenciálu nových médií se zaměřením na internet a sociální sítě. Diváci televizních pořadů běžně nejsou zahrnuti do vytváření reality médií, avšak v případě nových médií se zakládá na interakci mezi původcem sdělení a příjemcem, existuje možnost zapojení se do procesu vytváření sdělení nebo mají účastníci interakce pocit smysluplného zájmu v oblasti médií. Toto užitečné propojení funguje v pořadu Hyde Park od roku 2010 do současnosti.

V současnosti také díky televiznímu pořadu jako je Hyde Park pronikají z virtuálního světa do reálného nové přezdívky, se kterými není v rámci výslovnosti a tvarosloví jednoduché pracovat (z velké části se jedná o uživatelská jména na sociální síti Twitter). Tyto přezdívky se například nevyskytují v typologii izraelské lingvistky Haya Bechar-Israeli a nejsou typické pro počátky v prostředí chatu. Lze vidět, že s vývojem virtuálního prostředí se mění také vnímání identity jedinců. Výstižným příkladem jsou přezdívky založené na hře se znaky, kde je identita upozaděna a osoba se prezentuje pouze svým sdělením. Kromě této oblasti se velmi často objevily přezdívky z kategorie jmen slavných lidí, přezdívky inspirované literaturou, filmem, seriály, hudbou, aj., a nejpočetnější kategorií je v analyzovaném materiálu kategorie s nicky vztahujícími se k osobě a identitě uživatele. Tento jev je velmi běžný i ve skutečném světě a bylo by zajímavé dále sledovat, jestli se počet uživatelů „tradičnějších“ přezdívek mění nebo ne.

ANOTACE

Autor: Veronika Uherková

Název fakulty a katedry: Filozofická fakulta, Katedra bohemistiky

Název bakalářské práce: Hyde Park ČT24 a identita komunikantů

Vedoucí práce: Mgr. Vladimír Polách, M.Phil., Ph.D.

Počet znaků: 77 234

Počet příloh: 1

Počet titulů použité literatury: 50

Klíčová slova: identita, virtuální identita, síťová společnost, mediální publikum, internetová komunikace, přezdívky, Hyde Park ČT24

Anotace bakalářské práce:

Bakalářská práce Hyde Park ČT24 a identita komunikantů se zabývá analýzou diváckých dotazů televizního pořadu Hyde Park ČT24, které byly posbírány, zpracovány a při analýze se práce zaměřuje na identitu dotazujících se diváků. Jedná se o písemné dotazy, které byly do pořadu zaslány prostřednictvím Facebooku, Google+, Twitteru, SMS, e-mailu nebo je diváci poslali na chat oficiální stránky pořadu. Úvodní část práce je věnovaná uvedení do problematiky identity, funkce jména a komunikace. Praktická část práce se zabývá rozdělení jmen a přezdívek diváků a problematikou s tím spojenou.

The bachelor thesis Hyde Park ČT24 and identity of the communicants analyzes viewers' queries of television broadcast Hyde Park ČT24. Main focus of the analysis is viewers' identity which was observed from collected and processed viewers' queries. The queries were sent through Facebook, Google+, Twitter, SMS, e-mail or official chat accessible via broadcasts' web page. The first part is devoted to the introduction to the issue of identity, functions of names and communication. The practical part of thesis deals with typologization of used names and nicknames as well as with issues associated with it.

Seznam literatury

- ČERMÁK, František. Jazyk a jazykověda: přehled a slovníky. Vyd. 4., V Karolinu 2., dopl. Praha: Karolinum, 2011.
- DIJK, Teun Adrianus van. Society and discourse : how social contexts influence text and talk. 1st pbk. ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. x.
- DRAPELA, Viktor J. Přehled teorie osobnosti. Praha: Portál, 2003.
- Encyklopedický slovník češtiny. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2002. 604 s.
- FORET, Martin, LAPČÍK, Marek a ORSÁG, Petr. Média dnes: reflexe mediality, médií a mediálních obsahů. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2008.
- HOFFMANNOVÁ, Jana, ed. a ČMEJRKOVÁ, Světla, ed. Jazyk, média, politika. Vyd. 1. Praha: Academia, 2003.
- HŘEBÍČKOVÁ, Martina, ed., MACEK, Petr, ed. a ČERMÁK, Ivo, ed. Agrese, identita, osobnost. Vyd. 1. Brno: Psychologický ústav Akademie věd ČR, 2003.
- HUK, Jaroslav. Mediální publikum a výzkum veřejného mínění. Vyd. 1. Praha: Vysoká škola Jana Amose Komenského, 2007.
- JAKUBOWICZ, Karol. Nová ekologie médií: konvergence a mediamorfóza. 1. vyd. Zlín: Verbum, 2013.
- JANDOUREK, Jan. Sociologický slovník. Praha: Portál, 2001.
- JANDOVÁ, Eva et al. Čeština na WWW chatu. Vyd. 1. Ostrava: Ostravská univerzita v Ostravě, Filozofická fakulta, 2006.
- JANDOVÁ, Eva. Konverzace na WWW chatu. Vyd. 1. Ostrava: Ostravská univerzita v Ostravě, Filozofická fakulta, 2006.
- JIRÁK, Jan a kol. Média pod lupou. (mediální výchova jako téma celoživotního vzdělávání). 1. vyd. Praha: Powerprint, 2013.

- KNAPPOVÁ, Miloslava. Jak se bude vaše dítě jmenovat. 4. vyd., přeprac. a dopl. Praha: Academia, 2006. 651 s.
- KNAPPOVÁ, Miloslava. Rodné jméno v jazyce a společnosti. Vyd. 1. Praha: Academia, 1989. 204 s. Studie a práce lingvistické; 24.
- KOMÁREK, Karel. Vlastní jména v jazykovém systému [elektronický zdroj]. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2012. 1 DVD-ROM. CD.
- KOPEČNÝ, František. Průvodce našimi jmény. 1. vyd. Praha: Academia, 1974. 149 s.
- KRAUS, Jiří. Jazyk v proměnách komunikačních médií. Vyd. 1. V Praze: Karolinum, 2008. Učební texty Univerzity Karlovy v Praze; 15.
- MCLUHAN, Marshall. Člověk, média a elektronická kultura: výbor z díla. Vyd. 1. Brno: Jota, 2000. Nové obzory.
- MCQUAIL, Denis. Úvod do teorie masové komunikace. Vyd. 3. Praha: Portál, 2007.
- MEYROWITZ, Joshua. Všude a nikde: vliv elektronických médií na sociální chování. 1. české vyd. Praha: Karolinum, 2006. Mediální studia.
- MOLDANOVÁ, Dobrava. Naše příjmení. Vyd. 3., (2. v Agentuře Pankrác). Praha: Agentura Pankrác, 2010. 229 s.
- MOTAL, Jan a kol. Nové trendy v médiích. II, Rozhlas a televize. Vyd. 1. Brno: Masarykova univerzita, 2012.
- MUSIL, Josef. Elektronická média v informační společnosti. Praha: Votobia, 2003. Institut mediální komunikace.
- MUSIL, Josef. Sociální a mediální komunikace. Vyd. 1. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2010.
- REIFOVÁ, Irena a kol. Slovník mediální komunikace. Vyd. 1. Praha: Portál, 2004.
- RŮŽIČKA, Vlastimil. Politika a média v konzumní společnosti. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011.
- ŠMAHEL, David. Psychologie a internet: děti dospělými, dospělí dětmi. V Praze: Triton, 2003. 158 s. Psychologická setkávání; sv. 6.

ŠRÁMEK, Rudolf. Úvod do obecné onomastiky. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 1999. 191 s.

TRAMPOTA, Tomáš. Zpravodajství. Vyd. 1. Praha: Portál, 2006.

Internetové zdroje

ADAMS, G. R. Objective measure of Ego Identity Status: A Reference Manual [online]. The Objective Measure of Ego Identity Status [cit. 2. 10. 2014]. Dostupné z: http://www.uoguelph.ca/~gadams/OMEIS_manual.pdf.

BECHAR-ISRAELI, Haya. FROM ‹Bonehead› TO ‹cLoNehEAd› : Nicknames, play, and identity on internet relay chat. [online]. Journal of Computer-Mediated Communication. [cit. 12. 5. 2014]. Dostupné z: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.1995.tb00325.x/full>.

BRAMBORA, Josef. Studentské přezdívky z Prahy, Naše řeč. [online]. 1933, roč. 17, č. 9. [cit. 2. 4. 2014]. Dostupné z: <http://nase-rec.ujc.cas.cz/archiv.php?art=2729>.

DJIK, Jan van. The Network Society: Social Aspects of New Media [online]. Londýn: SAGE Publications, 2006. [cit. 2. 12. 2014]. Dostupné z: <http://m.friendfeed-media.com/7392e7f75369435f86fd59e00cd043297ab2f8be>.

Global social networks ranked by number of users 2014 [online]. The Statistics Portal [cit. 2. 12. 2014]. Dostupné z: <http://www.statista.com/statistics/272014/global-social-networks-ranked-by-number-of-users>.

HORÁLKOVÁ, Zdeňka. Jak si lidé na Slovácku vysvětlují vznik rodových přezdívek, Naše řeč. [online]. 1957, roč. 40, č. 5-6. [cit. 2. 4. 2014]. Dostupné z: <http://nase-rec.ujc.cas.cz/archiv.php?art=4557>.

Hyde Park ČT24. [online]. [cit. 2014-06-24]. Dostupné z: <http://www.hydeparkct24.cz>.

Hyde Park ČT24: Historie a vznik pořadu. [online]. [cit. 27. 6. 2014]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10252839638-hyde-park-ct24/bonus/11156-historie-a-vznik-poradu>.

Hyde Park ČT24: Ze zákulisí. [online]. [cit. 24. 6. 2014]. Dostupné z:
<http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10252839638-hyde-park-ct24/bonus/919-ze-zakulisi>.

Internet World Stats [online]. [cit. 2. 10. 2014]. Dostupné z:
<http://www.internetworldstats.com/europa.htm#cz>.

KLOFEROVÁ, Stanislava. Vy neznáte Cajzla? (K původu a významu přezdívky), Naše řeč. [online]. 2006, roč. 89, č. 4. [cit. 5. 4. 2014]. Dostupný z: <http://nase-rec.ujc.cas.cz/archiv.php?art=7902>.

Ministerstvo vnitra České Republiky [online]. Četnost jmen a příjmení. [cit. 3. 11. 2014]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/cetnost-jmen-a-prijmeni-722752.aspx>.

New user FAQs [online]. Twitter Help Center [cit. 9. 10. 2014]. Dostupné z:
<https://support.twitter.com/articles/13920-new-user-faqs>.

POLÁK, Josef. Bezinkář a jiné přezdívky z Přešticka, Naše řeč. [online]. 1960, roč. 43, č. 9-10. [cit. 2. 4. 2014]. Dostupné z: <http://nase-rec.ujc.cas.cz/archiv.php?art=4802>.

Prohlášení o právech a povinnostech [online]. Facebook [cit. 2. 10. 2014]. Dostupné z:
<https://www.facebook.com/legal/terms>.

RUBÍN, Antonín. Metajazykové přezdívky v jihozápadočeských nářečích, Naše řeč. [online]. 1978, roč. 61, č. 2. [cit. 2. 4. 2010]. Dostupné z: <http://nase-rec.ujc.cas.cz/archiv.php?art=6041>.

ŠMAHEL, David. Virtuální identita, její vytváření a experimentování s identitou. In: Aktualne.cz [online]. [cit. 27. 6. 2014]. Dostupné z: <http://blog.aktualne.cz/blogy/david-smahel.php?itemid=10055>.

ŠMILAUER, Vladimír. Studentské přezdívky z Bratislavy, Naše řeč. [online]. 1933, roč. 17, č. 5. [cit. 2. 4. 2014]. Dostupné z: <http://nase-rec.ujc.cas.cz/archiv.php?art=2698>.

ŠMILAUER, Vladimír. Studentské přezdívky z Bratislavy, Naše řeč. [online]. 1933, roč. 17, č. 6-7. [cit. 2. 4. 2014]. Dostupné z: <http://nase-rec.ujc.cas.cz/archiv.php?art=2706>.

TUBELLA, Imma. Television and Internet in the Construction of identity. In: CASTELLS, Manuel a CARDOSO, Gustavo, ed. The Network Society: From Knowledge to Policy

[online]. Washington, DC: Johns Hopkins Center for Transatlantic Relations, 2005, s. 257–268. [cit. 27. 10. 2014]. Dostupné z:
http://www.umass.edu/digitalcenter/research/pdfs/JF_NetworkSociety.pdf.

Příloha

4. 1. 2010 20:10, uvádí Pavlína Kvapilová

Eduard Janota, ministr financí

06:09 FACEBOOK: JAN BRATT

07:28 CHAT: STANISLAV KLÁPŠTĚ

31:59 CHAT: JAROSLAV ORLÍK

40:09 CHAT: VAŠEK

42:40 FACEBOOK: MILOSLAV BENIŠ

46:37 SMS: ZDENEK H.

47:53 FACEBOOK: PETR BÚCI

5. 1. 2010 20:10, uvádí Pavlína Kvapilová

Anna Siváková, maminka popálené Natálky

04:46 CHAT: HANKA

05:28 SMS: GOGOL

05:53 CHAT: PEPINA

08:03 FACEBOOK: RADEK KLIGER

12:09 FACEBOOK: LUKAS SLAVICEK

30:01 FACEBOOK: JOSEPH PRIDE

31:25 CHAT: ONDŘEJ ZEDNÍK

36:58 CHAT: PETR JIRÁSEK

39:02 CHAT: BORIS VANKA

40:17 CHAT: JANA

46:01 CHAT: JAN

6. 1. 2010 20:10, uvádí Pavlína Kvapilová

Jiří Pospíšil, bývalý ministr spravedlnosti, děkan, Fakulta práv v Plzni

02:38 FACEBOOK: ADAM KOTRBATÝ

06:26 CHAT: ZDENEK RAŠKA

07:43 FACEBOOK: MARCO OUREDNIK

12:17 FACEBOOK: JAN BRATT

14:39 CHAT: JIRKA SIRKA

24:15 CHAT: MARIE PALEČKOVÁ

24:50 FACEBOOK: TOMÁŠ SPEN KORDINA
37:01 SMS: FERDA
38:24 CHAT:STUDENT 5.ROČNÍKU FPR
45:45 CHAT: KAREL
48:51 E-MAIL: LUKAS CHADRABA

7. 1. 2010 20:10, uvádí Pavlína Kvapilová

Tomáš Lerch, Ředitelství služby dopravní policie

02:30 CHAT: JAN BRATT
05:45 FACEBOOK: ADAM KOTRBATÝ
06:45 CHAT: MARTIN KOKEŠ
07:58 SMS: PETR
18:57 CHAT: RADEK DOLEŽAL
20:10 CHAT: DANIEL, PRAHA
22:44 FACEBOOK: PETR DUCHEK
26:03 CHAT: VILÉM
36:52 CHAT: PAVEL
45:07 CHAT: PETR V.
46:08 FACEBOOK: VIKTOR CHLUPÁČ
47:38 FACEBOOK: MICHAL FRANČ

8. 1. 2010 20:10, uvádí Jaromír Bosák

Čeněk Lorenc, šéfredaktor časopisu Golf Digest

02:58 CHAT: MICHAL B.
03:50 CHAT: PAVLÍNA
05:10 SMS: KUKY
08:26 FACEBOOK: MAREK
09:39 SMS: HONZA FRI
22:04 CHAT: HONZA
28:39 CHAT: SANDRA
30:55 FACEBOOK: ROMANA SUDOVA
32:14 FACEBOOK: ANDREA BLAHOUTOVÁ
34:49 CHAT: FÍLA
35:32 CHAT: ONDŘEJ MROSEK

38:53 CHAT: PETRA K.

40:12 SMS: JENDA

47:02 CHAT: FÍLA

11. 1. 2010 20:10, uvádí Daniel Takáč

Vladimír Bezděk, expert na důchodový systém

03:13 FACEBOOK: JAN ŘEŽAB

05:00 FACEBOOK: TOMÁŠ BRYCH

09:17 FACEBOOK: JAN MIKOLA

20:21 CHAT: ANTONÍN

22:54 CHAT: MILOSLAV CHOCHOLATÝ

26:56 FACEBOOK: LUKÁŠ SUTNAR

41:11 CHAT: DANIEL

42:35 FACEBOOK: JÁN ŠPES

43:45 FACEBOOK: ŠTĚPÁN NOVOTNÝ

44:53 CHAT: JAROMÍR TOMAN

46:23 CHAT: DUŠAN

12. 1. 2010 20:10, uvádí Daniel Takáč

Jaroslav Kubera, senátor, primátor Teplic /ODS/

05:02 CHAT: VÁCLAV VLČEK, PRAHA SMÍCHOV

07:53 CHAT: ANDREA FILOVÁ

17:33 FACEBOOK: JAROSLAV BURYŠEK

23:56 CHAT: MÍRA

28:06 CHAT: BUCHTA FRANTIŠEK

29:46 FACEBOOK: PAVEL MARANEK

39:34 FACEBOOK: ŠTĚPÁNKA BÁLKOVÁ

41:05 CHAT: JAKUB KOS

42:40 CHAT: IVA SOUKUPOVÁ

46:02 SMS: DALIBOR MATEJU

13. 1. 2010 20:10, uvádí Daniel Takáč

Ota Černý, šéfredaktor redakce sportu ČT

02:38 CHAT: JAROSLAV BEDNÁREK

02:55 E-MAIL: MAREK KLOBOUK
03:17 CHAT: ZEFAN1
05:35 CHAT: LADISLAV NOVOTNÝ
20:48 TWITTER: CTVRTKAR
21:47 CHAT: ŽÁČEK
22:08 CHAT: ANTONÍN JANDEK
29:03 CHAT: JAKUB LAMAČ
30:21 FACEBOOK: FILIP MAZEL
31:54 FACEBOOK: LUKÁŠ ŽÁČEK
35:01 CHAT: HONZA
40:02 E-MAIL: JAN RAMBOUSEK:
44:08 CHAT: MARTIN
45:10 FACEBOOK: PETR BATKO
47:05 CHAT: PETR
47:33 CHAT: PETR K

14. 1. 2010 20:10, uvádí Daniel Takáč

Lubomír Kvičala, bývalý šéf, Útvar pro ochranu ústavních činitelů

04:06 CHAT: PETRA
05:36 CHAT: PETR GÖTZ
19:03 FACEBOOK: JAN PETR
24:04 CHAT: MARTINA ANDĚLOVÁ
24:59 CHAT: ADAM FOGL
27:42 SMS: PETR MECL, PLZEN
28:01 FACEBOOK: ONDŘEJ KAREL TEICHMANN
30:49 CHAT: MAJOR ZEMAN
40:12 CHAT: PAVEL
42:41 CHAT: NINA
45:08 FACEBOOK: ZDENĚK VANĚK
46:57 E-MAIL: PAULOŠV
47:46 CHAT: NOVAKOVA
48:29 CHAT: XXX

15. 1. 2010 20:10, uvádí Pavlína Kvapilová

Tomáš Sokol, advokát vlády ve sporu s Dělnickou stranou

01:58 CHAT: JAN ŠKAŘUPA
02:28 FACEBOOK: ANEZKA STVERAKOVA
03:15 CHAT: LEMONARDO
07:58 FACEBOOK: MARCO OUŘEDNÍK
21:40 CHAT: MARIE
22:13 FACEBOOK: LUJZA PECHÁČKOVÁ
27:11 TWITTER: NO4711
33:08 FACEBOOK: MIROSLAV KŘIVOHLÁVEK
35:34 FACEBOOK: LUKAS POHL
36:36 SMS: PAVEL
37:59 CHAT: JAN ŠINÁGL
39:13 FACEBOOK: PAVEL VANĚČEK
41:09 FACEBOOK: JIŘÍ ZAHORČÁK
42:20 CHAT: MIREK
43:30 CHAT: JIRKA
43:55 SMS: MARTIN
44:50 SMS: TOMAS
45:44 FACEBOOK: JAN OSTRÝ
47:57 CHAT: TOMÁŠ

18. 1. 2010 20:10, uvádí Pavlína Kvapilová

Miloš Zeman, předseda přípravného výboru, Strana práv občanů

04:00 FACEBOOK: VLASTIMIL BRYCHNÁČ
05:42 CHAT: VAŠEK
06:37 FACEBOOK: ALES
07:14 CHAT: ARWEN
17:38 CHAT: PETR OCELÍK
22:59 CHAT: MUFLONIRIZKY
26:22 FACEBOOK: ONDŘEJ KUBÍČEK
27:01 FACEBOOK: PETR MOŠTĚK
34:22 FACEBOOK: ONDŘEJ DOLEŽAL
35:32 CHAT: CHLUPNAMUFLONOVI
37:40 CHAT: VÍT VÁLKA

38:08 FACEBOOK: JOSEF TOMAN

40:42 FACEBOOK: TOMÁŠ DUDA

19. 1. 2010 20:10, uvádí Daniel Takáč

Antonín Blažek, náměstek generálního ředitele Českých drah pro osobní dopravu

02:28 CHAT: LADISLAV PŘESKOČ

03:55 CHAT: PETR NOVÁK

05:15 CHAT: MARTIN H

12:28 SMS: MICHAL

16:02 CHAT: PETR STUDNIČKA

20:46 SMS: FRANTISEK

33:25 FACEBOOK: PŘEMYSL KRCH

37:25 CHAT: JAN ZAPLETAL

40:30 FACEBOOK: JIRKA VODICKA

41:27 FACEBOOK: JAN MICHÁLEK

42:50 CHAT: MARIK

43:29 FACEBOOK: PETR MOŠTĚK

46:31 FACEBOOK: LUMÍR KUCHAR

20. 1. 2010 20:10, uvádí Daniel Takáč

Martin Macík, Dakar 2010

01:47 FACEBOOK: JIRKA ŠTEFL

02:48 CHAT: ČÁBELKA

07:11 FACEBOOK: JAROSLAV ZÍKA

07:43 SMS: JIRKA, PROSTEJOV

09:19 FACEBOOK: TOMAS JERABEK

26:24 CHAT: MIREK BEDNAŘÍK

27:39 FACEBOOK: JAN BRATT

29:48 FACEBOOK: JF FRELA

30:57 FACEBOOK: HONZÍK JANYŠ

34:24 FACEBOOK: VOJTĚCH KOTOUČ

44:08 CHAT: RADEK SLOVÁK

46:59 FACEBOOK: ZDENĚK LHOTA

47:25 CHAT: MARIAN

48:04 SMS: TOMAS Z PRAHY

21. 1. 2010 20:10, uvádí Daniel Takáč

Milan Richter, náměstek pražského primátora /ODS/

03:01 CHAT: PETRA ROŠKOTOVÁ

03:52 CHAT: MILADA FORMÁNKOVÁ

16:20 CHAT: PETR

17:26 FACEBOOK: RADEK GABČAN

17:57 CHAT: PETR

22:51 CHAT: MARIE

25:15 FACEBOOK: ADAM POSPÍŠIL

30:11 FACEBOOK: JAN ZAMAZAL

35:33 FACEBOOK: HONZA KRAHULEC

42:53 FACEBOOK: JIŘÍ ŠTĚRBA

44:02 FACEBOOK: FRANTIŠEK PELIKOVSKÝ

22. 1. 2010 20:10, uvádí Pavlína Kvapilová

Tomáš Sedláček, ekonom, hlavní makroekonomický stratég ČSOB

05:55 FACEBOOK: PETR KAŠPAR

11:33 TWITTER: LUKASCHADRABA

16:09 CHAT: HANA

29:20 FACEBOOK: LUCIE DIVISOVA

30:42 CHAT: PETRSKÁCEL

37:02 CHAT: PETR MACH

45:40 CHAT: MICHAL DVORAK

46:53 CHAT: PANKRÁC

48:04 FACEBOOK: VOJTĚCH KOTOUČ

25. 1. 2010 20:10, uvádí Daniel Takáč

Klára Veselá Samková, advokátka

07:57 CHAT: MAREK H.

10:16 FACEBOOK: MILOSLAV BENIŠ

12:17 FACEBOOK: PÁJA ZAMAZAL

12:46 CHAT: MICHAL KOKESŠ

27:57 CHAT: DŘEVOJAN ZBYŠEK ZNOJMO

35:27 FACEBOOK: HONZA RYCHLÝ

36:42 FACEBOOK: LUBOMIR STASO

42:36 FACEBOOK: KATEŘINA RATHOUSKÁ

45:07 CHAT: MICHAL

46:54 CHAT: MARIE, TÝN

47:17 FACEBOOK: SAM

26. 1. 2010 20:10, uvádí Pavlína Kvapilová

Tomáš Březina, Podnikatel roku 2007, majitel firmy Best

02:44 FACEBOOK: JAN PETR

04:27 TWITTER: TOMCUPRCZ

07:33 FACEBOOK: PETR MARKUS

12:16 FACEBOOK: LUKÁŠ MAČÍ

29:29 TWITTER: ZDENEKA

35:36 FACEBOOK: ROSTISLAV DANĚK

45:47 FACEBOOK: JOSEF VYHRABAL

47:25 FACEBOOK: PAVEL TRTÍLEK

27. 1. 2010 20:10, uvádí Pavlína Kvapilová

Miloslav Vlček, předseda Poslanecké sněmovny

04:15 FACEBOOK: EWA T. MATOUŠOVÁ

10:41 CHAT: DIVAK PETR Z PRAHY

22:57 CHAT: WESSA

25:55 FACEBOOK: PETR PILSKÝ

30:14 FACEBOOK: PETR NOVÁK

34:55 FACEBOOK: LUKÁŠ MAČÍ

41:07 FACEBOOK: MIROSLAV HONSYCH

45:00 CHAT: IGOR

45:31 FACEBOOK: ONDŘEJ BAROCH

46:56 FACEBOOK: MICHAL NEŠKUDLA

28. 1. 2010 20:10, uvádí Pavlína Kvapilová

Šimon Pánek, ředitel, Člověk v tísni

02:16 FACEBOOK: JIŘÍ NÁPRAVNÍK

11:00 FACEBOOK: DANIEL UHRIN

24:17 FACEBOOK: RADEK UXA

25:59 CHAT: ARGUMENT

46:59 CHAT: ANDREA

48:35 CHAT: MAREK OČENÁŠEK

29. 1. 2010 20:10, uvádí Jaromír Bosák

Jiří Kejval, místopředseda Českého olympijského výboru

05:48 FACEBOOK: LUKÁŠ MAČÍ

07:45 TWITTER: FREMYCZ

23:13 FACEBOOK: FRANTISEK HRUSKA

26:29 CHAT: KAREL K

29:09 CHAT: DRAK

32:27 CHAT: MÁŇA

34:26 SMS: PAVEL Z MOSTU

36:10 FACEBOOK: JAKUB LÍBAL

36:32 SMS: LUDEK CERNOVSKY

37:10 FACEBOOK: TOMAS HAJDUK

38:01 FACEBOOK: MARTIN ŘEHÁK

38:57 TWITTER: JAKUBHAJEK

42:02 FACEBOOK: VLASTIMIL BRYCHNÁČ

42:50 SMS: IVETA

43:55 CHAT: MISA263

45:03 CHAT: DAWE

45:29 CHAT: NINA

46:38 TWITTER: LORDXITER

3. 12. 2012 20:05, uvádí Daniel Takáč

Miroslav Zajíček, Národohospodářská fakulta VŠE

03:27 WEB: LEX DRUID

05:30 WEB: PAVEL

17:15 FACEBOOK: EKONOM

21:52 WEB: O.S.PODNĚTY.CZ

23:05 WEB: KAREL

27:07 WEB: PETR HAVLÍK

29:23 WEB: MOTÝL

34:03 FACEBOOK: PACERS

35:09 FACEBOOK: JAROSLAV

37:23 FACEBOOK: HONZA, PLZEŇ

45:31 FACEBOOK: BLIX

47:05 WEB: JINOS

48:59 FACEBOOK: KONSPIRÁTOR

52:36 WEB: G.

5. 12. 2012 20:05, uvádí Daniel Takáč

Ondřej Filip, výkonný ředitel sdružení CZ.NIC

04:27 WEB: MARTIN Z POMUKU

06:59 FACEBOOK: JINOS

09:55 FACEBOOK: JAN KAROLI

13:15 FACEBOOK: JANČA

16:09 WEB: ONDRA

20:55 WEB: LUBOŠ

25:56 FACEBOOK: DANIEL WALTER

28:25 WEB: TONDA

32:20 WEB: PAVEL

47:11 TWITTER: RSUKUP

48:40 TWITTER: JMURON

50:16 FACEBOOK: MARIANA

50:53 WEB: ZERO

53:10 FACEBOOK: AJŤAČKA

6. 12. 2012 20:05, uvádí Daniel Takáč

Jindřich Šídlo, komentátor, Hospodářské noviny

03:58 WEB: RADEK

09:24 WEB: O.S.PODNĚTY.CZ

11:02 WEB: HONZA, PLZEŇ

14:46 FACEBOOK: ANNA

16:47 FACEBOOK: JANA

19:46 WEB: VENOUSEK

26:42 WEB: VLADIMÍR

28:05 FACEBOOK: KAREL

30:44 WEB: ANTONÍN VEZEKMÍN

35:13 WEB: KLÁRA JÁNSKÁ

36:46 FACEBOOK: MICHAL KREJDL

39:38 FACEBOOK: MICHAL

42:21 WEB: PAVEL

43:03 WEB: MADQWERT

45:57 FACEBOOK: VÁCLAV

48:08 FACEBOOK: JEHLICE

48:55 WEB: NOVÁK

50:26 WEB: JOSEF II

51:46 WEB: LUCIE

53:01 FACEBOOK: MARTIN HERZÁN

7. 12. 2012 20:05, uvádí Lukáš Dolanský

Zuzana Roithová, kandidátka na prezidentku, KDU-ČSL

02:55 FACEBOOK: JAN ČECH

04:15 FACEBOOK: JIŘÍ KACÍŘ

05:00 FACEBOOK: IDA ČAPOUNOVÁ

09:41 FACEBOOK: ALEŠ CHLÁDEK

11:45 FACEBOOK: MARTIN PROCHÁZKA

13:37 WEB: ONDŘEJ

20:59 WEB: HONZA

23:24 WEB: MARTIN Z POMUKU

26:43 FACEBOOK: JAN

28:08 WEB: EKONOM

31:00 WEB: HONZÁK

33:13 WEB: JOSEF S.

35:07 FACEBOOK: DEXLY
45:11 WEB: ALEŠ FLÍDR
50:34 WEB: EVA ČERNÁ
51:44 FACEBOOK: E.
52:35 WEB: JAN
53:19 FACEBOOK: LUKAS
53:55 FACEBOOK: JAROSLAV PLESKOT
54:26 WEB: JANA

10. 12. 2012 20:05, uvádí Lukáš Dolanský

Jiří Dienstbier, ČSSD, kandidát na prezidenta

02:53 FACEBOOK: JAN ČECH
03:40 FACEBOOK: JIŘÍ KACÍŘ
04:31 FACEBOOK: IDA ČAPOUNOVÁ
06:23 FACEBOOK: ALEŠ CHLÁDEK
07:46 FACEBOOK: MARTIN PROCHÁZKA
09:21 WEB: JIMI
12:00 WEB: STRAŠNĚ VELKEJ NECHÁPAVAC
15:45 WEB: HOLOUBEK
17:48 WEB: JANA JÍROVÁ
21:04 FACEBOOK: RADEK TRČKA
29:21 WEB: ZDENĚK V.
35:17 WEB: JOSEF
42:47 WEB: DANIELA
45:24 WEB: ROMAN
49:07 WEB: RADKA
52:17 WEB: KADLÍK
53:18 WEB: PETR

11. 12. 2012 20:05, uvádí Lukáš Dolanský

Vladimír Dlouhý, kandidát na prezidenta

02:57 FACEBOOK: JAN ČECH
04:09 FACEBOOK: JIŘÍ KACÍŘ
04:53 FACEBOOK: IDA ČAPOUNOVÁ

08:36 FACEBOOK: ALEŠ CHLÁDEK
09:43 FACEBOOK: MARTIN PROCHÁZKA
11:53 WEB: MARTIN Z POMUKU
15:58 WEB: MATYÁŠ AUER
19:46 WEB: JARA
22:03 WEB: MADQWERT
26:48 FACEBOOK: ROMAN
34:05 WEB: MAREK K
39:31 WEB: ZDENĚK
41:30 FACEBOOK: FRANTIŠEK KOLBABA
43:12 FACEBOOK: JINDŘICH OSVALD
45:17 WEB: LAMMER
47:21 WEB: M. PACES
49:01 WEB: DŽEJDÝ
50:54 FACEBOOK: JAROSLAV PLESKOT
53:09 FACEBOOK: F
53:52 WEB: JIŘÍ.
54:42 FACEBOOK: EREMY

12. 12. 2012 20:05, uvádí Lukáš Dolanský

Vladimír Franz, prezidentský kandidát

03:17 FACEBOOK: JAN ČECH
04:26 FACEBOOK: JIŘÍ KACÍŘ
05:03 FACEBOOK: IDA ČAPOUNOVÁ
07:54 FACEBOOK: ALEŠ CHLÁDEK
08:56 FACEBOOK: MARTIN PROCHÁZKA
10:15 WEB: SLAVÍK
11:12 WEB: ZZZ
15:38 WEB: ZDENĚK
20:47 WEB: BLANKA
23:26 WEB: DUSAN
28:46 FACEBOOK: HONZA, PLZEŇ
30:52 FACEBOOK: JONÁŠ
37:22 FACEBOOK: PETR

43:07 WEB: JINDŘICH OSVALD
44:47 FACEBOOK: DUBÍNEK
47:05 WEB: PAVEL REIMANN
49:51 FACEBOOK: PETR KULÍK
53:29 FACEBOOK: VILMA SVOBODOVÁ
54:24 FACEBOOK: JAMES CAMERON

13. 12. 2012 20:05, uvádí Lukáš Dolanský

Táňa Fischerová, prezidentská kandidátka

02:37 FACEBOOK: JAN ČECH
03:15 FACEBOOK: JIŘÍ KACÍŘ
03:50 FACEBOOK: IDA ČAPOUNOVÁ
06:09 FACEBOOK: ALEŠ CHLÁDEK
06:54 FACEBOOK: MARTIN PROCHÁZKA
08:21 WEB: JAN BLUMENSTEIN ML.
09:31 WEB: VENOUSEK
11:52 WEB: VĚROSLAVA
14:24 FACEBOOK: VACLAV
17:51 WEB: ALENKA V ŘÍŠI DIVŮ
18:46 FACEBOOK: MESALINDA
21:22 WEB: VLASTA
27:39 WEB: JAKUB ČECH
28:15 WEB: UZDV
31:47 FACEBOOK: PETRA
36:05 FACEBOOK: CARX
43:15 WEB: FR. ZAHRADNÍK
45:47 WEB: J
48:16 FACEBOOK: RICHARD NOVOTNÝ
50:52 WEB: O.S.PODNĚTY.CZ
51:28 WEB: M
52:25 FACEBOOK: ALENA SMEJKALOVÁ
52:56 WEB: ALŽBĚTKA

14. 12. 2012 20:05, uvádí Lukáš Dolanský

Jan Fischer, prezidentský kandidát

02:41 FACEBOOK: JAN ČECH
03:23 FACEBOOK: JIŘÍ KACÍŘ
03:52 FACEBOOK: IDA ČAPOUNOVÁ
05:44 FACEBOOK: ALEŠ CHLÁDEK
06:53 FACEBOOK: MARTIN PROCHÁZKA
08:21 WEB: MARTIN BARTÁK
14:03 WEB: MILAN NEUŽIL
16:26 WEB: PETR NEPOHODA
20:06 FACEBOOK: JAN FISCHER
24:47 FACEBOOK: RADEK
28:02 WEB: 123456789123456789123456789132456879
29:50 FACEBOOK: MARTIN KOVANDA
32:07 FACEBOOK: ASFALTUS MAXIMUS
42:33 WEB: JANA
45:15 WEB: ROSTISLAV MALÝ
46:36 WEB: JAROMÍR SOUKUP
49:49 FACEBOOK: LUKÁŠ TOŠOVSKÝ
50:55 WEB: SEDLÁKOVÁ
51:58 WEB: ADAM KUČERA

17. 12. 2012 20:05, uvádí Lukáš Dolanský

Tomio Okamura, vyřazený prezidentský kandidát, senátor

01:12 WEB: STANDA
08:06 FACEBOOK: LUBOŠ
13:02 WEB: PEPA
14:08 WEB: HUGO
19:19 FACEBOOK: MARTIN Z POMUKU
21:13 WEB: ANTONÍN HUSTOLES
26:10 WEB: ADAM RÁDL
29:11 WEB: MADQWERT
32:27 WEB: ARIVISTA
40:43 WEB: MUMMY

42:09 FACEBOOK: HONZA, PLZEŇ

51:37 WEB: NOVÁK JAN

54:12 WEB: IVAN

18. 12. 2012 20:05, uvádí Lukáš Dolanský

Jana Bobošíková, prezidentská kandidátka, Suverenita

02:48 FACEBOOK: JAN ČECH

04:05 FACEBOOK: JIŘÍ KACÍŘ

05:39 FACEBOOK: IDA ČAPOUNOVÁ

06:37 FACEBOOK: ALEŠ CHLÁDEK

07:19 FACEBOOK: MARTIN PROCHÁZKA

08:19 WEB: PEPA W

10:41 WEB: ADMINKA

11:24 FACEBOOK: MICHAL

13:22 WEB: MARTIN Z POMUKU

15:44 WEB: DANA

21:47 WEB: FRISCO

25:44 WEB: PETR

27:35 FACEBOOK: MARTIN HANSON

28:57 WEB: ZDENĚK V.

31:18 WEB: VČELÁK

33:51 FACEBOOK: MGR.BELINDO COME

36:46 FACEBOOK: HELENA

39:00 WEB: JANA

39:50 FACEBOOK: MIROSLAV O.

40:11 WEB: EKONOM

44:07 FACEBOOK: PETR

47:41 WEB: EKONOM

49:56 FACEBOOK: KRISTINA

50:17 FACEBOOK: JIRI ANDRAS

51:36 WEB: PETR DZIK

54:54 WEB: VOJTA

19. 12. 2012 20:05, uvádí Lukáš Dolanský

Přemysl Sobotka, prezidentský kandidát, ODS

02:37 FACEBOOK: JAN ČECH

03:16 FACEBOOK: JIŘÍ KACÍŘ

04:13 FACEBOOK: IDA ČAPOUNOVÁ

05:42 FACEBOOK: ALEŠ CHLÁDEK

07:00 FACEBOOK: MARTIN PROCHÁZKA

08:27 WEB: AC/DC

11:00 FACEBOOK: TONDA

12:02 WEB: KOLÍM VARLA

14:52 WEB: ŠÁRKA

17:32 FACEBOOK: JOSEF S.

20:07 WEB: PAVLA

22:53 WEB: MIŠO

25:17 FACEBOOK: MICHAL

30:38 FACEBOOK: DESTROY

32:19 WEB: ALŽBĚTA

34:11 WEB: MACÍK PROKOPOVÁ

35:24 WEB: FRANTIŠEK, BRNO

36:12 WEB: EKONOM

37:39 FACEBOOK: E

39:59 WEB: ZDENĚK

41:57 WEB: DR.SOJKA

43:54 FACEBOOK: ONDRÁŠ

46:49 WEB: PETR

47:07 FACEBOOK: JAROSLAV ŠVÁBÍK

49:39 FACEBOOK: PAVEL FRANČIAK

50:16 WEB: JIRKA

50:48 FACEBOOK: THOMAS BARDOT

53:38 WEB: KO

20. 12. 2012 20:05, uvádí Lukáš Dolanský

Karel Schwarzenberg, prezidentský kandidát, TOP 09

02:47 FACEBOOK: RADKA

05:43 WEB: ZVĚDAVEC

07:56 WEB: PETRAS
08:34 FACEBOOK: JAN ČECH
09:08 FACEBOOK: JIŘÍ KACÍŘ
09:56 FACEBOOK: IDA ČAPOUNOVÁ
12:05 FACEBOOK: ALEŠ CHLÁDEK
14:41 WEB: ANNA RYBÁŘOVÁ
15:38 WEB: CYRUSS
20:06 WEB: KUREDOLA
20:57 WEB: O.S.PODNĚTY.CZ
22:13 WEB: KAREL
23:59 FACEBOOK: VERONIKA
27:30 WEB: ONDŘEJ VICHNAR
30:46 WEB: JIŘÍ DVOŘÁK
33:59 WEB: ELIŠKA
37:20 FACEBOOK: MÁRTON
38:29 FACEBOOK: MARTIN
41:23 FACEBOOK: IVA
44:21 WEB: MARTIN Z POMUKU
48:08 WEB: MADQWERT
49:56 WEB: .
53:07 WEB: LINGVISTA
54:10 WEB: MARTINA MALÁ

21. 12. 2012 20:05, uvádí Lukáš Dolanský

Miloš Zeman /SPOZ/, prezidentský kandidát

02:38 FACEBOOK: JAN ČECH
03:43 FACEBOOK: JIŘÍ KACÍŘ
04:43 FACEBOOK: IDA ČAPOUNOVÁ
08:13 FACEBOOK: ALEŠ CHLÁDEK
10:24 FACEBOOK: MARTIN PROCHÁZKA
11:58 WEB: MOTÝLEK
17:04 WEB: EKONOM
19:32 FACEBOOK: CAUVIN
23:08 FACEBOOK: JANA

30:26 WEB: MAREK
32:11 WEB: KAREL KIČMER
34:04 FACEBOOK: POHANKA ZDENĚK
39:12 WEB: ZUZKA
44:34 FACEBOOK: MARTIN Z POMUKU
46:27 WEB: E
49:07 WEB: VOJTĚCH PINC
51:47 WEB: MICHÁLEK
53:46 WEB: OTO SAN

2. 1. 2013 20:05, uvádí Daniel Takáč

Daniel Volák /ODS/, 1. náměstek ministra spravedlnosti

05:22 WEB: DANA Z PRAHY
20:44 FACEBOOK: DAVID ŠTIPKA
31:14 FACEBOOK: JAN KAVINEK
36:07 WEB: PEPA
37:18 WEB: HONZA
39:15 WEB: ANTONIE
40:57 WEB: LENKA
44:36 SMS: VLASTA,ZLÍN
49:03 WEB: ŠIMON Z BRNA
50:15 WEB: PAVEL
51:59 WEB: VÁCLAV

4. 1. 2013 20:05, uvádí Daniel Takáč

Jaroslav Kuba, advokát, poradce prezidenta, expert na ústavní právo, člen

Konzultativního orgánu právníkého prezidenta republiky

04:11 WEB: ANNA
13:50 FACEBOOK: HYNEK HELOČEK
16:29 WEB: PÍSEK
23:45 WEB: HYNEK VOŘÍŠEK
26:36 WEB: MAJKL
30:19 WEB: ONDŘEJ
37:09 FACEBOOK: JAN

41:36 WEB: MGR.ŠPAČEK
45:50 WEB: MICHAL
47:35 WEB: JIRKA
48:11 WEB: RADEK Z OLOMOUCE
51:24 WEB: KARLA
51:43 FACEBOOK: NINA

8. 1. 2013 20:05, uvádí Daniel Takáč

Alena Gajdůšková, ČSSD, 1. místopředsedkyně Senátu

04:50 WEB: HONZA, PLZEŇ
07:30 WEB: MARTIN Z POMUKU
09:51 WEB: BARBORA KOPICOVÁ
10:53 FACEBOOK: KARLA JUNKOVÁ
14:54 FACEBOOK: MICHALA PÁTÁ
22:25 WEB: JOHANKA
23:40 FACEBOOK: MATĚJ ŠIMONÍK
31:48 WEB: TEREZA
35:00 FACEBOOK: KRYŠPÍN
41:26 WEB: DR.SOJKA
41:55 WEB: TOMÁŠ Z PARDUBIC
43:50 WEB: LENKA
45:58 WEB: SKÁCEL PETR
50:02 WEB: VÁCLAV
52:00 WEB: JAN
53:26 WEB: JOHANA

11. 1. 2013 20:05, uvádí Daniel Takáč

Václav Stárek, prezident Asociace hotelů a restaurací ČR

05:06 WEB: ALOIS BEDNÁŘ
12:02 WEB: FRANTA
13:07 FACEBOOK: RADEK DVOŘÁK
15:14 WEB: JIRI
22:28 FACEBOOK: LUCIE MINNIE OLIVOVÁ
25:59 WEB: ROMAN

27:42 WEB: MIRIAM
28:56 FACEBOOK: MICHAL RUSEK
33:08 WEB: VLADIMÍR VEČEŘA
35:19 FACEBOOK: PAVLÍNA JÍLKOVÁ
37:13 WEB: O.S.PODNĚTY.CZ
44:07 WEB: MICHAL HORAC
44:50 FACEBOOK: KATEŘINA FIBIGEROVÁ
49:13 WEB: VÁCLAV
50:49 WEB: PAVEL STRAZ
53:53 FACEBOOK: ŠTANGAST 332

14. 1. 2013 20:05, uvádí Daniel Takáč

Jana Hamanová, socioložka

05:13 WEB: FRANTA
08:10 WEB: KOUDELKA
12:38 WEB: MICHAL KREJDL
16:02 WEB: O.S.PODNĚTY.CZ
31:32 WEB: ONDŘEJ
37:49 WEB: KRÁL
38:14 WEB: KRISTIÁN
42:40 WEB: MARTIN Z POMUKU
45:03 SMS: MARTIN ČERNÍK
47:30 WEB: PETR PETROVIČ
49:19 WEB: ONDŘEJ
50:33 FACEBOOK: NINA

15. 1. 2013 20:05, uvádí Daniel Takáč

Martin Cejp, Institut pro kriminologii a sociální prevenci

11:36 WEB: JIŘÍ
16:08 WEB: TYK
17:27 WEB: KAREL KIČMER
22:26 WEB: VOJTĚCH RUSZ
31:45 WEB: DANA Z PRAHY
37:37 FACEBOOK: PATRIK SMĚLÝ

41:38 WEB: JOE
45:56 WEB: LUCIÁNA
50:26 FACEBOOK: JINDŘICH OSVALD
52:27 WEB: AURORA

16. 1. 2013 20:05, uvádí Daniel Takáč

Michal Babák /VV/, poslanec

03:51 WEB: EKONOM
04:45 WEB: R. HOOD
06:09 WEB: DENKA
08:47 WEB: HANA
14:39 FACEBOOK: IGOR
22:47 WEB: HLAVÁČ
27:24 FACEBOOK: E
29:08 WEB: ROBIN
34:02 WEB: JIŘÍ KUŽELKA
37:20 FACEBOOK: JOSEF
38:01 WEB: PROF.KUNA
39:15 WEB: MICHAL KERN
43:49 WEB: VÁNEK
45:10 WEB: ADAM
46:59 FACEBOOK: ZDENĚK ČERNÝ
48:07 WEB: PETR

18. 1. 2013 20:05, uvádí Daniel Takáč

Richard Jaroněk, žralokář, cestovatel

03:48 WEB: MAREK SUCHAŘÍPA
06:39 WEB: KARLA
10:46 FACEBOOK: KAMIL JANÁK
16:39 FACEBOOK: STUDENT
22:45 WEB: MATĚJ
23:53 FACEBOOK: ZVÍDALKA
29:30 FACEBOOK: FOTOGRAF
31:15 WEB: ANETA

48:57 WEB: KAROLÍNA

51:45 FACEBOOK: MARTAN

21. 1. 2013 20:05, uvádí Daniel Takáč

Kamil Kydalka, předseda trestního senátu, Městský soud v Praze

03:38 FACEBOOK: JOSEF P.

12:13 FACEBOOK: SIR HANS

15:23 FACEBOOK: MARTIN PADĚRA

20:42 WEB: LINDA

28:03 FACEBOOK: OLGA DRÁBOVÁ

30:57 WEB: HONZA

33:36 WEB: MARTA

37:02 FACEBOOK: JOSEF VYHRABAL

39:03 WEB: O.S.PODNĚTY.CZ

45:25 FACEBOOK: SIR HANS

46:36 WEB: IVA DOHNALOVÁ

49:58 WEB: MILOSLAVA KADLECOVÁ

51:39 WEB: NESTRANNÝ SOUDCE

52:47 FACEBOOK: MARTIN VEJMOLA

22. 1. 2013 20:05, uvádí Daniel Takáč

Martin Mařík, redaktor týdeníku Ekonom

04:13 FACEBOOK: RICHARD HANYS

09:55 WEB: BĚDA Š.

15:41 FACEBOOK: LUKÁŠ KUDIL

21:16 WEB: VĚRA SVÁČKOVÁ

23:28 WEB: VLADA

24:43 FACEBOOK: STANISLAV KLÍR

27:45 FACEBOOK: LADISLAV BERAN

33:11 FACEBOOK: ROMAN

43:20 WEB: JOLANA

45:47 WEB: O.S.PODNĚTY.CZ

49:35 WEB: RADKA

52:27 WEB: PAVEL NOVOTNÝ

23. 1. 2013 20:05, uvádí Daniel Takáč

Ivan Buchta a Martin Pezlar, Češi propuštění z řeckého vězení

05:04 WEB: MARTIN Z POMUKU

06:17 WEB: IB_MP

13:59 WEB: OLDŘICH TOULEC

24:58 WEB: PETR KULÍK

36:30 WEB: STAN

36:54 FACEBOOK: JONÁŠ

38:17 FACEBOOK: HAVLA

41:40 FACEBOOK: JAN PROCHÁZKA

42:51 WEB: BW:

46:00 WEB: ANTONÍN HUSTOLES

48:03 WEB: KARLOS

48:20 WEB: PETR

50:56 FACEBOOK: MIREK PLZEN

51:23 WEB: VLADIMÍR

25. 1. 2013 20:05, uvádí Daniel Takáč

Dalibor Dědek, podnikatel, majitel firmy Jablotron

03:19 WEB: HANA

14:13 WEB: KUKY

16:23 FACEBOOK: NAITH

19:21 WEB: FR.SOUKUP

20:30 WEB: MARTIN Z POMUKU

22:27 WEB: JIŘÍ KUŽELKA

23:48 FACEBOOK: LIBOR BÁRTA

27:55 WEB: MARTIN Z KARLOVARSKA

29:46 WEB: O.S.PODNĚTY.CZ

32:38 WEB: IVANA

35:20 WEB: SKÁCEL PETR

38:27 WEB: JIŘINA

40:37 WEB: ROMAN KISKE

44:50 FACEBOOK: NAĎA KRÍŽKOVÁ

47:43 WEB: SKÁCEL PETR
50:03 FACEBOOK: TURISTKA
52:47 FACEBOOK: SIMONA

28. 1. 2013 20:05, uvádí Lukáš Dolanský

**Anna Matušková, politoložka, Katedra marketingové komunikace a PR Institutu
komunikačních studií a žurnalistiky, FSV UK**

04:12 WEB: HONZA
09:11 WEB: PEPA
12:59 FACEBOOK: KARLA
15:53 FACEBOOK: ZUZANA ŠIMÁNKOVÁ
19:33 FACEBOOK: MARTIN
24:16 WEB: AŇA
29:53 FACEBOOK: KAREL JANEK
35:29 WEB: IGOR
40:49 WEB: PAVEL
43:59 TWITTER: HRUBESK
45:04 FACEBOOK: HONZA
46:37 FACEBOOK: JOSEF
51:14 WEB: JIRI
mě s53:44 FACEBOOK: MARIANA

29. 1. 2013 20:05, uvádí Lukáš Dolanský

Vratislav Mynář SPOZ, předseda strany

03:51 WEB: MARTINA
06:27 WEB: MARVIN
17:38 FACEBOOK: MARTIN ZE SEVERU
21:07 WEB: TOMÁŠ HAKR
28:18 WEB: JARA
31:50 WEB: J
36:14 WEB: HANA
42:27 FACEBOOK: PEPA
47:43 WEB: H.
49:49 WEB: ONDŘEJ

52:13 WEB: LENKA

30. 1. 2013 20:05, uvádí Lukáš Dolanský

Karel Svoboda, prezident Asociace penzijních fondů ČR

03:14 WEB: KAREL

07:28 WEB: ROMAN MIROSLAV

15:02 WEB: HANA

25:21 FACEBOOK: MARIE

35:39 FACEBOOK: MADQWERT

38:42 WEB: PAVEL

40:22 WEB: LENKA

40:55 FACEBOOK: ONDŘEJ MÁLEK

49:26 WEB: PETR SVOBODA

50:13 WEB: INFO.CREW

31. 1. 2013 20:05, uvádí Lukáš Dolanský

Raduan Nwelati, ODS, člen výkonné rady, primátor Mladé Boleslavi

03:41 WEB: RADOVAN KULATÝ

11:25 WEB: TOMÁŠ M.

22:30 WEB: JAROSLAV

25:23 FACEBOOK: ...ÁČIK

27:06 WEB: LENKA

31:37 WEB: LUKÁŠ

35:38 WEB: FR. SOUKUP

36:44 FACEBOOK: EVA

37:58 WEB: HANA

39:46 WEB: KAREL

42:13 FACEBOOK: MADQWERT

47:04 WEB: ONDŘEJ

51:32 WEB: MAMČA

54:06 WEB: FERDA Z MOSTU