



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jiří Mesner

Název práce: Základní bankovní služby v zahraničí a ČR

Autor posudku: Ing. Ivan Soukal, Ph.D.

Cíl práce: Komparace bankovních poplatků u běžných účtů a kontokorentních úvěrů na území České republiky, Slovenska a Švýcarska.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Po obsahové stránce je práce velmi dobrá, je k ní jen několik námětů. U jiného oboru by užitý převod byl v pořádku, ale finanční management si je vědom deformace spotu proti kurzu PPP. Vzhledem k tomu by bylo vhodné doplnit informaci v kurzu dle PPP. Pro finanční management by dále mohla být zohledněna rozdílná cenová hladina a příjmy domácností. Potom má stejná hodnota v eurech ve dvou rozdílných zemích rozdílný „motivační“ účinek. Autor sice píše, že by toto mělo být využito a následně přidává referenční hodnoty. Bohužel není jasné, z jakých dat vycházel, proč použil výpočet obrácený k ERDI, a navíc proč nebyl udělán přepočítání mezi sledovanými měnami, resp. proč je vše k USD, když není předmětem práce.

Autor uvádí: „Dlužník, který úvěr čerpá, se naopak snaží o co nejnižší úrok a náklady s tím spojené, proto nastává téměř jistě konflikt zájmů (Soukal, Draessler, 2014).“ V této monografii se ovšem toto nevyskytuje, a i přes upozornění na to se tato pasáž objevila i v odevzdané verzi. Možná vzdáleně se tomuto tvrzení přibližuje kapitola o morálním hazardu spojeným s bailoutem či povinným pojištěním

vkladů v případě krachu banky. Jenže tato kapitola se netýká úvěrů, a potom je tedy otázkou, proč se tento odkaz v práci vůbec objevil.

Drobným námětem je, že není podmínka jako podmínka. Některé účty mají velice mírné podmínky pro odpuštění poplatků, které jsou nastaveny laicky řečeno „lidově“. V kontrastu s tím jsou podmínky vyšších částek uložených v daném ústavu apod. Tedy při hodnocení mohlo být zobrazeno, které účty mají podmínky snadno splnitelné běžným spotřebitelem. Dále není jasné, z jakého důvodu je zvoleno čerpání kontokorentu ve výši 50 000 Kč. Minimálně mělo být uvedeno, že jde o číslo zvolené nebo odvozené od určitého ukazatele, resp. jakého a proč. Popis situace na švýcarském trhu mohl být detailnější, resp. měl vycházet ze zahraničních zdrojů.

Po formální stránce je práce velmi dobrá opět s několika náměty. Práce občas obsahuje méně obratná vyjádření, špatné tvary slov či chyby jako např. „...podmínky však nespádají na nízkonákladové banky...“, „...produktů banky jako jsou hypotetiční nebo životní pojištění.“, „...aby se náklady s vedením účtu na straně banky v podobě poplatků vraceli zpět.“ Řádek pod nadpisem by neměl být odsazen a odstavec by měl být oddělen řádkem nebo odsazením nikoliv oboje. „Lhůty pro zúčtování“ má být zřejmě podnadpis, který autor nedoformátoval nebo oddělen.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl práce byl splněn. Bylo přehledně demonstrováno, v jakých položkách se cenotvorba ve zkoumaných zemích liší. Práce je ve výborném souladu s oborem. Po obsahové stránce je práce velmi dobrá s náměty spíše metodického charakteru. Autor byl při zpracovávání na určité metodické rezervy upozorněn. To je důvodem pro snížení hodnocení v této oblasti. Po formální stránce práce obsahuje několik formálních nedostatků, viz Dílčí připomínky a náměty, které ale nejsou závažného charakteru. Práce je logicky členěna, autor cituje využitě zdroje. Grafy, obrázky i tabulky jsou komentované.

Předložená práce splňuje s jistou tolerancí všechny požadavky na ni kladené po stránce formální i obsahové. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení lepší C.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem by autor vypočetl kurz CZK/CHF v PPP?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Pardubicích, dne 17. května 2016

podpis