

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Katedra hudební výchovy

**MAGISTERSKÁ DIPLOMOVÁ PRÁCE**

Bc. Tereza Menšíková

Opery Bohuslava Martinů na prknech olomouckého divadla

Olomouc 2019

Vedoucí práce: Mgr. Gabriela Větišková, Ph.D.

## PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracovala samostatně a užíla pouze uvedených zdrojů.

V Ostravě, dne 16. června 2019

Bc. Tereza Menšíková

## POD KOVÁNÍ

Za pomoc s výběrem tématu, odborné vedení a za velikou ochotu děkuji Vám, paní doktorko Větiškové. Velice přínosného a otevřeného přístupu při sbírání studijního materiálu se mi dostalo také od paní archivářky Moravského divadla Olomouc, paní Alice Blahunkové, ředitelky divadla děkuji. Díky patří i mé rodině, která mi pro psaní práce poskytla zázemí. Děkuji vám.

## Obsah

|   |    |
|---|----|
| Úvod .....  | 1  |
| 1 Operní tvorba Bohuslava Martin .....                                  | 2  |
| 1.1 Operní zaátky .....   | 2  |
| 1.2 Divadlo pro lid .....   | 7  |
| 1.3 Nová koncepce reality snu .....                                     | 9  |
| 1.4 Amerika a syntéza esteticko-hudebních myšlenek v pozdním díle ..... | 13 |
| 1.5 Shrnutí tvorby .....  | 17 |
| 2 Hry o Marii ó 1938 .....  | 21 |
| 2.1 Historické ukotvení .....   | 21 |
| 2.2 Divadlo v době provedení inscenace .....                            | 22 |
| 2.3 Vznik opery a její obsah .....                                      | 24 |
| 2.4 Olomoucké provedení .....   | 27 |
| 3 Divadlo za branou - 1958 .....  | 30 |
| 3.1 Historické ukotvení .....   | 30 |
| 3.2 Divadlo v době provedení inscenace .....                            | 31 |
| 3.3 Vznik opery a její obsah .....                                      | 35 |
| 3.4 Olomoucké provedení .....   | 36 |
| 4 Ariadna 1965 .....  | 41 |
| 4.1 Historické ukotvení .....   | 41 |
| 4.2 Divadlo v době provedení inscenace .....                            | 42 |
| 4.3 Vznik opery a její obsah .....                                      | 44 |
| 4.4 Olomoucké provedení .....   | 45 |

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 5   | Voják a tane nice ó 1966.....              | 50 |
| 5.1 | Historické ukotvení .....                  | 50 |
| 5.2 | Divadlo v dob provedení inscenace.....     | 50 |
| 5.3 | Vznik opery a její obsah.....              | 50 |
| 5.4 | Olomoucké provedení .....                  | 51 |
| 6   | Mirandolina ó 1982 .....                   | 55 |
| 6.1 | Historické ukotvení .....                  | 55 |
| 6.2 | Divadlo v dob provedení inscenace.....     | 56 |
| 6.3 | Vznik opery a její obsah.....              | 58 |
| 6.4 | Olomoucké provedení .....                  | 59 |
| 7   | Hlas lesa a Veselohra na most ó 1986 ..... | 61 |
| 7.1 | Historické ukotvení .....                  | 61 |
| 7.2 | Divadlo v dob provedení inscenace.....     | 61 |
| 7.3 | Vznik oper a jejich obsah .....            | 61 |
| 7.4 | Olomoucké provedení .....                  | 63 |
| 8   | Divadlo za branou ó 1990.....              | 66 |
| 8.1 | Historické ukotvení .....                  | 66 |
| 8.2 | Divadlo v dob provedení inscenace.....     | 66 |
| 8.3 | Vznik opery a její obsah.....              | 68 |
| 8.4 | Olomoucké provedení .....                  | 68 |
| 9   | ecké pa-ije ó 2017.....                    | 70 |
| 9.1 | Divadlo v dob provedení inscenace.....     | 70 |
| 9.2 | Vznik opery a její obsah.....              | 72 |
| 9.3 | Olomoucké provedení .....                  | 73 |

|                     |    |
|---------------------|----|
| Záv r.....          | 81 |
| Seznam pramen ..... | 1  |
| Seznam p íloh.....  | 6  |
| Anotace .....       | I  |

# Úvod

Magisterská diplomová práce se zabývá tématem oper Bohuslava Martinů uváděných na půdě olomouckého divadla. Spojení regionální scény s málo známou a často z části experimentální soudobou tvorbou Bohuslava Martinů by se mohlo zdát nezvyklé, zvláště a u těch kterých titulů snad skoro nereálné. Proto jsme se vydali na tuto vratkou půdu, abychom zjistili, s jakými inscenacemi se divadlo setkalo, jaký postoj k nim zaujalo a zda sklidilo mezi odbornou kritikou úspěch, případně co bylo důvodem neúspěchu. Jelikož tyto opery nechceme vytrhnout z kontextu, vnujíme první obsáhlejší kapitolu právě operní tvorby Bohuslava Martinů, který je často známý spíše jako autor orchestrální a koncertní hudby. Propojením této tvorby s divadlem olomouckým se zabýváme v kapitolách dalších, které rozdělujeme na čtyři podkapitoly: *Historické ukotvení, Divadlo v době provedení inscenace, Vznik opery a její obsah a Olomoucké provedení*. První podkapitola slouží k historicko-kulturnímu pohledu. Jednotlivé odstavce se nejprve zabývají obecnou historickou situací dané doby, a následně jejím dopadem na Olomouc. V obecné historické části vycházíme kromě všeobecného pohledu nabytého během gymnaziálních studií z těchto odborných pramenů: z Aronovy *Historie XX. století*.<sup>1</sup> a z Bělínových *Dějiny evropské civilizace II.*,<sup>2</sup> které přímě v odstavcích neuvádíme, nebo se jedná o informace obecně známé, které nás pouze uvádí do doby, a které dále odborně nerozvádíme. *Divadlo v době provedení inscenace* se zaměřuje jednak na chod divadla (jak na něj historická situace dopadla, zda prosperoval či ne atd.), ale především na osobu umleckého ředitele opery, který do svého dramaturgického plánu operu Bohuslava Martinů začlenil. Podkapitola tentéž s názvem *Vznik opery a její obsah* rozvádí informace z první souhrnné kapitoly, zabývá se tím, v jakém stádiu tvorby se autor nacházel, co jej dovedlo k danému námětu a zpracování, a také uvádí obsah opery. Celou kapitolu dané inscenace uzavírá část *Olomoucké provedení*, v níž nalezneme obsazení a průběh olomoucké inscenace ořizma odborné kritiky. Vycházíme především z dobového tisku, ale také z programů inscenací, ročenek, meziaktí a dobových fotografií. Na závěr podkapitoly kritiku krátce shrneme a zhodnotíme význam výbory opery v daném období. K práci přikládáme také přílohy obsahující dobové fotografie umleckých ředitelů opery, předních postav a inscenací samotných.

---

<sup>1</sup> Aron, Raymond. *Historie XX. století*. Praha: Academia, 1999.

<sup>2</sup> Bělina, Pavel a kol. *Dějiny evropské civilizace II*. Praha: Paseka, 1995.

# 1 Operní tvorba Bohuslava Martin

Tato kapitola se zam uje na hudební drama Bohuslava Martin . Jejím cílem je pochopit vývoj hudebn estetických názor skladatele na operu v jednotlivých obdobích tvorby a p íblížit díla, na která své my-lenky aplikoval. Blíí se zde zam ujeme na opery, které v Olomouci uvedeny nebyly. Opery v olomouckém divadle uvedené charakterizujeme pouze okrajov ó podrobn ji se jimi budeme zabývat v hlavní ásti práce.

## 1.1 Operní za átky

Martin se v poli ské v íi narodil r. 1890. Po získání základního vzd lání sm ovala jeho cesta do centra eské hudby. Do hlavního m sta Prahy. Na místní konzervato i se Martin pou-tí do studia hry na housle pod vedením Tř pána Suchého. Samotný skladatel uznává, íe p es ve-kerou snahu profesor nebyla konzervato hlavní motivací a pramenem, z n hofl by on sám se svým blízkým p ítelem Stanislavem Novákem<sup>3</sup> erpali. *šHlavní bylo Národní divadlo, kde jsme byli tak ka denní hosté a kde jsme si vysloufili dv místa Šk stání- na druhé galerii, íeí byla v-eobecn respektována, krom velkých premiér nebo slavných p edstavení a pohostinských her, kdy se objevili na galerii Šcizí- lidé,õ.*<sup>4</sup> Nebyl to jen on a Novák, kte í nav-t vovali divadelní galerii. Vyrostla zde celá generace poslucha , íeí se nenechala odradit ani nep íli- pohodlnými podmínkami šsledováníõ, tedy, spí-e poslechu hudebního dramatu. *šZády k hledi-ti, ve tm na sch dkách dali se uná-et melodiemi, které ostatn znali zpam ti [í ].õ*<sup>5</sup> Martin do divadla nechodil kv íi ubohé dramatické zápletky í obsahov plochému libretu, nýbrí kv íi hudb . Práv v této dob , kdy se kv íi vyhození z konzervato e ocitá šna volné nozeõ, za íná systematicky tvo it. U inil zásadní íivotní rozhodnutí, íe se navzdory nevyhovujícím okolnostem prosadí. A to cestou *štvrdé a nelítostné práce.õ*<sup>6</sup> V této atmosfé e vzniká pokus o operní prvotinu inspirovanou knihou Stanislava Przybyszewského s názvem *De profundis*. Sám Martin potvrzuje, íe titul mluví za

---

<sup>3</sup> pozd ji koncertní mistr sekce houslí eské filharmonie, len eského kvarteta, íov k, který byl BM velice blízký

<sup>4</sup> Třfránek, Milo-. *Bohuslav Martin : Domov, hudba a sv t. Deníky, zápisníky, úvahy, lánky*. Praha: Státní hudební nakladatelství, 1966, s. 312.

<sup>5</sup> Martin , Bohuslav. P ííla se opera? P ítomnost, . 7, 1935. Citováno z Třfránek, Milo- (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin* . Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 224.

<sup>6</sup> Třfránek, Milo-. *Bohuslav Martin : Domov, hudba a sv t. Deníky, zápisníky, úvahy, lánky*. Praha: Státní hudební nakladatelství, 1966, s. 315.



v-e. *De profundis* v předkladu znamená *Z hlubin* a je úvodním veršem<sup>7</sup> starozákonního žalmu 130. Obsahově žalm vypovídá o hluboké usebranosti z vlastní bídosti a hříšnosti, je výkřikem beznadějného člověka, který se touží chytnout něčeho pevného a stálého, ale je také naplněn hlubokými, přímo bytostnými otázkami, na něž hledá dospívající člověk jasnou odpověď. V případě díla dekadentního spisovatele Przybyszewského jde o řádky naplněné šopenhauerovským pesimismem, dekadentním kultem sexu a nietzschovského titanismu.<sup>8</sup> Martin začal skladbu rozpracovávat na čtyřech dvanáctilinkových stránkách skic, jejichž okraje s kresbami srdce proboděného šípem lásky svádí o autorovo osobním životě. Skladbu ovšem nedokončil, jelikož její kouzlo dekadence opustilo hned po předání. Nesmyslnost napojení na zmíněný umělecký směr popisuje slovy: *ŠA byli jsme skutečně zvláštní dekadenti, plni radostného optimismu, plni plánů, myšlenek, mládí a spí-e mladí nejl bohemové ó a samozřejmě bez skepse a také bez peněz.*<sup>9</sup> Nezdá se, že pravda podobně spočívala jednak v technické nevyzrálosti skladatele, ale také v jisté uvědomlosti a divadelním citu, který skladateli zabránil napsat operu pro pouhé dvě osoby.

Během následujícího období Martin získává spoustu nových skladatelských, ale také praktických hudebních zkušeností. Studuje u Josefa Suka a stává se členem české filharmonie. Díky členství ve vídeňské hudební škole začal cestovat. Roku 1919 se tak poprvé setkává se svým osudovým mistrem s Paříží. O čtyři roky později se tam zastavuje, netuše, že z plánovaných tří měsíců pobytu se stane sedmáct let života. Během skladatelského zrání se Martin seznamuje s nejznámějšími dobovými aktuálními hudebními směry od Stravinského, přes Debüšovu, až po jazz. Vzniká například balet *Kuchy ské revue*, zkomponovaný jako jazzový sextet bez bicích nástrojů. A právě v této atmosféře, na přelomu mezi Polskem a Paříží, vzniká skladatelova první celistvá opera *Ó Voják a tanečnice*, H 162. Od své nedokončené dekadentní operní prvotiny se nyní vydává směrem k opeře buffa v novém šlávu. K této formové proměně jej přivedlo libreto upravené Palutovy komedie *Lišák Pseudol* z pera J. L. Budína.<sup>10</sup> Úsměvné hudební drama plné tance, revue a nových forem se poprvé objevilo na jevišti Národního divadla v Brně 5. května 1928 pod taktovkou

---

<sup>7</sup> *Z hlubin bezděných tvůrců, Hospodine. Panovníku, vyslyš-m j hlas!* 130, 1-2

<sup>8</sup> Měřínek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martině*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 14.

<sup>9</sup> Martin citováno z: Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 51

<sup>10</sup> pseudonym advokáta, básníka a libretisty Jana Lowenbacha

Františka Neumanna.<sup>11</sup> Bohužel hudba doplatila na libreto, jemuž chybí v tónu spád a napětí. Dokonce sám skladatel o operě prohlásil: *šRozhodně to není žádná velká v c.*<sup>12</sup>

Dvadesáté období Martinů jifi p e konal ó dekadentní a revuální/muzikálové. Jako kvalitní skladatel sv tového rázu si pot eboval najít podobn smý-lejícího libretistu. Jako z istého nebe se snesla nabídka tvorby minutové opery na festival *Deutsche Kammermusik* v Baden-Badenu. Martin se nechal touto výzvou, vnímanou jako protest *šproti tradi ní m zp vohrám a zavedenému po ádku konzervativních operních scén,*<sup>13</sup> okamžit vyprovokovat. O své dojmy se d lí i se svou p ítelkyní Finou Tausikovou: *š[í ] taková malá v c a bude to senza ní, myslím, že budu mít libreto od Ribemont-Dessaigne, co napsal toho P-trosa se zav enýma o ima [í ].*<sup>14</sup> Do jeho skladatelského řivota tedy p íchází libretista, který si Martin hluboce váží a je si v dom jeho velikosti. Ve lánku *Má spolupráce s B. Martin* napsal: *šOsobn považuji Martin za jednoho z nejv t-ích hudebník p ítomnosti. Je to tv rce, který provádí kouzla s novými sv ty, donutí je, aby vstoupily do va-í mysli u-ima.*<sup>15</sup> Spisovatel zaujal skladatele krom krásy jazyka i zvlá-tní fantasti ností a podivnými mofnostmi lidské mysli.<sup>16</sup> Z této spolupráce vze-la v pouhých devíti dnech (od 15. do 24. b ezna 1928) definitivní orchestrální partitura opery *Slzy nofle*, H 169<sup>17</sup>, která byla ihned zaslána Paulu Hindemithovi na festival. Vznikla tak opera, jež se naprosto vymykala nejen tematicky, ale p edev-ím svou délkou ó pouhých dvacet minut. Obsahov je dílo podobné, dadaistické jako samotný název.

Eleonora se zamiluje do ob -ence a chce jej za muže, matka jí volbu vymlouvá a doporu uje jí Satana. Ona je pro ob -ence rozhodnuta ó ve svatebním závoji mu zpívá baladu. On nevstane z mrtvých. Eleonora proto za ne flirtovat s ermochem, ve kterém rozeznává Satana, a proto páchá sebevrařdu. V tu chvíli ob -enec obřivne a vrátí jí řivot ó ona ov-em zji- uje, že i v n m je Satan skryt.

D vody, pro opera nakonec na festivalu uvedena nebyla, nejsou zcela jednozna né. Třáfránek uvádí výst ední nám t s ob -eným a fantastický d j. Tvrdí také, že si za

<sup>11</sup> Halbreich, Harry. *Bohuslav Martin . Werkverzeichnis und Biographie*. Mainz: Schott, 2007, s. 143.

<sup>12</sup> Dopis BM Fin Tausikové ze dne 1. 5. 1928. Citováno z Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 160

<sup>13</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 160-161.

<sup>14</sup> Dopis BM Fin Tausikové ze dne 1. 5. 1928. Citováno z Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 161

<sup>15</sup> Ribemont-Dessaignes, Georges. *Má spolupráce s B. Martin . Pestrý týden, . 1, 1930*. Citováno z Třáfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin .* Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 171.

<sup>16</sup> par. Třáfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin .* Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 42.

<sup>17</sup> Halbreich, Harry. *Bohuslav Martin . Werkverzeichnis und Biographie*. Mainz: Schott, 2007, s. 145.

nepovedenou operu editel vyfládal náhradu ó instrumentální skladbu.<sup>18</sup> Kdefto Mihule mluví o tom, fe nabídka na minutovou operu se ke skladateli donesla pozd , a kdyfl dílo poslal, byl jifl naplánován dal-í ro ník s jiným dramaturgickým zám rem. K provedení *Slz nofle* do-lo proto afl po 41 letech, kdy je 22. íjna 1969 provedlo brn nské Státní divadlo.<sup>19</sup>

Spolupráce této autorské dvojice ov-em neskon ila. Krátce po prvním spole ném díle je oba koncem ervna zaujal nápad s operou-filmem, š[í ] *tato nová, nikým dosud nevyuflitá kombinace je oba osl ovala.*<sup>20</sup> Titul zn l *T i p ání aneb Vrtkavosti flivota*, H 175. V jádru opery se nachází pohádka, kterou Martin obohatil o t etí jednání a modern záramoval ve stylu filmu.

Justa chytil v lese vílu a p inesl ji dom . Manfelce se to nelíbí do té doby, nefl jim víla slíbí spln ní t í p ání. První p ání je bohatství, v-e se za ne prom ovat ve zlato. Ve chvíli, kdy dé- ze zlata za ne proráflet dno lodi, na nífl jsou, vysloví Justa p ání druhé ó aby jeho flena omládl. On ov-em z stává starý a flena mu utíká s mladým Adolfem. Poslední p ání Justeho je být milován. Zamiluje se do n j flebra ka, která jej v-ak v záchvatu flárlivosti pra-tí holí a Juste (Spravedlivý) umírá se slovy: *šJak t flké je flit!*<sup>20</sup>

Celý pohádkový p íb h je uveden *Prologem* odehrávajícím se ve filmových ateliérech. Roli Justa a jeho fleny Indoledy hraje skute ný manfelský pár. Ona ov-em na scén flirtuje s filmovým Adolfem. Pokynem: *šTo íme!*<sup>20</sup> za íná pohádka samotná. Herci jsou následn pozváni na premiéru filmu. B hem ní milenecký pár utíká. Poslední pochmurná scéna: opu-t ný manfel pozoruje v baru svou fenu s jejím milencem a celou hru ukon uje jifl známým povzdechem: *šJak t flké je flit!*<sup>20</sup>

My-lenku celé opery výstifln vykreslil Mihule: *šHlad po bohatství, skli ující poznání nezadrflitelného stárnutí a v ná touha být milován, tato trojice osudových sil si pohrává s hrdiny jako kolo rulety.*<sup>21</sup> Libretista velmi oce uje zp sob práce Martin . P edev-ím vyzdvihuje jeho smysl pro dramatickou akci, a také svobodu ducha, které je skladatel plný. *šMartin mi dodával nejfliv j-í my-lenky pro na-i hru [...]. Tato intenzita flivota [...] charakterizuje ostatn Martin ; flivot, který se projevuje hudebn .*<sup>22</sup> B hem krátké doby<sup>23</sup> p l

---

<sup>18</sup> Poslal mu st ední ást *Jazz-Suite* pod názvem *Musique d'entreacte*. Hudba sklidila u odborné kritiky velký úsp ch.

<sup>19</sup> Halbreich, Harry. *Bohuslav Martin . Werkverzeichnis und Biographie*. Mainz: Schott, 2007, s. 145.

<sup>20</sup> Třfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin .* Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 46.

<sup>21</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 169.

<sup>22</sup> Ribemont-Dessaignes, Georges. Má spolupráce s B. Martin . *Pestrý týden*, . 1, 1930. Citováno z Třfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin .* Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 171-172.

<sup>23</sup> 1. jednání dokon eno v lednu 1929, 3. jednání 28. kv tna a klavírní výtah byl zpracován 1. ervna 1929 - Halbreich, Harry. *Bohuslav Martin . Werkverzeichnis und Biographie*. Mainz: Schott, 2007, s. 146.

roku švyhotovil skladatel [...] úplnou a dokonalou t ísvazkovou partituru o 682 stránkách.<sup>24</sup> Navíc soub řn složil p tiv tý *Sextet pro klavír a dechové nástroje*, H 174 a zabýval se prací na *3. smy covém kvartetu*, H 183. A koli se slibn rýsovalo provedení opery v Berlín , nakonec dílo provedeno nebylo. Hlavními d vody dle Mřánka byla samotná forma inscenace, která po ítala s vizualizací. Vyfladovala totiž vy—í finan ní náklady a spolupráci s filmovou spole ností, což v b řném divadelním provozu nebylo reálné. Sám Martin se k této ope e vrací i o p t let pozd ji ve stati související s *Hrami o Marii*, kde zd raz uje d lefitost díla ve své tvorb . Její realizace byla jednou z p í ek vedoucích k vy e—ení krize soudobé opery. Práv zde šse *pokou-el [...] oddramatizovat a odsentimentálnit scénu.*<sup>25</sup> Sv tová premiéra nakonec prob hla 16. ervna 1971 ve Státním divadle v Brn <sup>26</sup> a p ekvapila perfektní funk ností hudby. *ŠDílo vstoupilo do mysli v-em, kdo je nastudovali a interpretovali, stejn jako divák m [...].*<sup>27</sup> Navíc byla dle Mřánka hudba zbavena dobového nánosu, ímfl se vyzvedla moralita díla, kterou získalo obecn j—í platnost.

Poslední z oper, jeřl vze—ly z dílny Martin ó Ribemont-Dessaignes byl *Den dobro innosti*, H 194.<sup>28</sup> Nám t navrhl pro Martin Ilja Ehrenburg. Skladatel s libretistou jej poté zpracovali do divadelní podoby.

Dva chlapi se vydávají do Pa řfe na Den dobro innosti. Cestou tam se jim zdá sen o tom, jak budou jejich dobré skutky odplaceny úsm vem a vd ností. Ve skute nosti je opak pravdou. Dáma, které nabídli de—ník jim vynadá, za ochotu zachránit topící se dívku ze Seiny dostanou kamenem a flebrák, kterému darovali chléb, po nich jídlo hodí. Nakonec se okradeni ocitnou na policejní stanici, kde vy erpáním usnou. Op t se jim zdá sen ó o tom, co reáln profili, ov-em v lep—ím sv tle. Dáma s díkem p ijme de—ník, flebrák chlébí . Probouzejí se doma na lavi ce a netu—í, co je realita a co sen.

*ŠDen dobro innosti se pokou—í ukázat, co v-e se m fle stát, kdyřl odejde rozum [...].*<sup>29</sup> konstataje Mihule.<sup>30</sup> Opera nebyla dokon ena, ostatn , nám t nebyl Ribemont-Dessaignes v, a libreto tím pádem nemohlo vykazovat typické znaky jeho tvorby. Navíc m li oba um lci spoustu jiné práce. Jako spolutv rci se tedy roze—li, ale z stali dobrými p áťeli.

---

<sup>24</sup> Mřánek, Milo—(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin* . Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 48.

<sup>25</sup> Martin , Bohuslav. *Bohuslav Martin : Hry o Marii ó K brn nské premié e*. Tempo ó Listy Hudební matice, . 5, 1934-1935. Citováno z Mřánek, Milo—(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin* . Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 222.

<sup>26</sup> Halbreich, Harry. *Bohuslav Martin* . *Werkverzeichnis und Biographie*. Mainz: Schott, 2007, s. 146.

<sup>27</sup> Mřánek, Milo—(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin* . Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 50.

<sup>28</sup> Halbreich, Harry. *Bohuslav Martin* . *Werkverzeichnis und Biographie*. Mainz: Schott, 2007, s. 146

<sup>29</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 182

<sup>30</sup> adí zde první ty i opery a řerii 7 balet .

## 1.2 Divadlo pro lid

Po těchto dílech přichází v operní tvorbě Martin opravdový zlom, který má své ohnisko v baletu *Palác*, H 214 II. Ten je prvním dílem, kterým skladatel začíná naplňovat svůj úmysl [š] [ ] *vytvořit si svými divadelními hrami svoje občanstvo, a opravit je poněkud stupňováním na moderní českou operu*.<sup>31</sup> Reforma opery ovšem není jeho jediným cílem. Touží po tom, aby české divadlo prošlo genezí divadla světového. Silně si uvědomuje, že česká operní tvorba se tematicky omezila pouze na život na vesnici a na pohádku, a právě s tímto chce začít. V baletu se dle svých slov vrací *š k národnímu českému projevu, a sice přímo k folklóru [...]*.<sup>32</sup> A ačkoli je dále jasně pohádkový (založen na ústní lidové slovesnosti), jeho ohniskem je legenda. Legenda o svaté Dorotě. Z hlediska hudební skladby tvoří Martin techniku novou, založenou na prosté národní písni.

Z této prokypělé půdy mohla vyrůst i první podobná lidová opera. Tedy přesněji řečeno hry. Skladatel si dobře uvědomuje, že se opera nachází v krizi, přímo ji označuje za *šp efítou nebo falešnou*,<sup>33</sup> ale zároveň věří v její budoucnost, která se musí zbavit romantického patosu. Vybírá si tedy syfety, které jsou divadlem samy o sobě lidové hry. Velkolepé dílo s názvem *Hry o Marii*, H 236, se skládá ze čtyř částí: *Panny moudré a panny po-ětilé, Mariken z Nimégue, Narození Páně* a *Sestra Paskalina*. Na soustavnou práci se skladatel zaměřil od poloviny roku května 1933 do 26. června 1934, kdy dokončil *Sestru Paskalinu*. Kvůli prahm s českým překladem z pera V. Závady, začal českou verzi tvořit až v září 1934. Premiéra opery proběhla 23. února 1935 v Zemském divadle v Brně, kde byla v elepřivítána.<sup>34</sup>

Již při tvorbě *Her o Marii* promýšlel nové operní libreto inspirované z ruské klasiky. V Gogolových *Ve věrech na Dikance* chtěl *šnalézt ideální sujet pro novou komickou operu*.<sup>35</sup> Operu tvořil pro sebe, ale ačkoli byl syflet dokonalý a celá hra do detailu promyšlená,

---

<sup>31</sup> Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martina*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 55.

<sup>32</sup> Měřánek, Miloš. *Bohuslav Martin : Domov, hudba a sv t. Deníky, zápisníky, úvahy, lánky*. Praha: Státní hudební nakladatelství, 1966, s. 320.

<sup>33</sup> Rozhovor Viléma Závady s BM před pražskou premiérou, *české slovo*, 7. 2. 1936. Citováno z Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martina*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 201.

<sup>34</sup> Halbreich, Harry. *Bohuslav Martin . Werkverzeichnis und Biographie*. Mainz: Schott, 2007, s. 153-154.

<sup>35</sup> Martin citováno z Měřánek, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 211

scénicky bylo dílo, dle jeho vlastních slov, *šdost vedle*.<sup>36</sup> Sám tedy nám t nezhudebnil, ale nabídl jej své flace Víť zslav Kaprálové.<sup>37</sup>

P i tvorbě *Her o Marii* jej ovšem napadá je-t jeden syflet, kterým napl uje cíl p ívést na eskou scénu š *isté a pravé divadlo*.<sup>38</sup> Na scén se jifl objevil syflet erpající z lidových pohádek a z legendy (*Ťpalí ek*), dal-í ryze divadelní formou byly lidové hry (*Hry o Marii*) a nyní e-í podobný problém, ovšem v oblasti veselohry. š *Ve své nové ope e Divadlo za branou uvádím jednu ze sloftek, jefl nám tém chybí, a sice komedii dellarte*.<sup>39</sup> Samotnou komedii dellarte moc rád nem l. Pro svou práci si tedy vybral její odvozeninu: pantomimu. Práv Itálie p inesla v této form nejdivadeln j-í a nej ist-í uchopení komedie.<sup>40</sup> Martin zde kombinuje pantomimu (1. jednání) s operou buffa (2. a 3. jednání), uflívaje text národních písní. *Divadlo za branou* komponuje od 18. ervna 1935, ale tvorba je p eru-ována jinými projekty (*Parid v soud*, H 245, *Veselohra na most*, H 247) a dokon ena 30. dubna 1936. Premiéra prob hla v brnnském Národním divadle 20. zá í 1936.<sup>41</sup> Martin tímto uzavírá jednu velikou a obsáhlou epochu: š *Myslím, fe t emi scénickými díly, které byly v-echny provedeny v brnnském divadle, jsem vyplnil tento úkol [p ínést divadlo pro lid], takfle mohu v dal-í práci sledovat jifl jiné cíle*.<sup>42</sup>

Je-t p ed vznikem této nové koncepce v podob opey *Julietta* vznikají soub fln s *Divadlem za bránou* dv opey rozhlasové. První z nich, *Hlas lesa*, H 243, skládal Martin je-t p ed *Divadlem* v období od 12. b ezna do 3. kv tna 1935.<sup>43</sup> Nebyl sice prvním<sup>44</sup>, kdo ukázal na význam moderního média pro tvorbu operní, ale jeho hudební drama se skrze rozhlas dostalo i k v hlasným kritik m. Otakar Ťburek, velký znalec Antonína Dvo áka,

---

<sup>36</sup> Dopis Milo-i Ťmfránkovi ze dne 16. 3. 1957. Citováno z Ťmfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 72.

<sup>37</sup> Ona nám t také nezhudebnila.

<sup>38</sup> Martin, Bohuslav. Bohuslav Martin: Divadlo za bránou. Divadelní list (Brno), XII., . 3, 16. 9. 1936. Citováno z Ťmfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 241.

<sup>39</sup> Rukopisné poznámky BM v partitu e Divadla za branou. Citováno z Ťmfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 244.

<sup>40</sup> Martin, Bohuslav. Bohuslav Martin: Divadlo za bránou. Divadelní list (Brno), XII., . 3, 16. 9. 1936. Citováno z Ťmfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 241.

<sup>41</sup> Ťmfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 67. / Halbreich, Harry. *Bohuslav Martin*. *Werkverzeichnis und Biographie*. Mainz: Schott, 2007, s. 161.

<sup>42</sup> Martin, Bohuslav. Bohuslav Martin: Divadlo za bránou. Divadelní list (Brno), XII., . 3, 16. 9. 1936. Citováno z Ťmfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 242.

<sup>43</sup> Halbreich, Harry. *Bohuslav Martin*. *Werkverzeichnis und Biographie*. Mainz: Schott, 2007, s. 243.

<sup>44</sup> První eskou rozhlasovou operu vydal r. 1931 Rudolf Kubín pod názvem *Letní noc*.

dokonce po poslechu řekl, šel jsem jí říct, že jsem jí skladač pro českou operní tvorbu.<sup>45</sup>

Kromě Nezvalova poetického textu zde nese děj především hudba, která poezii přiblíží dokonale vykresluje. Na rozdíl od scénického i koncertního provedení má rozhlas své výhody: posluchač je spolutvůrcem, jelikož si scénu představuje ve vlastní fantazii, orchestr má jasný zvuk a je hudebně přesný, jeho obsazení je zúženo. *ŠInstrumentální doprovod světil tak komornímu souboru, [...] hudební projev je lapidární, hned zase přeháněl v gestech i zvukem, jak si to fládl rozmarňal libreta V. Nezvala.*<sup>46</sup> Důležitý je i požadavek srozumitelnosti. Skladatel dle Těchovského nevyložil provedení mimo rozhlas, dokonce předepsal i zdvojení smyčecí. Dílko sklídilo úspěch.

Jako druhá rozhlasová opera vzniká *Veselohra na most*, H 247. Právě Václav Kliment Klicpera, autor dramatu, byl po lidové poezii *šdalším lánkem et zu pout k domovu.*<sup>47</sup> Dle Mihule má tato hra oproti hrám minulým předanou hodnotu: *švlídný a tichý úsměv.*<sup>48</sup> A snad právě díky tomuto úsměvu prorazila opera, k velkému údivu skladatele, o několik let později i napříč kulturami ve Spojených státech.

### 1.3 Nová koncepce reality snu

Doposud nastalo ve tvorbě Martina několik zlomů, ale žádný z nich nevytvořil tak jasnou puklinu jako Julietta. Shrňme-li předchozí období, vyvstanou nám dvě témata: domov (československo) a touha dle lat od podstaty pravé a kvalitní divadlo pro lid. Období, do kterého skladatel vplouvá nyní, lze označit také jedním prostým, ale velmi obsažným slovem: sen. Před samotným složením opery v tomto stylu si koncepci odzkoušel opět na baletu (podobně jako *Hráo o Marii* předcházel balet *špálí ek*). A nutno říci, že byl velmi odvážný, když se pustil do tématu hudebně již jednou velmi kvalitně zpracovaného. Do Shakespearova *Snu noci svatojánské*. Sám si byl Mendelssohnova romantického zpracování dobře v domě, ale zároveň věděl, že chce jít cestou odlišnou. *š[...] myslím, že lze i udlat něco jiného, jinak neřlon. Já sám bych hlavně kladl důraz na to, vyhnout se dle atmosféru, letní náladu, nýbrž*

---

<sup>45</sup> Dopis O. Těchovského BM ze dne 7. 5. 1935. Citováno z Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 216.

<sup>46</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 215

<sup>47</sup> tamtéž

<sup>48</sup> tamtéž

*drflet se konkrétních v cí [...].*<sup>49</sup> A tak za íná jeho práce na koncepci, kterou nazývá *šrealita snu*.<sup>50</sup>

Nová kapitola za íná v kv tnu 1936. Bohuslav Martin posílá dopis básníkovi a dramatikovi Georgesu Neveuxovi. Jeho hra *Julietta nebo Sná* jej paralyzovala natolik, že v jejím opojení okamžitě zhudebnil první jednání. Dramatik bohužel dal před n kolika dny zásadní souhlas Kurtu Weillovi, takže před cestou do domácnosti manžel Martin nesešpatnou zprávu. Ovšem: *šO p lnoci jsem sestupoval po schodech dom hluboce rozrušen. Poprvé ve svém životě jsem opravdu vstoupil do světa Julietty, do níhož jsem dal ve své hře pouze nahlédnout. [...] Napsal jsem druhý den americkému agentu, že jde o nedorozumění a že má hra není volná.*<sup>51</sup> Jelikož byl text ve francouzštině, nechal si jej Martin přeložit Jindichem Honzlovým, který ovšem nevystihl atmosféru hry tak, jak si ji skladatel představoval. Proto si Martin upravil libreto sám a velmi rázně: *šV eském libretu zbyla z předlohy asi 25 000 slov francouzské hry asi polovina.*<sup>52</sup> Martin šlo především o vystihnutí *šduše celé hry*.<sup>53</sup> Dle hry je ve své podstatě velmi jednoduchý.

Michel, mladý pařížský cestující s knihami, se ocitne v představním městě. Na první pohled je vše v pořádku, ale vzápětí si Michel všimne jedné zvláštnosti: obyvatel městě chybí paměť. Pomalu se stává podezřelým, jelikož vidí realitu a nefiguruje v této fikci. Poté zaslechne krásný dívčí hlas a zamiluje se do ní. Jako pravý muž chce tuto dívku získat, jenže to znamená flit ve věčném snu.

Dle slov samotného skladatele *šhra nemá vlastní šídlo.*<sup>54</sup> A navíc, a kolik postav v příběhu vystupuje spousta, *šnemá nejl jediného herce: Michela.*<sup>55</sup> Jde zde o něco diametrálně odlišného: *šje to vlastně úplně proti všem principům, které jsem s takovou vehemencí hlásal.*<sup>56</sup> Skladatel si je dobře v domě tiskového hudebního sousta, které je v opeře skryto, a také ví, že její provedení bude zkouška ohněm. Ve zkratce tedy: hra není hrou,

---

<sup>49</sup> Dopis Jindichu Honzlovi, září 1935. Citováno z Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 71.

<sup>50</sup> tamtéž

<sup>51</sup> Rukopisná vzpomínka Georgesu Neveux, 1963. Citováno z Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 252.

<sup>52</sup> Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 75.

<sup>53</sup> Dopis BM Jindichu Honzlovi ze dne 9. 6. 1936. Citováno z Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 255.

<sup>54</sup> Úvod ke klavírnímu výtahu. Citováno z Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 252.

<sup>55</sup> Dopis Honzla Talichovi, Praha, 14. října 1937. Citováno z Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 260.

<sup>56</sup> Dopis BM Jindichu Honzlovi, Paříž, 9. 6. 1936. Citováno z Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 255



z postav je skutečný a charakterově stálý pouze Michel a hudba je *šuplná podivná*.<sup>57</sup> Uf! tedy nejde o to, o co –lo doposud. O situaci, která se reálně odehrává na jevišti. Samotná hra šle nepohybuje ani ve skutečnosti, ani v iluzi, *nýbrž na velmi jemné hranici obou*.<sup>58</sup> Jednoduše eenoó ve snu. Opera se nám může zdát absurdní právě proto, že v podstatě nic zde nedává smysl. Stejně jako v našich skutečných snech se i ve snu Michelov objevují lidé, které zná z reality, ze vzpomínek, *šjenomže ve snu jsou vztahy lidí zcela jiné, zákonitost dle podléhá jiným principům*.<sup>59</sup> A cílem zmíněného díla Martin je najít klíč, který odemkne brány zdánlivého nesmyslu a ukáže na pravou podstatu. Jenže tento klíč není univerzální, nemá jen jednu podobu, jedno řešení, ale zasahuje kařdého. Gró nové koncepce vyjádřil skladatel v dvorní reflexi Jindřich Honzl takto: *Štento poklad má ovšem kařdý ve svém nitru a ve vlastní schopnosti představovat si, dojímat se; protože cítí kařdého z nás se opírá o jiné životní zážitky, jiné vzpomínky a dojmy, o jiné lásky a touhy, musí dát jevišti kařdemu možnost hledat ve smru své touhy, svého života*.<sup>60</sup> V hudbě tvořil Martin novou formu, kterou označuje pojmem *lyrická zpěvohra* (Honzl užívá termín *divadelní báseň*). I zde se sjeť v t-í silou snaží nabourat násilnou wagnerovskou formu romantické opery a š[í] *o istit výrazové prostředky osvobozených umění*.<sup>61</sup> Lyrická zpěvohra je vlastně společným východiskem jednotlivých odlišností, jednota, která může vzniknout jen na základě spolupráce celého divadelního ansámblu. Z praktického hlediska je především partitura en jedním dlouhým zpívaným recitativem: *Štako polomluvenoó polozpíváno to nakonec nabude jeť v t-í nepravd podobnosti, ímfl bizarnost [...] nabude jeť v t-í plastiky*.<sup>62</sup> Není divu, že zpěváci opery Národního divadla nebyli zprvu dílem zrovna naděni. Avšak poté, co se zbavili svých stereotypních operních-divadelních gest a ve chvíli, kdy nelehký recitativ začali secvičovat s orchestrem *špochopili krásu této lyrické zpěvohry*.<sup>63</sup> Martin se prací zabýval od 17. května 1936 do 24. ledna 1937. Premiéra v Národním divadle v Praze proběhla pod taktovkou

<sup>57</sup> tamtéž

<sup>58</sup> Úvod ke klavírnímu výtahu. Citováno z Mřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martině*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 252.

<sup>59</sup> Honzl v výklad opery *Julietta* v dopise Václavu Talichovi, Praha, 14. října 1937. Citováno z Mřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martině*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 260.

<sup>60</sup> Honzl v výklad opery *Julietta* v dopise Václavu Talichovi, Praha, 14. října 1937. Citováno z Mřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martině*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 261

<sup>61</sup> Interview s Jindřichem Honzlem před premiérou opery *Julietta* nebo *Sná v* časopisu *Divadlo XXIV.*, 1937-39, s. 106. Citováno z Mřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martině*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 268-269.

<sup>62</sup> Dopis BM Jindřichu Honzlovi, Paříž, 9. 6. 1936. Citováno z Mřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martině*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 255.

<sup>63</sup> Mřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martině*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 76

Talicha, v režii Honzlov 16. března 1938<sup>64</sup> a stala se *šzcela zvlá-tní um leckou událostí*.<sup>65</sup> Přítomný Vítězslav Novák o operě prohlásil, *šfe Juliette je od b řného operního stylu šzcela odchylná*.<sup>66</sup> Dle Zouhara zde samotný Talich *šna-el [...] sv t vzdálen p řibuzný Debussymu a Sukovi [...]*.<sup>67</sup> Později se Julietta objevila i v Janákově divadle v Brně (prem. 9. října 1966) a zajímavá je i zmínka samotného Martina: *štaké Olomouc si na to brousí zuby [...]*.<sup>68</sup> V Olomouci však tato opera ve skutečnosti doposud uvedena nebyla. A pokud se jedná o dílo složitě a poněkud vyčívající, mofná proto tvrdí samému tolik přirostlo k srdci. Existují domněnky, a snad jsou i oprávněné, že skladatelovou Juliettou byla jeho mladá žena, skladatelka Vítězslava Kaprálová. Při zpracování opery i do francouzštiny se skladatel zabýval v posledních dnech svého života. *šOdvezli jej 8. srpna [1959] znovu do sanatoria, kde 28. téhož m síce zem el. Na svém pracovním stole v Šönenbergu zanechal rozloženou partituru své milované Julietty*.<sup>69</sup> Tak mu byla vzácná.

Přesume se však zpět, do r. 1937. Tematiku snu a uršité absurdity rozvíjí i v operě následující. *Dvakrát Alexandr (Alexandre bis)*, H 255, je komickou jednoaktovkou psanou na libreto francouzského spisovatele André Wurmsera. Martin se tehdy naskytlá možnost složit operu k přiležitosti Světové výstavy 1937 v Paříži. Za libretistou přišel s jasným požadavkem: *š ekl mi rovnou, fe by si přál, aby v tom kuse zpívala bu řko ka nebo n jaká rostlina*.<sup>70</sup> Wurmser mu však nabídnul text, kde zpívá olejomalba, což dle Mřfránka skladatele dostatečně uspokojilo. Zápětka je postavena na tematice vřnosti.

Mladý Pařížan chce přezkoušet vřnost své ženy ó odjíždí proto na řpracovní cestu. Hned po odchodu přichází Oskar, který po řen touří ó ona jej odmítá. Vzápětí se ve dveřích objeví i její manžel inkognito jako Alexandr. Ona jej poznává, ale na hru přistoupí ó je s ním šnev mř. Ovšem převlek se jí zalíbil natolik, fe dal-í den k sobě pou-tí i Oskara. Hra koní citátem: *šMilenci, bu te opatrní, manželé, bu te prozíraví*.<sup>71</sup>

<sup>64</sup> Halbreich, Harry. *Bohuslav Martin . Werkverzeichnis und Biographie*. Mainz: Schott, 2007, s. 163-164.

<sup>65</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 229.

<sup>66</sup> tamtéž

<sup>67</sup> Zouhar ed., 1957, s. 34-36. Citováno z Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 299.

<sup>68</sup> Dopis BM Jindřichu Honzlovi z Paříže, 27. 1. 1938. Citováno z Mřfránek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin .* Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 272.

<sup>69</sup> Mřfránek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin .* Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 80.

<sup>70</sup> Wurmser v anketě revue Světová literatura na téma *šZa jakých okolností jste se setkal s eskoslovenským řivotem, literaturou i kulturou v řbec, a jaký dojem ve vás eskoslovensko zanechalo?*, r. V., . 3, 1960, s. 221. Citováno z Mřfránek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin .* Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 87.

<sup>71</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 230.

Z hudebního hlediska: *šSly-íme chvílemi parodické názvuky oper a operet z let 1900; [...] v každém taktu cítíme originalitu hudby Martin .*<sup>72</sup> Opera je v odborné literatu e ozna ována jako konverza ní veselohra i operní groteska. Trvá okolo ty iceti minut a vyuffívá komorního orchestru. Skladatel ale dílo nedokon il v as, takže na plánované Sv tové výstav nezazn lo. U nás byla veselohra uvedena afl po válce, 22. kv tna 1964, souborem opery Státního divadla v Brn v ne- astném p ekladu<sup>73</sup> Evy Bezd kové.

#### 1.4 Amerika a syntéza esteticko-hudebních my- lenek v pozdním díle

Tak skon ila první evropská etapa oper Martin . Roku 1939 p ichází druhá sv tová válka a manfelé Martin jsou následn nuceni emigrovat do Spojených stát amerických. Skladatel se postupn stává velmi slavným a uznávaným, p esn ji e eno je *šnejhran j-í sou asný skladatel na celé západní hemisfé e.*<sup>74</sup> V Americe se ov-em proslavil p edev-ím dílem instrumentálním ó dirigent Sergej Kusevickij zde uvedl *La Bagarre*, H 155, za *Smy cový sextet*, H 224,<sup>75</sup> dostal Martin cenu Elisabeth Sprague Coolidge, ale snad nejv t-í šboom Martin ō zapo al v listopadu 1941 uvedením *Concerta grossa*, H 263. *šBoston jifl dlouhá léta nezafil v Symphony Hall takové nad-ení a ovace publika a orchestru [...].*<sup>76</sup> Av-ak k ope e se dostává tém náhodou. Leopold Mannes, editel hudební -koly v New Yorku, kde Martin u í, chce s fláky provést krat-í operu, proto prosí o pomoc Martin . Ten si ihned vzpomene na, v echách jifl známou, rozhlasovou operu *Veselohra na most* . P epracovává ji do scénického provedení s anglickým textem. Tato aktovka se ty mi sólisty a komorním orchestrem sklidila v Americe obrovský úsp ch. Po premié e 28. kv tna 1951 získala dokonce cenu newyorského Kruhu hudebních kritik za nejlep-í operu provedenou v r. 1951.<sup>77</sup> Martin tak osv d il své kvality i v oboru hudebního dramatu.

Hned vzáp tí pí-e operu *What Men Live By* ( *ím lidé fljí*), H 336. Inspiroval se *Lidovými povídkami* L. N. Tolstého, p esn ji, *Pohádkou o -evci*.

---

<sup>72</sup> Mfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin* . Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 88.

<sup>73</sup> ne erpala z originálu, nýbrfl z p ekladu n meckého

<sup>74</sup> Mfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin* . Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 91.

<sup>75</sup> *La Baggare* ó 1927, *Sextet* ó 1933

<sup>76</sup> tamtéfl

<sup>77</sup> par. Mfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin* . Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 93.



Po americkém úspěchu p íjídí Martin zp t do Evropy. P ednostn zde hledá nám t na operní libreto, jelikofl je vázán v í nadaci *The John Simon Guggenheim Memorial Foundation*, která mu ke tvorb poskytla stipendium. Nejprve p emý-lí nad Dostojevského *B sy*, ale i jeho p ítel, violoncellista Franti-ek Rybka mu potvrzuje, fle se jedná o dílo t flké, jehofl d j by se *šmusel* [...] *zhustitõ*.<sup>87</sup> Proto se nakonec rozhodne pro spolupráci s autorem, jehofl jméno jifl dob e zná, s tv rcem *Julietty* Georgesem Neveuxem. Nyní si Martin vybírá filosofické drama. *fialoba proti Neznámému*, H 344, které je svým nám tem nedávno zavrflnému Dostojevskému velmi blízké. Dle <sup>TM</sup>fránka chce skladatel v této dob vytvo it hudební drama a je si jistý, fle skrze tyto nám ty vznikne scéna, která bude flivá a opravdová, bez kousku fale-nosti. D j se odehrává kolem r. 1910 v Rusku a e-í mnoho etických a filosofických otázek.

Do kancelá e rozvedeného prokurátora p íchází n kolik osob. Podávají fialobu proti Bohu, jejifl název kv li korektnosti m ní na fialobu proti Neznámému. Mladý manfelský pár, který byl kv li válce odlou en, nyní nenalézá spole ných slov. Konstantin Adamovi flil dlouho v bíd a te vyhrál milion rubl ó není ale – astný, jelikofl p í kařdém soustu myslí na spousty t ch, kte í nemají co do úst. [Zde kon í torzo opery.] P ídává se je-t prostitutka ekající dít a babi ka, jejifl vnu ka se utopila. V-ichni cht jí spole n spáchat sebevrařdu, jelikofl je Neznámý zbavil –t stí. Prokurátor je zve k sob do bytu a dává jim návod, jak být – astný. Oni ale p ícházejí na to, fle ve skute nosti prokurátor – astný není. Manfelka jej opustila, p átele nemá a p es den vydává rozsudky smrti. Práv proti n mu jsou namí ena slova: *šDýcháte prázdnõ!*<sup>88</sup> [konec plánovaného 2. jednání]. Ve t etím jednání nalézají p ítomní d vod flít ó cht jí se spole n postarat o dít prostitutky, o nový flivot. Prokurátor ov-em p íjímá ústy jednoho z klient pravdu o sob samém: *š[...] vy jste mrtev uřl dlouho, va-e du-e ode-la. Nejste ani – astný, ani ne-astný, jste prázdný.*<sup>89</sup> Nechce být souzen vlastní řenou, s kterou se má po dlouhé dob setkat a páchá sebevrařdu.

Bohuřel, jak bylo jifl v obsahu nazna eno, z plánované opery vzniklo jen torzo o sedmdesáti devíti stranách. Tvorba doplatila na dv v ci: na stati nost d je (tu cht l skladatel zachránit správným uřlím sv tla) a na konverza ní charakter libreta (dlouhé recitativy, nedostatek árií), které cht lo z hluboké lidské tragédie vytvo it komedii. *šHudba je psána,*

---

<sup>87</sup> Z dopis BM do Poli ky. citováno z Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 428.

<sup>88</sup> <sup>TM</sup>fránek, Milo- (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin* . Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 282. ó synopse nedokon ené opery, kterou dle skladatelova scéná e a skic formuloval editor

<sup>89</sup> tamtéřl

aby odhalila poezii, lyrický základ (a ne detaily). Tak zůstává nad tragikou i nad komikou.<sup>90</sup> Je třeba poznamenat, že šládnému ze svých scénických děl neval Martin tak pečlivou, podrobnou a rozsáhlou přípravu.<sup>91</sup> Díky tímto materiálům můžeme pozorovat tehdejší genezi díla i dnes. Výstředně shrnul neúspěch libreta Měřánek: *šBoj, který v dalších opery a jejich reforem vede hudba s divadelní hrou, nebyl v tomto případě vítěz dobojován.*<sup>92</sup> I přes veškeré obtíže se nedokončeného díla ujal dirigent Václav Nosek a 1. 12. 1980 jej v Brně koncertně pietně provedl.<sup>93</sup>

Určitá touha po komedii se projevila již v *fialob* proti *Neznámému*, ale zhmotnila se až v podobě opery *Mirandolina*, H 346. Předlohou se mu stala Goldoniho *La Locandiera*, nad kterou pečlivě lélel již delší dobu. Chtěl ji totiž použít jako námět k televizní opeře o ovšem, srazit text na půl hodiny by byl opravdu nadlidský výkon, proto soubor vyhrála Gogolova *fienitba*. Tvorbou této opery buffa se skladatel zabýval v první polovině r. 1954<sup>94</sup> a jejím provedením splnil svůj závazek vůči Guggenheimově nadaci. Opera se na rozdíl od mnohých moderních oper nezabývá psychologickým popisem, nýbrž doplněná radostnou, vesklou hudbou Martin, srší Goldoniho vtípem.

Čas flivota Martin se ale neúprosně krátí, a on se pouští do psaní svého vrcholného díla, do *eckých pa-ijí*, H 372. Jako předloha mu posloužil anglický překlad eckého originálu *Kristus znovu ukřfovaný*. Ve spisovateli Nikosi Kazantzakisovi nalézá Martin nejen inspirativního spisovatele, ale také osobnost s velmi podobnou flivotní filosofií o zkrátka, nalel v něm dobrého přítele. Samotný proces tvorby byl ovšem velmi zdlouhavý o zaal na podzim 1954 a skončil zpracováním celé partitury počátkem r. 1959.<sup>95</sup> Tyto roky o na Martin velice dlouhé tvůrčí období, jehož výsledek byl geniální. Obsahově by se mohlo zdát, že chce stárnoucí Martin moralizovat. Nebyla to ale ryzí pravda. Svůj hlavní cíl vyjádřil pár prostými slovy v dokumentu, kterým fládal *Guggenheimovu nadaci* o novou finanční podporu. *Mož mu o šhledání ádu, v něm mfl jsou zachovány lidské i umlecké hodnoty.*<sup>96</sup>

---

<sup>90</sup> Konec seřitu s autorovými rukopisnými poznámkami a se scénáem. Citováno z Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 99.

<sup>91</sup> Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 98.

<sup>92</sup> Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 100.

<sup>93</sup> Halbreich, Harry. *Bohuslav Martin*. *Werkverzeichnis und Biographie*. Mainz: Schott, 2007, s. 177.

<sup>94</sup> Halbreich, Harry. *Bohuslav Martin*. *Werkverzeichnis und Biographie*. Mainz: Schott, 2007, s. 179.

<sup>95</sup> Halbreich, Harry. *Bohuslav Martin*. *Werkverzeichnis und Biographie*. Mainz: Schott, 2007, s. 185, 187.

<sup>96</sup> Prohlášení BM v fládosti o stipendium Guggenheimovy nadace, 1956. Citováno z Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 332.

Premiéra konečné verze<sup>97</sup> opery probíhala pod taktovkou Paula Sachera 9. června 1961 v Curychu a sklídila obrovský aplaus. S ohlednutím na dosavadní dílo můžeme konstatovat, že právě zde šlo o spojení biblická myšlenka lidské obětí a věčné téma stětu svatých chudých a bohatých, cti a farizejství.<sup>98</sup>

Snad bychom očekávali, že tímto vrcholným projevem propojujícím témata celoživotní scénické tvorby skladatel uzavře svou uměleckou cestu zákoutími hudebního dramatu. Nebylo tomu tak. *Paradise* Martin vyvíjel natolik, že si od lidsky i skladatelsky náročného tématu potřeboval odpočinout. Stačil mu pouhý měsíc (13. květen až 15. červen 1958), aby složil novou operu s názvem *Ariadna*, H 370.<sup>99</sup> Jako mnozí skladatelé se i on inspiroval dávným antickým dramatem o životním boji, pravé lásce a o bolesti s ní spojené. Východiskem mu bylo básnické zpracování Neveuxova *Le Voyage de Thésée (Théseovo putování)*. I přesto, že se skladatel o operě zmíňuje jako o lehounké komedii, má dílo hlubší osobní dimenzi. Árie Ariadny zde dle korespondence není lamentem, nýbrž zpěvem útichlým životem a nadějí.

Není náhodou, že společným jmenovatelem, který autor vetknul svým posledním dílem (orchestrálním *Parabolám* a *Ariadn*) je prostě, a přitom zásadní téma, které má být lov ků protěct mezi prsty, aniž by se zastavil a ohlédl na téma života, *šlifer, la vie*.<sup>100</sup>

## 1.5 Shrnutí tvorby

Shrme si tedy cestu skladatelovu. Odkud vyšel, za co bojoval, jak se vyvíjel a kam dospěl.

V období prvním Martin hledá sám sebe o lidsky (dekadentní období o torzo *De profundis*) i hudebně. Hledal pro sebe vhodného libretistu. Po poněkud nevydaené spolupráci s regionálním a scénicky povrchním myslícím J. L. Budínem na operě *Voják a tanečnice* poprvé spolupracuje s umělcem světového rázu, který si jej velmi váží o s Ribemont-Dessaignesem. Jejich první společná opera *Slzy nohy* má přece jen, přinejmenším svým nezvykle provokativním námětem, k profitě dekadenci blízko, a kolik se myšlenkově přiblížuje spíše

---

<sup>97</sup> tzv. curyšská verze

<sup>98</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 489.

<sup>99</sup> Halbreich, Harry. *Bohuslav Martin . Werkverzeichnis und Biographie*. Mainz: Schott, 2007, s. 182.

<sup>100</sup> Měřínek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin .* Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 111.

dadaismu. Tento meziválečný směr propagující anarchii, postavený na nesmyslu se ovšem nepromítl pouze do nám tu, ale i do formy samotné – vznikla rarita – minutová opera. Již první dílo autorské dvojice bylo z velké části experimentem a během další spolupráce se v experimentování pokračovalo. Ze světa dadaismu se přemísťují k filmu, přesněji k propojení vizualizace s operou. V tomto stylu vzniká opera *Ti pání aneb Vrtkavosti fivota*, kde dochází ke konfrontaci pohádkového světa se světem reálným. Hlavní postavy obou prostředí touží po těch obecně uznávaných a přirozených hodnotách: po bohatství, mládí a lásce. Zde můžeme tedy poprvé pozorovat určitý myšlenkový přesah. Velmi zajímavý je také poslední společný námět k opeře *Den dobroinnosti*. Ten se zabývá lidskou vděčností a poprvé se v něm objevuje (i když ne v hlavním plánu) problematika snu. Již z různých témat, ale i z nestability hudební (od dekadence, přes revue/muzikál, po minutovou operu) vnímáme, že nám zde chybí určitá kontinuita tvorby, pojítka, červená nit. Jenže v tuto chvíli červená nit zde je – neexistuje. Martin již ví, že chce operu dostat z krize, do které se Wagnerovou reformou nekonečného toku hudby a propojení všech umění v jeden násilný celek dostala (např. v díle *Ti pání* zbavuje hudební drama přebytkového dramatismu a sentimentu), ale je – nemá konkrétní vizi jak změny docílit.

Vzápětí však k onomu očekávanému zlomu dojde a Martin přichází se svou první koncepcí postavenou na touze dle opravdového divadla pro všechny. Záchvaty se poprvé projeví v legendou a pohádkami inspirovaném baletu *Malíček*. V plnosti se skladatelovy nové a cílené myšlenky zhmotní v gigantickém díle *Hry o Marii*. Každá postava má pevně stanovené místo a její jednání je jednoznačné. Autor vnímá jako zásadní vyvážit hudbu a slovo (zpěv). Po zpěvákovi fládá především srozumitelnost. Syflet je tvořen miráky a hudba uflívá písní lidových a duchovních. Skladatel postupuje ke kořenům – ke kořenům svým, ke kořenům své země i ke kořenům divadla samého. *Divadlo za branou* v této cestě pokračuje. V něm poukazuje na počátky veselohry – na italskou komedii dell'arte. Posledním článkem etapu putujícího jej k domovu se stává hudební zpracování Klicperovy *Veselohry na most*. Tímto dílem naplnil Martin svou koncepci a přesouvá se dál, lépe – a ještě úplně jinam. Svůj nový tvůrčí cíl nazývá realita snu. Začíná zde svou tvorbu vnímat jinak a vlastní veškerá pravidla a názory předešlé první koncepcí v tomto díle vyvrací a opět se vydává na cestu experimentu (a kolik, narozdíl od období raného – zná konkrétní cíl, jehož chce dosáhnout). Shakespearovský balet *Sen noci svatojánské* tuto etapu otevírá. Narozdíl od romantického pojetí Mendelssohna zde netvoří letní ani pohádkovou atmosféru. Jde mu o konkrétnost a



realitu ó ov-em ne ve stavu bd ní, nýbrfi ve stavu snu. Abychom pochopili nové pojetí celistv , je t eba pono it se do *Julietty*. Zde totiž hra není divadlem, nemá d j a a koli se zde objevuje spousta postav, reálná je pouze jediná (Michel). Hudbu sám skladatel ozna uje za úpln podivnou. Vysoké nároky klade i na diváka, nebo mu nedá klí k dílu, ale chce po n m, aby klí na-el sám, ve svém srdcií Tato vskutku moderní (a z hlediska pojetí snad nejmodern j-í) opera Martin je po *Hrách o Marii* druhým vrcholem stojícím scénicky, hudebn , reflijn i poslucha sky na úpln opa ném pólu tvorby. Tematiku snu neopou-tí ani v konverza ní veseloh e *Dvakrát Alexandr*. Zde je sen prost edkem varování p ed -patnými iny. Skladatel zde nechává promlouvat pon kud neflivé postavy: neflivou olejomalbu a moudrou slufku ó oba zde p ejímají funkci antického chóru, který komentuje d j, posouvá jej a snaží se hlavní postavy navést na správnou cestu (zvlá-t , kdyfi je úst edním tématem manfelská v rnost). Tím m fleme období na první pohled absurdní, uvnit v-ak hluboké a velmi bohaté, konkrétní ve své abstrakci symbolicky uzav ít.

V posledním období se tvorba Martin ustaluje. Nejprve se vrací k p vodn rozhlasov provedené *Veseloh e na most* , kterou p etvá í pro scénické provedení. S velkým údivem zji- uje, fle práv tento istý a prostý humor v kombinaci s podobn lad nou hudbou je m ítkem sv tovosti. ím dál tím víc jej poutají také nám ty filosofické a teologické. Je t eba zd raznit, fle on sám byl hluboce myslící a se t lou osobností, jejífi názory nabývaly s p íbývajícím v kem ryzosti. *What Men Live By*, pastorální jednoaktovka, se inspirovala my-lenkou Bible: šAmen, pravím vám, cokoliv jste u inili jednomu z t chto mých nepatrných brat í, mn jste u inili.õ<sup>101</sup> Skrze ni se Martin vrací k mirákl m, v emfi m fleme spat ovat ur ítou kontinuitu tvorby. V návaznosti na principy *Veselohry na most* vzniká na Gogolovu p edlohu *fienitba* ó televizní opera p íná-ející opravdový, uzdravující smích nejen lidem hudebn úzce specializovaným, ale také publiku -ír-ímu, které se s operou nesetkává ásto. Filosoficky zralý nám t p íná-í i Neveuxova *fialoba proti Neznámému*, která nakonec zvít zí v souboji s podobn závafnou látkou Dostojevského. Operu skladatel nedopsal kv li stati nosti d je, a koli s my-lenkovým plánem by se jist publikum ztotofnilo: šBofle, pro ?! *Pro nejsem -astný? Pro zrovna já?!õ* Zajímavostí a snad i kamenem úrazu byl p ístup autor v, který cht l z tématu váfného utvo it komedii. Vrcholem této etapy a snad i celé jeho tv r í aktivity v oblasti hudebního dramatu byly *ecké pa-ije*. Z jednoduchého d vodu:

---

<sup>101</sup> Mat 25, 40

spojuje zde zkrátka to nejlepší a nejsofističtější ze své tvorby. *Vecké pa-ije* se pohybují na pomezí mezi *Hrami o Marii* (především svým biblickým námětem, ale i hudbou, v níž se pojí lidovost s hudbou dle požadavků) a *Juliottou* (snová část s Manolím i obecné náznaky hudební). Podobně jako v plánovaném *Dni dobroinnosti* se zde objevuje téma boje chudoby s bohatstvím, s drobtím se sobectvím a pravdivého jednání s pevností. Dílo Martin z hlediska myšlenského vrcholí nejvyšší obětí vlastního života v Manoliově, který je vlastním obrazem Krista v dnešní době. Jedná se o věčný obraz té nejvyšší podoby lásky. Podobný odlesk nalézáme i v opeře poslední (nepočítáme-li zpracování *Pa-ije* o tzv. curyšskou verzi) o Ariadnina árie, která je mnohdy vykreslena jako bolestné lamento, tedy srdceryvný pláč, je zde zejména útechy, láskyplnou písní nad je, hymnou života. Autor, který zašel u vzpoury, temna a sexu končí svou životní pouť v lásce a pokoji, opěně o Bibli. Skladatel, který vžil v překonání krize zejména sobě romantismem již svým dílem překonal. Skladatel, který toužil nalézt cestu ke kvalitní opeře již našel. A kolik operní tvorba není to jediné a hlavní, na co se Martin zaměřil, tvoří v jeho díle dle třetí kapitoly. Právě vokální-instrumentální forma mu umožnila vyjádřit se slovy. Sám Martin tvrdil, že dílo: *šOdráží vnitřní život umělců, jeho předání a jeho koncepci světa, jeho zápas vyjádřit sebe sama, a dokonce může znamenat útočnou proces. Umělec vždy hledá smysl života, života lidstva i svého vlastního, hledá pravdu.*<sup>102</sup> Podíváme-li se na opery s odstupem, vidíme obrovskou genezi. Nejen skladatelskou, ale především lidskou. Martin hledal pravdu a ryzost a zdá se, že již našel

---

<sup>102</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 490.

## 2 Hry o Marii ó 1938

### 2.1 Historické ukotvení

Tato kapitola si klade za cíl osvětlit tená i historicko-spole enskou situaci, v níž p sobil jako editel opery Adolf Heller, který Hry o Marii Bohuslava Martin za adil do své dramaturgické koncepce.

Historie olomoucké opery se pí-e od r. 1920, kdy š*Druftstvo eského divadla mohlo p evzít v-echny budovy se v-ím p íslu-enstvím v etn orchestru.*<sup>103</sup> Jednalo se o období první republiky, o období velké hospodá ské prosperity (v rámci Rakousko-Uherska jsme fungovali jako hospodá ská základna, a díky tomu jsme se mohli r. 1924 za adit mezi 10 nejpr myslov j-ích stát sv ta) a pevné demokracie leffící na profitém pocitu utla ení b hem monarchie a na bedrech štatí kaō Masaryka. Olomou tí ob ané se snafili b hem první republiky úrove m sta pozvednout, jenfle mnohé plány (nap . zaloffení university)<sup>104</sup> rychle zkrachovaly na úkor m st v t-ích (Brna, ad.). Jelikofl Olomouc touffila po v t-ím vlivu, spojila se s okolními vesnicemi a v dubnu 1919 tak vznikla Velká Olomouc (v podstat v podob , jak ji známe dnes). Ani velkolepá náv-t va prezidenta Masaryka v zá í 1921 statut m sta nezvý-ila.

Období prosperity a pokoje ov-em netrvalo dlouho. R. 1929 dochází ke krachu na newyorské burze a je zapo ata celosv tová krize. Jejím d sledkem byla obrovská nezam stnanost<sup>105</sup> a celková radikalizace spole nosti. V Rusku jifl od íjna 1917 panoval komunismus v ele s Leninem, následn Stalinem. V Itálii vzniká fa-ismus, kterým se inspiruje v sousedním N mecku Adolf Hitler propagující nacismus.

V samotné Olomouci se krizové situace ujali komunisté, š*kte í v letech 1930-34 vyvolali velké mnofství demonstrací.*<sup>106</sup> Jejich úsp ch se následn projevil i ve volbách 20. b ezna 1932. š*Ke zvý-ené aktivit do-to za prohlubující se hospodá ské krize také mezi*

---

<sup>103</sup> K upková, L.: *N mecká operní scéna v Olomouci 1878-1920*, Olomouc 2012, s. 281. Citováno z Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 22.

<sup>104</sup> š*V prosinci 1918 se snafila (í ) získat do Olomouce universitu.*ō (Trapl, Milo-. *P evzetí správy m sta a vznik Velkého Olomouce*. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 143.) Dále se zasadila o vznik V<sup>TM</sup>zem d lské a V<sup>TM</sup>obchodní. Nic nevy-fo.

<sup>105</sup> zatímco r. 1929 bylo nezam stnaných v SR 50 000, r. 1933 je po et dvojnásobný

<sup>106</sup> Trapl, Milo-. *První polovina t icátých let*. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 152.

n meckými nacionály a zvlá-ť nacionálními socialisty.<sup>107</sup> Po átkem íjna 1933 vzniká Sudeton mecká vlastenecká fronta, která se r. 1935 p ejmenovává na SdP. Trapl<sup>108</sup> ov-em upozor uje, ťe krajn pravicové tendence zde nem ly tak velký vliv jako v jiných st edomoravských m stech. eské ovzdu-í se je-t více zhustilo s výsledkem voleb šz r. 1935, kdy zvít zila SdP, která se sice hlásila k demokratickým princip m,<sup>109</sup> ov-em ne na dlouho. V prosinci 1935 abdikoval Masaryk a na jeho místo nastoupil Edward Bene-. Po an-lusu Rakouska za íná Hitler naléhat i na SR ó v zá í pofladuje špo SR odstoupení území obývaného n meckých obyvatelstvem a vyhrořtuje eskoslovensku válkou.<sup>110</sup> Následné podepsání Mnichova ovlivnilo flivot Olomouce velice siln . šStala se pohrani ním m stem (í ),<sup>111</sup> do kterého z í-e proudili p ist hovalci. B hem druhé republiky se po Bene-ov abdikaci stal prezidentem Emil Hácha. Toto období lze charakterizovat nejprve osamostatn ním a následn í odtrřením Slovenska<sup>112</sup> od na-í vlasti. Hácha následn odjířdí na sch zi do Berlína, kde je mu jasn sd leno, ťe 15. b ezna 1939 za nou n mecké jednotky obsazovat na-í zem. Prezident je donucen stanovisko stvrdit svým podpisem a tím mizí esko-Slovensko z mapy sv ta a vzniká Protektorát echy a Morava.

## 2.2 Divadlo v dob provedení inscenace

M stské divadlo v Olomouci <sup>113</sup>se od svého po átku skládalo ze t í soubor : opery, operety (+ baletu) a inohry. V prvním období za editele Stuky-Wilkonského šbyl p irozen kladen zna ný d raz na uvád ní eského repertoáru.<sup>114</sup> Jak p ecen ná dramaturgie, neohlířející se na reálné schopnosti len souboru, tak nedostatek zku-eností s hospodá ským chodem tak velké instituce jakou divadlo je, zp sobilo rychlou vým nu na postu editele. Jako editel opery šnastoupil (í ) Karel Nedbal, tehdy jifl zku-ený dirigent Vinohradského

<sup>107</sup> Tamtéřl, s. 153-154

<sup>108</sup> Tamtéřl, s. 154

<sup>109</sup> Tamtéřl, s. 155

<sup>110</sup> Trapl, Milo-. *Na sklonku první republiky*. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 156.

<sup>111</sup> Trapl, Milo-. *Mnichovská konference a druhá republika*. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 156.

<sup>112</sup> 14. b ezen 1939 \* Slovenský -tát ó Jozef Tiso

<sup>113</sup> Lyko, Petr ó Steinmetz, Karel. *Opera a opereta*. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 191.

<sup>114</sup> Informace p evzata z Emanuel, Ambros. *Dvacet let eské opery v Olomouci 1920-1940 + Nedba, Karel*. P 1 století s eskou operou Praha, 1959. Citováno z Tamtéřl, s. 191 ó nap . Smetana ó Libu-e, Prodaná nev sta, Dalibor, Hubí ka; Kova ovic ó Psohlavci; ad.

divadla.<sup>115</sup> Ten se jífl nezam oval pouze na repertoár eský (a koli jeho premiéra byla r. 1921 Fibichova <sup>TM</sup>řka), ale zabýval se i díly sv tové operní literatury,<sup>116</sup> jejichfl vrcholem byla (na olomoucké pom ry velkolepá a náro ná) tvorba Wagnerova.<sup>117</sup> šVýznamným mezníkem olomoucké opery byl zájezd do Vídn uskute n ný ve dnech 24. kv tna afl 13. ervna 1924. (í ) Turné bylo víde skou kritikou mimo ádn kladn ohodnoceno (í ).<sup>118</sup> Po Nedbalov odchodu do Slovenského národního divadla v Bratislav , špokra ovali v jeho -lép jích Emanuel Bastl a Adolf Heller.<sup>119</sup> B hem Bastlova funk ního období ov-em dochází k vrcholu hospodá ské krize a editel divadla Stanislav Langer je nucen propou-t t zam stnace, šproto Bastl dostal výpov .<sup>120</sup> Heller p ichází do Olomouce jako jífl zku-ený kapelník opery v Teplicích, kde p sobil od r. 1930, do jeho nastoupení na post olomouckého um leckého -éfa olomoucké opery r. 1932.<sup>121</sup> Jak potvrzují i Lyko a Steinmetz šjeho nástup byl velkolepý.<sup>122</sup> Hned v zá í uvedl závařnou Musorgského operu Boris Godunov, šve které ú inkoval i len Metropolitní opery v New Yorku Pavel Ludikar.<sup>123</sup> Jednalo se o editele vskutku odvážněného ó b hem symfonického koncertu, který uspo ádal v lednu 1933 zazn la nap . šsuita z baletu Pulcinella Igora Stravinského, Partita pro smy ce Bohuslava Martin (í ).<sup>124</sup> Velmi rád spolupracoval s dvojicí Old ich Stibor (reflie) ó Josef Gabriel (výprava)<sup>125</sup> ó v této spolupráci neprovedl pouze poslední Wagnerovu operu Parsifal, ale p edev-ím Hry o Marii Bohuslava Martin . Soubor za jeho vedení musel být na opravdu vysoké úrovni, což dokládá uvedení mnohých d l R. Strausse, L. Janá ka i J. B. Foerster.<sup>126</sup> Spolupracoval také

<sup>115</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 23.

<sup>116</sup> Verdi ó Trubad r; ajkovskij ó Evřlen On gin; Puccini ó Madame Butterfly; ad.

<sup>117</sup> Tannhäuser ó b ezen 1922, Lohengrin ó únor 1923, Bludný Holan an ó b ezen 1925 (Lyko, Petr ó Steinmetz, Karel. Opera a opereta. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 191)

<sup>118</sup> Lyko, Petr ó Steinmetz, Karel. Opera a opereta. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 191

<sup>119</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 23.

<sup>120</sup> Blahunková, Alice. *Provedení Janá kových oper na scén olomouckého divadla*. Magisterská diplomová práce. Olomouc: UPOL, 2013, s. 14. (Mgr. Alice Ondřejková, Ph.D.)

<sup>121</sup> Erkul. Adolf Heller [online]. Filmová databáze, nedatováno [cit. 17. 6. 2019]. Dostupné z: <https://www.fdb.cz/lidi-zivotopis-biografie/432598-adolf-heller.html>

<sup>122</sup> Lyko, Petr ó Steinmetz, Karel. Opera a opereta. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 192.

<sup>123</sup> Lyko, Petr ó Steinmetz, Karel. Opera a opereta. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 191, s. 192.

<sup>124</sup> Tamtéř

<sup>125</sup> Blahunková, Alice. *Provedení Janá kových oper na scén olomouckého divadla*. Magisterská diplomová práce. Olomouc: UPOL, 2013, s. 15. (Mgr. Alice Ondřejková, Ph.D.)

<sup>126</sup> Lyko, Petr ó Steinmetz, Karel. Opera a opereta. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 192.

s rozhlasem (brněnský Radiofůrnál uskutečnil v dubnu 1935 p římý p řenos Offenbachovy opery *Hoffmanovy povídky*).<sup>127</sup> A ani ve druhé polovině svého funkčního období Heller nezahálel. Díky rozšíření o leny P veckého sdružení D ělnické akademie v Olomouci sm ěl uvést masovou operu *Mist i p řvci norimber-tí* a t řsn ě před válkou také Verdiho *Aidu* a *Hry o Marii* Bohuslava Martin ě (zde mu vypomáhal d ětský sbor ústavu Pöttingea).<sup>128</sup> Svou poslední operu oddirigoval v prosinci 1938, pak byl řz *politických d řvod ě nucen emigrovat do Ameriky*.<sup>129</sup>

S odstupem lze konstatovat, ře uvedení opery B. Martin ě bylo zcela na m ěst ě. Soubor získal díky Hellerovi spoustu řzků-eností s rozmanitým repertoárem od klasiky ařl po modernu, takře mnohé principy, uřit ě ve Hrách Martin ě mu byly známé. Samotné téma opery řo téma boje dobra se zlem a vít ězího milosrdného Boha řo bylo v dob ě po řnající války a v ovzdu ří plném p ředtuch velikých morálních hr řz p řinejmen ěm odvážné, ale zároveň dodávající nad ěji, ře pravda a láska nakonec zv ět ězí. A to je poselství řo zvlá-t ě v dob ě války a obsazování na ří zem ě cizinci řo velice silné.

## 2.3 Vznik opery a její obsah

Jak j ěřl bylo avizováno v p ředchozích kapitolách, skrze *Hry o Marii* zapo řal Martin novou etapu tvorby řo etapu postavenou na řjednoduchosti, *prostot ě, národní písn ě, beze ř-ech p říkras orchestrálních a bez komplikací modern ě hudby*.<sup>130</sup> Ost ě se v ěmezil v ě ě romantické opery, která byla ve své vrcholné podob ě asto tvo řena pouze pro hrstku nad ěnc ě a odborn ěk ě.<sup>131</sup> T ěm byl kontakt publika s hrou velmi zůřlen a p řáv ě proti tomuto zůřlování Martin ě bojoval obratem k form ě st ědov ěkých her. Ty byly od samotného ko řene divadlem pravým, do n ě hořl se zapo řovala celá obec řo kařd ěř v n ě m ěl svou úlohu.<sup>132</sup> V mnohých úvahách o této opery Martin ě zd řaz uje, ře *Hry o Marii* nejsou operou, ale hram ě.<sup>133</sup>

---

<sup>127</sup> Tamt ěřl

<sup>128</sup> Meziakt ě *Hry o Marii* řo 1. list, archiv MDO.

<sup>129</sup> Ondřejková, Alice. *Hudebn ě divadlo - Opera*. In: Vi řar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 23.

<sup>130</sup> ěřfránek, Milo ě. *Bohuslav Martin ě : Domov, hudba a sv ět. Den ěky, zápisn ěky, úvahy, řánky*. Praha: Státn ě hudebn ě nakladatelství, 1966, s. 320.

<sup>131</sup> řánek BM s názvem *O divadle st ědov ěku* v řasopise *Divadeln ě list* (Brno) X., ř. 15, 16. 2. 1935. Citováno z ěřfránek, Milo ě-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin ě*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 186.

<sup>132</sup> Tamt ěřl, s. 184.

<sup>133</sup> Interview K. ěřbánka s BM p řed brněnskou premiérou. *Pestr ě týden* X., ř. 9, 2. 3. 1935. Citováno z ěřfránek, Milo ě-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin ě*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 200. + nap ě řasopis *Tempo uřřívá v souvislosti s Hram ěi pojmu zp řvohra* (Tempo 1938/7)

Opisovný vznik této staro-nové divadelní formy dokládá i libreto, které ze své podstaty vlastně prokomponovaným libretem není. Jelikož se jedná o cyklus, jsou jeho tři části zalobeny na hrubých scénářích i p epracováních st edov kých her, ale tvrtá je ryze dílem autora, dopln na: *šnárodními písn mi, baladami, falmy a latinskými církevními texty*.<sup>134</sup>

Dílo se skládá ze ty ástí: *Panny moudré a po-etilé, Mariken z Nimégue, Narození Pán a Sestra Paskalina*. D j první ásti je velmi známý:

Sbor a archand l Gabriel zv stují pannám p íchod nebeského feniha. Prozívavým pannám lampy nevyhnu, nebo si vzaly olej do zásoby, a tudífl jsou uvedeny do království nebeského. Panny po-etilé usnou, jejich lampy doho í a dve e jsou p ed nimi zav eny.

*Panny moudré a po-etilé* nejsou pouze biblickým p íb hem ó jedná se také o jednu z nejstar-ích liturgických her (12. stol.), kterou Martin v . hudby na-el v manuskriptech Pa ífské knihovny. *šJe to první hra, v nífl latinský text se kv li lep-ímu porozum ní lidu st ídá s lidovým (ve staré provensál-tin )*.<sup>135</sup> eskou adaptací této ásti p ípravil Vilém Závada na doporu ení Nezvalovo.<sup>136</sup> Dokonale shrnul prolog Mihule: *šLad ní tohoto prologu, entrée ve era, je velebn váfné, k emufl p íspívá biblický text, vedení vokálních part í orchestr v této ásti hrající bez obou skupin houslí*.<sup>137</sup> Závada se ujal také p ebásn ní druhé hry, miráku *Mariken z Nimégue*, kdy ne erpal p ímo z p vodního vlámského miráku konce 15. stol., nýbrfl z jeho francouzského p epracování Henrim Ghéonem.<sup>138</sup> V p vodní podob trvala hra 3-4 dny, v rámci zpracování Martin v-ak tvo í pouze jednoaktovou ást cyklu.<sup>139</sup>

Mariken cestou z m sta zablouí v lese, kde na ni íhá ábel. Omámena jeho sliby o bohatství, rozko-i a lásce stane se jeho pomocnicí a zasévá jen rozvrat a h ích. Po ase se vrátí do rodného kraje, kde potulní herci hrají nábofenskou hru o Jeffí-i. Tu si Mariken uv domí sv j prokletý flivot a prosí o odpu-t ní. ábel ji zabije, ale její du-e mu uniká.

Zajímavá a na první pohled nezvyklá je také mluvená role principála, který p íb h dívky komentuje. I skrze tuto na vesnické pouti b flnou postavu Martin *šsledoval* (í )

<sup>134</sup> Rozhovor Viléma Závady s BM p ed praflskou premiérou. eské slovo, 7. 2. 1936. Citováno z Třáfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin* . Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 201,

<sup>135</sup> láněk BM v asopise Divadelní list (Brno) X., . 14, 2. 2. 1935. Citováno z Třáfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin* . Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 208.

<sup>136</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 208.

<sup>137</sup> tamtéfl

<sup>138</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 209.

<sup>139</sup> Rozhovor Viléma Závady s BM p ed praflskou premiérou. eské slovo, 7. 2. 1936. Citováno z Třáfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin* . Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 201

myšlenku p oiblířt se typu primitivního divadla (í ).<sup>140</sup> Martin také vyuffívá práv mluveného slova k tomu, aby rozeřrál divákovu obrazotvornost a nep inesl mu v-e na zlatém podnosu. T etí ást Narození Pán šje zhudebn ným betlémem, hrou jesli ek, s lidovým pochopením p íchodu Mesiá-e v moravských lidových textech.<sup>141</sup> Celý p íb h je ukon en slavnostní koledou s váno ním chorálem *Co to znamená medle nového*, která slouffí zároveň jako p echod k ásti poslední. *Sestra Paskalina*, nejzávařn j-í a nejvygradovan j-í ást cyku tvo í ze dílem jasnou te ku.

Sestra Paskalina se zamiluje a opou-tí klá-ter. Kv li této lásce proffívá t flké chvíle. Za její nep ítomnosti v-ak za ní koná klá-terní slufbu sama Matka Boffí. Ve chvíli, kdy se chce Paskalina navrátit k ístému řívotu, zavrařdí ábel jejího milence a zlo in svede na ni. Paskalina je odsouzena k upálení. Milosrdná Panna Maria se nad ní ale slituje, z plamen ě ji zachrání a Paskalina se probouzí z t flkého snu v klá-te e ó nikdy klá-ter neopustila.

Jiřl v tomto p íb hu si Martin za íná pohřávat s koncepcí snu, kterou pln rozvíjí ařl v *Julieta*. Libreto si nyní vytvá í sám skladatel, který se inspiruje stejnojmennou legendou Julia Zeyera. Martin se umí uje o svém nezvyklém postupu tvorby, kdy: *šd j náhle p eskakuje celé scény, jeřl jsou vylořeny p ímo mluveným slovem, bez doprovodu akce scénické a kde p enechávám vývoj direktn p edstavivosti divákov*.<sup>142</sup> Za zmínku stojí i záv re ná ást celých *Her ve form requiem* (ve chvíli, kdy se Paskalina nachází na hranici), které se *šprolne do chorálového záv ru s modřitbou Ave Maria, která jako téma klá-terního klidu p ejde do poslední citové katarze v Kyrie eleison a Dona nobis pacem ó ve v nou prosbu za mír v du-i i ve sv t*.<sup>143</sup>

Olomouc v ele s Hellerem se opery ujala t sn po jejím vzniku (\* jaro 1934), po premié e v Zemském divadle v Brn (únor 1935), a následném uvedení v divadle Národním (únor 1936).<sup>144</sup> V Listech Hudební matice se po brn nské premié e psalo: *šV novince m flme*

---

<sup>140</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 209

<sup>141</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 210

<sup>142</sup> láněk BM o Hřách o Marii v asopise Národní divadlo XIII., . 8, 1935-36. Citováno z <sup>T</sup>řfránek, Milo- (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 210.

<sup>143</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 210

<sup>144</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 210



*sm le pozdravit jeden z nejživotn j-ích pokus o novou formu hudebn divadelní (í ). Dílo m lo silný úsp ch.õ<sup>145</sup>*

## 2.4 Olomoucké provedení

### OBSAZENÍ:<sup>146</sup>

Dirigent ó Jar. Budík

Reflie ó O. Stibor

Scéna ó J. Gabriel

Tanec ó V. Smetana

### PANNY MOUDRÉ A PO<sup>T</sup>ETILÉ:

Archand l Gabriel ó B. Stoegrová

Panny moudré ó 5 tane nic

Panny po-etilé ó 4 tane nice

Sólový hlas ó M. Vlášilová

Obchodníci s oleji ó R. Hradecký, A. Frank, B. Jevtu-enko

Hlas fenicha ó J. Horan

### MARIKEN Z NIMEGUE:

Mariken ó M. Marková

Mariken tane ní ó Z. Malá

ábel ó O. Kubín

---

<sup>145</sup> Listy Hudební matice. Citováno z Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 215.

<sup>146</sup> p evzato z: Meziaktí Hry o Marii ó 1. list, archiv MDO.

ábel tane ní ó V. Smetana

Principál ó J. Srch

B h syn ó B. Jevtu-enko

Matka Boffí ó B. Stoegrová

Ma-karon adv. ó J. Sobota

Piják ó A. Frank

D v e ó <sup>TM</sup>Petrová

áblové ó J. Dvorný, R. Hradecký, J. Kunst, R. Rosenkranc, J. Pelc

NAROZENÍ PÁN :

Panna Maria ó L. ervinková

Ková ó A. Frank

Ková ova dcera ó <sup>TM</sup>Petrová

<sup>TM</sup>enký ó J. Dvorný

Lid, and lé, D tský sbor ó flákyn ústavu Pöttingea

SESTRA PASKALINA:

Sestra Paskalina ó A. Richtrová

Sestra Marta ó B. Stoegrová

Sólový kvartet ó <sup>TM</sup>Petrová, B. Stoegrová, J. Horan, R. Jevtu-enko

Matka Boffí ó L. ervinková

Démon ó V. Smetana

Du-e ó O. Janotová

## PROVEDENÍ A KRITIKY:

Olomoucká premiéra prob hla 5. února 1938. Tato sezóna bylo pro divadlo jednou z nejnáro n j-ích. V zá í 1937 umírá tatí ek národa, demokratický prezident T. G. Masaryk, cofil pro divadlo znamená p eru-ení zájezdu v severních echách a malou ú ast divák v Olomouci, navíc je v kv tnu 1938 vyhlá-ena áste ná mobilizace (tzn. zru-ení dal-ého zájezdu), následn v zá í mobilizace v-eobecná a podepsán Mnichov. V-echny d jinné události zp sobí divadlu velikou ztrátu 150 000,-. I p es nelehkou dobu, ov-em, dle dobových recenzí dosáhlo olomoucké provedení svých kvalit. Recenze se dochovaly pouze dv . V první ad je vyzdvihována role kapelníka Jaroslava Budíka, jehofl orchestr byl *šdob e zlad n a dynamicky vyhovoval*,<sup>147</sup> navíc, díky lidovým formám, kterých Martin ve *Hrách* vyuffil, nabývá hudební sloflka *šznamenité p evahy a p sobivosti*.<sup>148</sup> Nemén d leflitou sloflkou opery je také tanec (n které p vecké role jsou dublovány tane níky). Tane ní scény ve spojitosti s vypjatou hudbou dodávají dílu je-t v t-í dramati nost, *šzvlá-t sólové výstupy ábla s Mariken a Démona s Du-í (Smetana, Malá a Janotová) byly obsahov propracované*,<sup>149</sup> ale také *šp vabné*.<sup>150</sup> Kritizován byl balet ensemblový, kterému *šchyb la úplná jednotnost*.<sup>151</sup> I zde zafungovalo jifl mnohokrát adorované a odzkou-ené spojení dvojice O. Stibor (reffie) ó J. Gabriel (výprava). *šScénické e-ení (í ) pln zapadalo do legendárního rázu hry*.<sup>152</sup> Kritik byl uchvácen také uffitím sv telných efekt , které *šgradovaly d j i hudbu*.<sup>153</sup> Ze sólist byli vyzdvifleni: *šnaivn pravdivá*<sup>154</sup> Mariken M. Markové, *šn fhností prozá ená*<sup>155</sup> postava Panny Marie L. ervinkové (v posledních dvou ástech), *šp vabná*<sup>156</sup> sestra Paskalina A. Richterové a *špokorná*<sup>157</sup> matka Boffí v Mariken

---

<sup>147</sup> Bohuslav Martin : Hry o Marii. *Pozor*, 8. 2. 1938.

<sup>148</sup> Barto-, Franti-ek. Z hudebního flivota. *Tempo*, ro . 17, 1937, . X, s. 155.

<sup>149</sup> Bohuslav Martin : Hry o Marii. *Pozor*, 8. 2. 1938.

<sup>150</sup> i atka, Jaroslav. *P ehled innosti inohry, opery a operety za sezonu 1937/38*. In: *Ro enka Druftva eského divadla v Olomouci za sezonu 1937 ó 1938*. Archiv MDO. s. 16.

<sup>151</sup> Bohuslav Martin : Hry o Marii. *Pozor*, 8. 2. 1938.

<sup>152</sup> Tamtéfl.

<sup>153</sup> Tamtéfl.

<sup>154</sup> i atka, Jaroslav. *P ehled innosti inohry, opery a operety za sezonu 1937/38*. In: *Ro enka Druftva eského divadla v Olomouci za sezonu 1937 ó 1938*. Archiv MDO. s. 16

<sup>155</sup> Tamtéfl.

<sup>156</sup> Tamtéfl.

<sup>157</sup> Tamtéfl

B. Stoe grové. Mezi muffli zazá il š ábel O. Kubína, principál J. Srcha, B h syn B. Jevtu-enka, (í )ková A. Franka.õ<sup>158</sup>

## 3 Divadlo za branou - 1958

### 3.1 Historické ukotvení

D jinná situace se od uvedení *Her o Marii* zna n zm nila. Nacházíme se nyní v povále ném eskoslovensku. Jedná se o zemi, která je sice pár let po válce je-t demokratická, ale nyn j-í demokracie se od té prvorepublikové zna n li-í. Zajímavým a p inejmen-ím neobvyklým krokem je, fle na-e vláda vychází z jednání, která se odehrála v Moskv . Pomalu tak m fleme pozorovat tzv. salámovou politiku (komunistická strana po malých a zdánliv bezvýznamných krocích odkrajuje demokratická práva ob an , afl se b hem krátké doby zem ocitá v totalit ). Mezi takovéto prvky pat í nap . zákaz v-ech pravicových stran, sdrufení v-ech povolených stran do Národní fronty (tím zaniká opozice), dále Bene-ovy dekrety (s platností zákona, a koli nebyly demokraticky schváleny parlamentem), jejichfl d sledkem bylo zestátn ní pr myslu, potrestání a repatriace N mc , d lnický dohled nad vedením závod a pozemková reforma. Na-e politika se tak za íná velice pevn upínat na SSSR (funguje zde tajná slufba NKVD a do chod institucí a spole ností za ínají vstupovat sov t-tí poradci). Jedním z posledních záchv v demokracie je pouhá my-lenka na p íjetí povále né pomoci, tzv. Marshallova plánu, od USA, kterou jsme velice rychle donuceni odehnat. Historické události se následn ubírají jasným sm rem: r. 1946 ve volbách zví tí KS v ele K. Gottwaldem a postupn ovládne d leffité pojistky demokracie Sbor národní bezpe nosti, zpravodajství a Národní pozemkový fond. Postupn se objevují aféry a provokace ze strany KS , které cht jí demokrati tí minist i e-it. Situace se ov-em za íná komplikovat natolik, fle podávají demisi, kterou je prezident Bene-, pod pohr flkou ob anské války a sov tské intervence, donucen p íjmout. Stalo se tak 25. února 1948, ímfl za alo ty icetileté období komunistické diktatury.

Situace ve sv t je velmi podobná. Probíhá studená válka mezi USA a SSSR, která se pod hrozbou jaderných zbraní ned je p ímo. N mecko si rozd lují demokratické mocnosti se

---

<sup>158</sup> Tamtéfl

Sovetským svazem. Stalin provede blokádu západního Berlína, čímž ovšem státy západního bloku dokážou svůj vysoký morální status.<sup>159</sup> R. 1949 vzniká NATO a 1955 Varšavská smlouva. Mezi demokratickými státy probíhá také snaha integrovat se, proto je r. 1949 založena Rada Evropy, r. 1951 Evropské společenství uhlí a oceli a r. 1958 jsou podepsány římské smlouvy.<sup>160</sup>

V naší zemi pokračují události dále: 9. května 1948 vzniká Ústava stanovující zásady vlády jedné strany, v níž má vedoucí úlohu KSČ. Hned r. 1948 probíhá znárodnění (týká se všech podniků nad 50 zaměstnanců – tedy i divadel) a následně kolektivizace zemědělství. V červnu 1948 je také přijat zákon na ochranu lidové demokratické republiky. S ním se pojí obrovské monstrprocesy let padesátých. Pro nepohodlné občanů jsou organizovány i pracovní tábory a PTP. Mnoho občanů na základě těchto skutečností emigruje. Tato dřívější část budování socialismu končí se smrtí Stalina<sup>161</sup> a vzápětí i se smrtí K. Gottwalda. Poté i skrze Chruščovovu kritiku Stalinova kultu osobnosti na XX. sjezdu KSSS dochází k uvolnění režimu.

Tyto celostátní a republikové změny se odrážejí i v Olomouci. Hned po válce se místní podaří vykonat několik kroků k větší autonomii – v únoru 1946 je obnovena univerzita<sup>162</sup> a v lednu 1949 zahajuje vysílání olomoucký rádiový vysílání.<sup>163</sup> Ani po evrat, monstrprocesy a pronásledování nepohodlných Olomoučanů neminou. Navíc poválečně odsun Němců *žněmenal (í ) pro m sto nejv t-í úbytek obyvatel od dob velkých epidemií na počátku 18. stol.*<sup>164</sup> Všechny tyto změny dopadly i na chod divadla.

### 3.2 Divadlo v době provedení inscenace

Adolf Heller stihl uvést zaátkem prosince 1938 je-t Dvořákovu prvotinu *Alfred a s* velkým ohlasem uvedl i Smetanovu *Prodanou nevěstu*, ale poté i se svou fienou *šp ed*

---

<sup>159</sup> po celých 11 měsících zásobují obklíčenou část Berlína vzdušnou cestou

<sup>160</sup> na jejich základě vzniká Evropské hospodářské společenství, jehož cílem je vytvořit volný trh a zajistit volný pohyb osob, kapitálu a zboží + \* EUROATOM

<sup>161</sup> 5. března 1953 Stalin – o devět dní později Gottwald

<sup>162</sup> Konečný, Karel. *Obnovení univerzity a innosti níř-ř-kolské soustavy*. In: Burešová, Jana (red.). *Dějiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 281.

<sup>163</sup> Konečný, Karel. *Rozvojové plány a realita*. In: Burešová, Jana (red.). *Dějiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 280.

<sup>164</sup> Konečný, Karel. *Obnovení univerzity a innosti níř-ř-kolské Odsun Němců*. In: Burešová, Jana (red.). *Dějiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 279.

N mci náhle do USA uprchli.<sup>165</sup> Divadlo bylo postupn p emíst no do hodolanské sokolovny, š která od zá í 1942 nahradila m stské divadlo i Národní d m<sup>166</sup> a hlavní budova na Horním nám stí padla do rukou souboru n meckému.<sup>167</sup> B hem tohoto období se eského souboru ujal op t Karel Nedbal, který zjistil, fle i šp es nedostatky s nimi fl se v pr b hu vále ných let soubor potýkal (í ), dosahovala p edstavení (í ) zna ných um leckých kvalit.<sup>168</sup>

Po II. sv tové válce dochází op t ke zm nám a p esun m. Správu divadla p ebírá š Úst ední národní výbor m sta Olomouce, který zm nil i název divadla na M stské divadlo. Prvo adým úkolem byl návrat do hlavního stánku na nám stí (í ).<sup>169</sup> š Provoz v budov na Horním nám stí byl zahájen 5. ervna 1945 Smetanovou Prodanou nev stou.<sup>170</sup> Po–tulka upozor uje i na dal–í události vedoucí k rozkv tu divadla: soubory byly roz–í eny, byl ustanoven samostatný orchestr i sbor opery, bylo zavedeno p edplatné, roz–í en po et zájezdových míst a v d sledku t chto zm n do–lo š k zisku 5000 stálých náv–t vník (í ).<sup>171</sup> Po komunistickém p evratu š byla divadla zestátn na, tak fle i olomoucké divadlo bylo p evedeno pod Krajský národní výbor v Olomouci a jeho název se od 1. srpna 1949 zm nil na Krajské oblastní divadlo.<sup>172</sup> Reflím zasahoval i do dramaturgie, ale s tím se editel I–a Krej í vypo ádal velmi profesionáln . editel divadla se po n kolika prom nách vedení stal Svetozar Vítek, za jehofl vedení š divadlo v roce 1958 p ijalo název Divadlo Old icha Stibora jako manifestaci své ideové a um lecké orientace.<sup>173</sup>

I–a Krej í se stal editel opery r. 1945 a p sobil zde do r. 1958. Byl lov kem vskutku renesan ním ó pojily se v n m profese skladatele, dirigenta i odváflného dramaturga. š Jako dirigenta mu hov ly opery eské, slovenské a klasické. V nich pak v–e, co hý í veselím,

---

<sup>165</sup> Steinmetz, Karel. *Opera a opereta*. In: Bure–ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 262

<sup>166</sup> Tamtéfl, s. 263.

<sup>167</sup> Tamtéfl, s. 262.

<sup>168</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 23.

<sup>169</sup> Stýskal, Ji í. *Divadelní kultura*. In: Bure–ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 351.

<sup>170</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 22.

<sup>171</sup> Po–tulka, Vojt ch. *Pucciniho opery v Moravském divadle Olomouc v letech 1945-1989*. Absolventská práce. Olomouc: Konzervato evangelické akademie, 2019, s. 12. (PhDr. Ingrid Silná, Ph.D.)

<sup>172</sup> Stýskal, Ji í. *Divadelní kultura*. In: Bure–ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 351.

<sup>173</sup> Tamtéfl.

*životním optimismem a humorem.*<sup>174</sup> Dirigentsky p sobil dle Ondřejkové jako charismatická osobnost a jeho *švýkony byly vesm s chváleny.*<sup>175</sup> Je-t p ed nastoupením do olomouckého divadla vystudoval v Praze muzikologii s historií, a také nav-t voval t ídu skladby V. Nováka a dirigování D de ka a V. Talicha. Politicky a názorov se p iklán l ke vznikající levici (spolupracoval s J. Frejkou), v letech 1929-32 byl korepétorem Slovenského národního divadla, a následn i na-eho Národního divadla. P sobil také jako editel eskoslovenského rozhlasu. Ihned po válce navázal dramaturgicky na Hellaera a Nedbala,<sup>176</sup> a koli soubor se tehdy a následn i po p evratu znovu utvá el. Krej í jako vedoucí opery zafil i sezónu 1950/51, kdy operní soubor *šdosáhl (í ) maximálního množství zam stnanc [125 len ] (í ).*<sup>177</sup>

První rok m l Krej í jako dramaturg jasnou vizi: *šrok eské opery mapující vývoj od Třkroupova Dráteníka afl po Kova ovicovy Psohlavce a Martin Třpál ek.*<sup>178</sup> Bohužel se nesetkal s p íjetím publika a ani odborná ve ejnost nebyla koncepcí, která obsahovala i díla soudobá, zrovna nad-ena.<sup>179</sup> Koncepci proto do ur ité míry p izp sobil,<sup>180</sup> ale soudobých d l se nevzdal.<sup>181</sup> P ekvapil uvedením Gluckova *Orfea a Eurydice* (1948), i *Zlatým kohoutkem* Rimského-Korsakova, *š který na Divadelní flatv 1956 získal zlatou medaili.*<sup>182</sup> Dále provedl celé Smetanovo dílo, zabýval se Dvo ákem, Fibichem i Janá kem.<sup>183</sup> Z repertoáru zahrani ního kladl d raz na Mozarta, kterého velmi obdivoval, a jehoí tvorbu *špovařloval za*

<sup>174</sup> Gregor, V.: Olomoucké p sobení I-i Krej ího, *Hudební rozhledy* 7, 1954, . 11, s. 496-497. Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 24.

<sup>175</sup> Holzknrecht, V.: I-a Krej í, Praha 1974, s. 148. Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 24.

<sup>176</sup> šToto období bylo povařlované za zlaté asy olomoucké opery (í ).š Tamtéřl.

<sup>177</sup> Archiv MDO, leták Krajského divadla v Olomouci pro sezónu 1950/1951.

<sup>178</sup> Um l. editel I-a Krej í o svých plánech ó Olomoucká opera do nové sezony: Budou hrány pouze eské skladby, *Stráfl lidu*, 23. srpna 1945. Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 25.

<sup>179</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 25.

<sup>180</sup> rozτάhl v ase ó zavr-ena byla Ostr ilovým *Honzovým královstvím* r. 1951

<sup>181</sup> š*Ve své dramaturgii se snařil systematicky seznamovat obecnstvom i se soudobými novinkami* (í ).š Hajdu, Filip ó Steinmetz, Karel. *Opera, opereta a balet*. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 356.

<sup>182</sup> Hajdu, Filip ó Steinmetz, Karel. *Opera, opereta a balet*. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 356.

<sup>183</sup> Její pastorky a (1947) získala pochvalnou kritiku: *šVýkon orchestru dominoval nad výkonem ostatních slořek, veden vzletem projevu svého -éfa, strhujícího ú inkující k výkonu, který p ekonal mnohé z jejich dosavadních výkon .š ó Leo Janá ek: Její pastorky a, Na-inec, 20. b ezna 1947. Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 27.*

nepostradatelnou sou část dramaturgického plánu každé operní scény.<sup>184</sup> Dokonce i kritika se k provedení jeho oper vyjadřovala takto: *Šhledat nedostatky na takovém provedení je v rusku zbytečné.*<sup>185</sup> S požadavkem socialistické vlády se uvádělo nejméně jeden titul ruského i sovětského skladatele, který se vypořádal krásně, sáhl totiž i špičku ruské klasice.<sup>186</sup> Po válce se díla německých autorů neuváděla, ale s postupem doby uvedl Wagnerova *Bludného Holanďana* (1953).<sup>187</sup> Z vlastní tvorby nastudoval v r. 1952 operu *Pozdvížení v Efesu* a v r. 1965 byla pod vedením Pavla Pokorného nastudována jeho jednoaktovka *Antigona*, která se hrála společně s *Ariadnou* Bohuslava Martina.<sup>188</sup> S odstupem lze říci, že Krejčí vytvořil z regionálního souboru polorozpadlého historickými událostmi, soubor kvalitní a konkurenceschopný.<sup>189</sup> V Divadle Olomouce se do té doby: *Na konci kreativního období I-a Krejčího (i) pařila olomoucká scéna k nejpokrokovějším v republice a měla výbornou uměleckou reputaci.*<sup>190</sup> K jeho odchodu přispělo několik faktorů: jednak *šojedinlá koncepce dramaturgie*<sup>191</sup> (byla natolik promyšlená, že nepočítala se změnami a moc se nehodlala přizpůsobovat), také organizační schopnosti (byl velký dobrák, ehoř bývalo často zneužíváno), navíc mu kvalitní herci *šodcházejí do vřtých divadel.*<sup>192</sup> Pro všechny tyto důvody *špodal demisi.*<sup>193</sup> Kefer ve své doktorské práci potvrzuje, že Krejčího vedení bylo to *šnejlepší (i), jaké si bylo možno na oblastní scéně představit.*<sup>194</sup> Tímto jeho profesní pou

<sup>184</sup> Tamtéž.

<sup>185</sup> Článek První krok k dokonalému poznání Mozartovy hudby v novinách *Stráž lidu*, 19. listopadu 1954. Citováno z Ondřejkové, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 27.

<sup>186</sup> Borodin a Kníže Igor, Čajkovskij, Rimský-Korsakov

<sup>187</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 28.

<sup>188</sup> Tamtéž.

<sup>189</sup> To dokládají i ceny: 1949 Cena města Olomouce, 1950 Divadelní cena.

<sup>190</sup> Hajdu, Filip a Steinmetz, Karel. *Opera, opereta a balet*. In: Burešová, Jana (red.). *Dějiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 356.

<sup>191</sup> Kefer, R. *Olomoucká opera po osvobození (1945-1962)*, Olomouc 1989, s. 32, doktorská práce Ústavu hudební vedy FF MU v Brně. Citováno z Ondřejkové, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 29.

<sup>192</sup> Tamtéž.

<sup>193</sup> Holzknicht, V.: *I-a Krejčí*, Praha 1974, s. 186-188. Citováno z Ondřejkové, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 29.

<sup>194</sup> Kefer, R. *Olomoucká opera po osvobození (1945-1962)*, Olomouc 1989, s. 32, doktorská práce Ústavu hudební vedy FF MU v Brně. Citováno z Ondřejkové, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 29.



na pozici dramaturga ovšem pouze zaála. Hned v prosinci 1958 získává místo dramaturga Národního divadla, kde působí až do své smrti.<sup>195</sup>

Po seznámení se s Krejčího dramaturgickou koncepcí a s jeho chutí provádět švédce, což má být veselím, fluktuálním optimismem a humorem,<sup>196</sup> je výběr Divadla za branou Bohuslava Martina naprosto zapadající do složitě promyšleného plánu her. Jedná se o operu soudobou, českou, a zároveň chvilí se na hraně pantomimy, opery a baletu jako určitá reminiscence italské komedie dell'arte.

### 3.3 Vznik opery a její obsah

K samotnému vzniku opery jí bylo dosti daleko v první části práce. Proto připomeneme pouze základní fakta: jednalo se o operu, která navazovala na první fázi ucelené operní koncepce Martina. Fázi započatou baletem *Malíček*, zdárně pokračující ve *Hrách o Marii* o fázi zaměřenou na hledání *šitého a pravého divadla*,<sup>197</sup> nyní však ve své pravé komedie. Martin ji dokončil v dubnu 1936 a premiéru měla v brněnském Národním divadle 20. září 1936.<sup>198</sup> Olomoucká premiéra proběhla 25. května 1958 ve Velkém divadle v Olomouci (pod hlavičkou Divadla Oldřicha Stibora).<sup>199</sup> Hra se skládá ze dvou dílů. První je tvořen baletem a druhý operou buffa ve dvou jednáních.<sup>200</sup> Do provedení jsou tedy zapojeny oba soubory: baletní i operní. Tuto nezvyklou kombinaci vysvětluje předmluva programu k olomoucké inscenaci: *ŠV každém díle uvádí prvky taneční, protože si je dobře v domněnávosti nejprostšího diváka právě pro tento druh umění.*<sup>201</sup> Vít zslava Nezvala, který

---

<sup>195</sup> Sýkora, Pavel. Krejčí, I-a [online]. *Český hudební slovník osob a institucí*, 10. 1. 2017 [cit. 19. 6. 2019]. Dostupné z:

[http://www.ceskyhudebnislovník.cz/slovník/index.php?option=com\\_mdictinary&task=record.record\\_detail&id=1977](http://www.ceskyhudebnislovník.cz/slovník/index.php?option=com_mdictinary&task=record.record_detail&id=1977)

<sup>196</sup> Gregor, V.: Olomoucké působení I-a Krejčího, *Hudební rozhledy* 7, 1954, . 11, s. 496-497. Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 24.

<sup>197</sup> Lánek BM s názvem Divadlo za branou v časopise Divadelní list (Brno) XII, . 3 z 16. 9. 1936. Citováno z Láfránek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martina*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 241.

<sup>198</sup> Láfránek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martina*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 67.

<sup>199</sup> *Program DOSO . 5: Bohuslav Martin o Divadlo za bránou*, 1958, s. 1.

<sup>200</sup> Dopis BM Ladislavu Urbanovi (konzulární úředník SR, zhotovil nepublikovaný klavírní výtah *Malíčku*) z 9. července 1935. Citováno z Láfránek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martina*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 66.

<sup>201</sup> Úvod k přednášce o díle BM o Divadlo za bránou před premiérou 17. 9. 1936 v šHudební Budičovské Filharmonické Besedě v Brně. Citováno z: *Program DOSO . 5: Bohuslav Martin o Divadlo za bránou*, 1958, s. 16.

tvoril libreto, Martin jasně vyzývá: *ŠZat esme trochu t mi sociálními syflety u nás v operě a dostaneme vynadáno, ale to nevadí. (í ) Ud lejme to hrozit legra n a se spoustou poezie.*<sup>202</sup> Tato výzva sice byla aktuální r. 1936, kdy opera vznikala, ale o to více působila v prostředí socialistického státu r. 1958, kde byly *šsociální syflety* přímo vyřadovány a propagovány. Snad i proto se opera setkala s velkým úspěchem u diváků a s obdivem z ad kritiky.

šPrvní jednání o –esti scénách je hudebním rozpracováním groteskních scének, vycházejících z tradičního fondu pantomim Jeana Gasparda Debureaua, Šhejt–ho z pierotů. Představí se Kolombina flirtující s Harlekýnem; Pierot flárlí. Vezme si na pomoc hostinského, aby dvojici od sebe oddělil a Kolombinu povolal domů. Následuje scéna, kdy Pierot holí hostinskému vousy a stává se tak zdrojem jeho fyzického trápení. Do hry se zaplete i cukrář. Poté se dále rozvíjí rozmarné scénky, ústící do obrazu, v němž hostinský přinesl z domu pušku a nečekaně Pierot s ní zastrelil Harlekýna. Nastalý rozruch uklidní sám nebořtík, který náhle vstane a spolu s Kolombinou pokleká před hostinským, aby jim poflehnal.

V jednání druhém a třetím je tento pantomimický příběh přenesen jako ve formě téma con variazioni do lidového prostředí v rámci opera buffa.<sup>203</sup>

V programu k inscenaci se dále píše: *šVe svých zámech je Martin jasný, přímý, arý, myslící, poctivý umělec a vzdělaný, kultivovaný, jemně cítící hudebník.*<sup>204</sup> Nechybí zde ani ujištění, že se jedná o nezávadné dílo: *šOn slouží s láskou a nezištně lidovému umění a umění pro lid.*<sup>205</sup>

### 3.4 Olomoucké provedení

#### OBSAZENÍ:<sup>206</sup>

Dirigent: Ivo Krejčí

---

<sup>202</sup> Martin, citováno z Mihule, Jaroslav. *Martin: Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 216

<sup>203</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin: Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 222

<sup>204</sup> Úvod k přednášce o díle BM šDivadlo za bránou před premiérou 17. 9. 1936 v šHudební Budíšov Filharmonické Besedy v Brně. Citováno z: *Program DOSO . 5: Bohuslav Martinů šDivadlo za bránou*, 1958, s. 16.

<sup>205</sup> Úvod k přednášce o díle BM šDivadlo za bránou před premérou 17. 9. 1936 v šHudební Budíšov Filharmonické Besedy v Brně. Citováno z: *Program DOSO . 5: Bohuslav Martinů šDivadlo za bránou*, 1958, s. 16.

<sup>206</sup> *Program DOSO . 5: Bohuslav Martinů šDivadlo za bránou*, 1958.

Režie ó Emil F. Vokálek

Choreografie + režie prvního dílu ó Rudolf Macharovský

Výprava ó Karel Svoboda

Sbormistr ó Věra Beranová

Kolombina ó Táňa Heryňová (tanec), Vlasta Ploharová (zpěv)

Harlekýn ó František Voldán (tanec), Josef Hladík (zpěv)

Pierot ó Ladislav Tajovský/Jiří Bílík (tanec), Josef Mlýnský (zpěv)

Ponocný ó Alois Tesák (zpěv)

Nezvyklý námět opery *Divadlo za branou* zaujal také odbornou veřejnost díky recenzím, si tak můžeme olomoucké provedení prohlédnout zblízka. Během května vyšly recenze v brněnské *Lidové demokracii* (Velký úspěch šDivadla za branou v Olomouci), v olomouckém deníku *Stráž lidu* (K uvedení opery-baletu Bohuslava Martinů) a *Svobodné slovo* (Významné nastudování díla B. Martinů k olomoucké premiéře opery-baletu šDivadlo za branou). V průběhu následujících v brněnské *Práci* (šDivadlo za branou v Olomouci), v pražském *Rudém právu* (Divadlo za branou), dále Oadlák v článku v *Divadelních novinách* (Divadlo za branou ó Martinů v Olomouci) a Hrabal v *Hudebních rozhledech* (Divadlo za branou Bohuslava Martinů).

Samotný výběr inscenace je ve většině kritiků chválen za šprbojnou dramaturgii<sup>207</sup> a za výběr inscenace, škteřou je možno označit za objevitelskou,<sup>208</sup> oproti tomu pokládá Hrabal velmi závažnou otázku: šzda by se v operní tvorbě Martinů nenašla díla, jeřl by skladatele (í) reprezentovala lépe a jeho umlecký význam plněji.<sup>209</sup> Krejřilho dirigentské počinání oplývá chválou: jeho šzachycení [í] světivé partitury mlo zvláštňí kouzlo,<sup>210</sup> pracoval

---

<sup>207</sup> šDivadlo za branou v Olomouci. *Práce (Brno)*, 3. 6. 1958.

<sup>208</sup> Velký úspěch šDivadla za branou v Olomouci. *Lidová demokracie (Brno)*, 27. květen 1958.

<sup>209</sup> Hrabal, František. Divadlo za branou Bohuslava Martinů. *Hudební rozhledy (Praha)*, 11. 11. 1958, s. 474.

<sup>210</sup> Oadlák, Mírko. Divadlo za branou ó Martinů v Olomouci. *Divadelní noviny (Praha)*, červen 1958.

s orchestrem s velkým povzruchem, čímž představení neustále gradovalo.<sup>211</sup> Svou lehkou rukou a dirigentským flirtikem dosáhl nejen gradace, ale i pointilísace.<sup>212</sup> Z jeho nastudování bylo znát, že hudba porozuměla a plně do ní proniknul,<sup>213</sup> čímž vystihnul neoklasický ráz hudby.<sup>214</sup> Orchester samotný byl ceněn za citlivé podřízení se dirigentovi.<sup>215</sup> Tím získala hudba živý a jemný povzruch.<sup>216</sup> Podobná stránka rytmická a zvuková byla pozoruhodně dokonalá.<sup>217</sup> Výkon divadelního instrumentálního tělesa v 1. dějství byl dokonce označen jako precizní.<sup>218</sup> Výtky se týkaly drobných intonačních odchylek,<sup>219</sup> zazněly i pohlávek dynamicky a tempově [í] z *eteln ji podtrhnout dramatické stránky partitury*.<sup>220</sup> Reflektivně měla 2 slofky o baletní (1. dějství) měla na starost Rudolf Macharovský a operní (2. a 3. dějství) Emil F. Vokálek. Jejich reflektivní prvky italské komedie dell'arte skvěle vystihla a zasadila do českého prostředí.<sup>221</sup> Skvěle provedené hudby s živým nervem a spádem se reflektivně bystře pizpůsobila.<sup>222</sup> V oblasti komedie dell'arte v pojetí Bohuslava Martinů mohly vzniknout dva problémy: manýrovost a nevhodné zdvojení postav (tanečnická a zpěvácká). Prvního problému se Vokálek ani nedotkl<sup>223</sup> a volba dvojic zpěvácká-tanečnická v těchto rolích byla v tónu také vhodná. Jediným, kdo vyvíval byl poněkud pohybově tříkopádný Pierot Josefa Tmily.<sup>224</sup> Nepovedená byla také reflektivní práce se sborem svou statičností a oratorním pojetím.<sup>225</sup> Vkusně podtrhovala představení i scéna vytvořená Karlem Svolinským. Vyzdvihován je především její český lidový nádech,<sup>226</sup> který podtrhnul *šnejnárodn j-í [í] slofky díla [í]*.<sup>227</sup> *š esky syt barevná*,<sup>228</sup> *pestrá*<sup>229</sup> a

<sup>211</sup> O adlík, Mirko. Divadlo za branou o Martin v Olomouci. *Divadelní noviny (Praha)*, červen 1958.

<sup>212</sup> O adlík, Mirko. Divadlo za branou o Martin v Olomouci. *Divadelní noviny (Praha)*, červen 1958.

<sup>213</sup> K uvedení opery-baletu B. Martin . *Stráflidu (Olomouc)*, 31. kv ten 1958.

<sup>214</sup> Velký úspěch šDivadla za branou v Olomouci. *Lidová demokracie (Brno)*, 27. kv ten 1958.

<sup>215</sup> Význačné nastudování díla B. Martin o K olomoucké premiéře opery-baletu šDivadlo za branou. *Svobodné slovo (Olomouc)*, 29. 5. 1958.

<sup>216</sup> Velký úspěch šDivadla za branou v Olomouci. *Lidová demokracie (Brno)*, 27. kv ten 1958.

<sup>217</sup> Velký úspěch šDivadla za branou v Olomouci. *Lidová demokracie (Brno)*, 27. kv ten 1958.

<sup>218</sup> Hrabal, František. Divadlo za branou Bohuslava Martin . *Hudební rozhledy (Praha)*, . 11, 1958, s. 474.

<sup>219</sup> Význačné nastudování díla B. Martin o K olomoucké premiéře opery-baletu šDivadlo za branou. *Svobodné slovo (Olomouc)*, 29. 5. 1958.

<sup>220</sup> K uvedení opery-baletu B. Martin . *Stráflidu (Olomouc)*, 31. kv ten 1958.

<sup>221</sup> šDivadlo za branou v Olomouci. *Práce (Brno)*, 3. 6. 1958.

<sup>222</sup> Význačné nastudování díla B. Martin o K olomoucké premiéře opery-baletu šDivadlo za branou. *Svobodné slovo (Olomouc)*, 29. 5. 1958.

<sup>223</sup> O adlík, Mirko. Divadlo za branou o Martin v Olomouci. *Divadelní noviny (Praha)*, červen 1958.

<sup>224</sup> Hrabal, František. Divadlo za branou Bohuslava Martin . *Hudební rozhledy (Praha)*, . 11, 1958, s. 474.

<sup>225</sup> Felix, Václav. Divadlo za branou. *Rudé právo (Praha)*, 3. 6. 1958.

<sup>226</sup> šDivadlo za branou v Olomouci. *Práce (Brno)*, 3. 6. 1958.

<sup>227</sup> Felix, Václav. Divadlo za branou. *Rudé právo (Praha)*, 3. 6. 1958.

<sup>228</sup> Hrabal, František. Divadlo za branou Bohuslava Martin . *Hudební rozhledy (Praha)*, . 11, 1958, s. 474.

<sup>229</sup> O adlík, Mirko. Divadlo za branou o Martin v Olomouci. *Divadelní noviny (Praha)*, červen 1958.

p ekrásná<sup>230</sup> scéna byla doplněna množstvím kontrastních doplňků. Zdravím je také styl výzdoby, který má dle *Svobodného slova*<sup>231</sup> k Martinovi stejně blízko jako hudební vymodelování opery I-ou Krejčí. Baletní choreografie prvního díla se ujal Rudolf Macharovský, který zajistil semknutost dějové osy<sup>232</sup> a rozvinul roztomilou pantomimu.<sup>233</sup> Samotní představitelé baletu se projeví výrazně<sup>234</sup> a směsí jednotlivých obrazů a nálad tak mohla být ve své pestrosti organicky stmelená. V první části kritika ocenila Tánu Hernychovou za vysoké umělecké kvality, jistotu a pevnost v tanečním výrazu,<sup>235</sup> a také za *šžískávající pohybový výraz*.<sup>236</sup> Pevným ekvapením se stal Ladislav Tajovský, který přinesl hluboce citné podání Pierota.<sup>237</sup> S technicky i mimicky náročným partem se vyrovnal znamenitě.<sup>238</sup> Celkově byl výkon tanečního souboru, na rozdíl od souboru předešlého vyrovnaný.<sup>239</sup> Operní představitelé stáli před těžkým úkolem. Jednak nesměli propadnout figurkářství, což je ve vysoce stylizované komedii dell'arte požadavek nejednoduchý, ale u většiny herců olomouckého divadla splnitelný. V této věci problém se však naskytl v předešlé provedení, protože opera je z velké části postavena na stylu lidovém a neoperním, což mnozí nepochopili. Například K. Petr, M. Marková i A. Tesař upadli na operním stádu.<sup>240</sup> Jejich výkony byly i přes to ceněny: Petr za neobyčejnou sytost tónu<sup>241</sup> a vyspělé hlasové možnosti,<sup>242</sup> Tesař za vnitřní jednotu, přesvědčivost<sup>243</sup> a za řízečné herectví.<sup>244</sup> Markovou charakterizovala *ššpracovanost k ehkého typu artistního, roztan eného a temperamentního*.<sup>245</sup> Kritikou nejvíce ceněni byli však představitelé tří hlavních rolí. Převážně dokonalá, přehledná a roztomilá<sup>246</sup> Kolombína Vlasty Ployharové se narozdíl od zmíněných kolegů *šší snaffila reprodukovat lidové písn*

<sup>230</sup> Felix, Václav. Divadlo za branou. *Rudé právo (Praha)*, 3. 6. 1958.

<sup>231</sup> Význačné nastudování díla B. Martinova o K olomoucké premiéře opery-baletu šDivadlo za branou. *Svobodné slovo (Olomouc)*, 29. 5. 1958.

<sup>232</sup> Hrabal, František. Divadlo za branou Bohuslava Martinova. *Hudební rozhledy (Praha)*, 11, 1958, s. 474.

<sup>233</sup> Velký úspěch šDivadla za branou v Olomouci. *Lidová demokracie (Brno)*, 27. květen 1958.

<sup>234</sup> Význačné nastudování díla B. Martinova o K olomoucké premiéře opery-baletu šDivadlo za branou. *Svobodné slovo (Olomouc)*, 29. 5. 1958.

<sup>235</sup> šDivadlo za branou v Olomouci. *Práce (Brno)*, 3. 6. 1958.

<sup>236</sup> Velký úspěch šDivadla za branou v Olomouci. *Lidová demokracie (Brno)*, 27. květen 1958.

<sup>237</sup> Velký úspěch šDivadla za branou v Olomouci. *Lidová demokracie (Brno)*, 27. květen 1958.

<sup>238</sup> šDivadlo za branou v Olomouci. *Práce (Brno)*, 3. 6. 1958.

<sup>239</sup> Význačné nastudování díla B. Martinova o K olomoucké premiéře opery-baletu šDivadlo za branou. *Svobodné slovo (Olomouc)*, 29. 5. 1958.

<sup>240</sup> Význačné nastudování díla B. Martinova o K olomoucké premiéře opery-baletu šDivadlo za branou. *Svobodné slovo (Olomouc)*, 29. 5. 1958.

<sup>241</sup> Felix, Václav. Divadlo za branou. *Rudé právo (Praha)*, 3. 6. 1958.

<sup>242</sup> Velký úspěch šDivadla za branou v Olomouci. *Lidová demokracie (Brno)*, 27. květen 1958.

<sup>243</sup> Felix, Václav. Divadlo za branou. *Rudé právo (Praha)*, 3. 6. 1958.

<sup>244</sup> Velký úspěch šDivadla za branou v Olomouci. *Lidová demokracie (Brno)*, 27. květen 1958.

<sup>245</sup> O adlík, Mirko. Divadlo za branou o Martinovi v Olomouci. *Divadelní noviny (Praha)*, červen 1958.

<sup>246</sup> Velký úspěch šDivadla za branou v Olomouci. *Lidová demokracie (Brno)*, 27. květen 1958.

operu nezkrásněno.<sup>247</sup> Její výkon dominoval nad ostatními i díky sopránu jemného lidového flánu<sup>248</sup> a díky jemné kultivovanosti tónu.<sup>249</sup> Herecký výkon byl vyrovnán p věckému a pantomimická stránka byla cen na za p irozenost.<sup>250</sup> Drobné výtky lze najít u jejích koleg ō Mlistovo p věcké provedení Pierota šnez stalo bez [í ] kaz ō<sup>251</sup> a po stránce pohybové p sobil oproti svému tane nímu prot j-ku pon kud t flkopádn .<sup>252</sup> Na druhou stranu svou velmi obtížnou roli Pierota obsáhl s nesporným zdarem<sup>253</sup> po stránce p věcké i herecké. Zvlá-t zaujal jeho znamenit revolu ní lidový zp v a nákladná moliérovská scéna.<sup>254</sup> šHlasov mén disponovaný<sup>255</sup> p edstavitel Harlekýna (Josef Hladík) p edvedl zvlá-hodnotný výkon<sup>256</sup> bez kaz <sup>257</sup> v projevu p věckém. A koli pořadavky kladené touto operou na herce byly neobvyklé, ocenil Hrabal<sup>258</sup> snahu vyhov t jim, která se linula skrze celý operní soubor. Zt ří zvládnutelným úskalím bylo p edev-ím mluvené slovo.<sup>259</sup> Nesmíme opomenout ani operní sbor vedený sbormistryní V rou Beranovou, jehoř kritiky se nehodují p edev-ím v pohledu na scénické provedení. Hrabal<sup>260</sup> kritizuje nedotařený výraz a afl operní rozestavení, a také se zamý-lí, zda tato negativa vycházejí z refisérova zám ru i z pouhé neschopnosti. O adlík<sup>261</sup> výkon sboru pozvedá práv pro jeho scénické uplatn ní, ale také spat uje klad v ístém a plastickém výkonu hlasovém.

Nezvyklé p edstavení bylo tedy hodnoceno vesm s kladn . Pro operní soubor se sice jednalo o dílo nezvyklé a nesnadné, ale pouze takové dramaturgické kroky mohou divadlo pozvednout na novou úrove . Práv skrze odhalení nových p edností a slabín souboru p vci, orchestrální hrá i i refisér a celý inscena ní tým neustrnou na jednom bodu, ale budou se stále posunovat. A to se skrze v-eobecnou snahu povedlo i v tomto provedení opery Martin .

<sup>247</sup> Význa né nastudování díla B. Martin ō K olomoucké premié e opery-baletu šDivadlo za branou. *Svobodné slovo (Olomouc)*, 29. 5. 1958.

<sup>248</sup> šDivadlo za branou v Olomouci. *Práce (Brno)*, 3. 6. 1958.

<sup>249</sup> Felix, Václav. Divadlo za branou. *Rudé právo (Praha)*, 3. 6. 1958.

<sup>250</sup> Felix, Václav. Divadlo za branou. *Rudé právo (Praha)*, 3. 6. 1958.

<sup>251</sup> Hrabal, Franti-ek. Divadlo za branou Bohuslava Martin . *Hudební rozhledy (Praha)*, . 11, 1958, s. 474.

<sup>252</sup> Hrabal, Franti-ek. Divadlo za branou Bohuslava Martin . *Hudební rozhledy (Praha)*, . 11, 1958, s. 474.

<sup>253</sup> Velký úsp ch šDivadla za branou v Olomouci. *Lidová demokracie (Brno)*, 27. kv ten 1958.

<sup>254</sup> Význa né nastudování díla B. Martin ō K olomoucké premié e opery-baletu šDivadlo za branou. *Svobodné slovo (Olomouc)*, 29. 5. 1958.

<sup>255</sup> Felix, Václav. Divadlo za branou. *Rudé právo (Praha)*, 3. 6. 1958.

<sup>256</sup> O adlík, Mirko. Divadlo za branou ō Martin v Olomouci. *Divadelní noviny (Praha)*, erven 1958.

<sup>257</sup> šDivadlo za branou v Olomouci. *Práce (Brno)*, 3. 6. 1958.

<sup>258</sup> Hrabal, Franti-ek. Divadlo za branou Bohuslava Martin . *Hudební rozhledy (Praha)*, . 11, 1958, s. 474.

<sup>259</sup> Hrabal, Franti-ek. Divadlo za branou Bohuslava Martin . *Hudební rozhledy (Praha)*, . 11, 1958, s. 474.

<sup>260</sup> Hrabal, Franti-ek. Divadlo za branou Bohuslava Martin . *Hudební rozhledy (Praha)*, . 11, 1958, s. 474.

<sup>261</sup> O adlík, Mirko. Divadlo za branou ō Martin v Olomouci. *Divadelní noviny (Praha)*, erven 1958.

## 4 Ariadna 1965

### 4.1 Historické ukotvení

Oprátka komunismu se v na-em stát za ala po smrti Stalina a Gottwalda uvol ovat. R. 1960 jsme dosáhli první etapy socialismu a do názvu na-eho státu p ibylo p ízvisko šsocialistická<sup>262</sup>. Následn , r. 1947 zaznívá kritika vedení státu v rámci IV. sjezdu eskoslovenských spisovatel . V dubnu 1968 p ichází generální tajemník KS Alexander Dub ek s novým programem šsocialismu s lidskou tvá iõ a v ervnu uve ej uje Ludvík Vaculík manifest *2000 slov*. K pofadavku rychlého p echodu k demokracii se p ikloní na 40 000 ob an , cofl znamená pro Moskvu velké ohrofení a pád reflimu. Proto na základ Brefln vovy doktríny, která si p ivlast uje právo *šútoku vojsk Var-avské smlouvy v zájmu Šochrany÷ socialismu*,<sup>263</sup> je republika 21. srpna 1968 obsazena vojsky Var-avské smlouvy. Tím kon í uvol ující proces Prafského jara a nastává normalizace. Ve-keré reformní snahy jsou tak zastaveny, ve ejnost protestuje (Palach a mnoho dal-ích se na protest dokonce upaluje), ve stran probíhají istky a ve spole nosti stranické prov rky. P ichází druhá vlna emigrace. V oblasti kultury je z ízen systém komisí, který kontroluje, zda um ní dodrfluje socialismem stanovené normy. Martin se stává um lcem problematickým, proto se uvedení dal-ích d l Olomouc do kala afl v 80. letech.

Události ve sv t jsou v 60. letech také napjaté. V 60. letech je kv li karibské krizi sv t na pokraji dal-í sv tové války. Ke st etu USA a SSSR, díky Chru-ovov p íjetí podmínek USA, nedochází. V Americe je také podepsán zákon o ob anských právech, ímfl kon í erno-ská segregace. Prezident Nixon následn ukon uje vietnamskou válku, ímfl zem padne do rukou komunist . Poté podepisuje s Brefln vem smlouvu SALT I., která omezuje po et protiraketových systém a zmrazuje mnofství mezikontinentálních balistických st el, a která je d leflitým krokem k odzbrojení.

---

<sup>262</sup> eskoslovenská socialistická republika

<sup>263</sup> Vl ek, Tomá-. Brefln vova doktrína [online]. *totalita.cz*, nedatováno [cit. 17. 6. 2019]. Dostupné z: [http://www.totalita.cz/vysvetlivky/doktr\\_brez.php](http://www.totalita.cz/vysvetlivky/doktr_brez.php)

## 4.2 Divadlo v době provedení inscenace

V divadle dochází ke změnám také. ŠDruhým poválečným šéfem opery se stal mladý Zdeněk Koželuh, který navázal na dramaturgickou koncepci svého předchůdce (í).<sup>264</sup> Během jeho působení dochází k šprotyžení a omlazení souboru.<sup>265</sup> Zhruba polovinu repertoáru tvoří opery české, ale nebál se ani hudby soudobé.<sup>266</sup> Roku 1961 ovšem dochází ke zrušení kraje ostravského a olomouckého a k jejich propojení v šSeveromoravský kraj s centrem v Ostravě.<sup>267</sup> Olomouc se stala okresním městem.<sup>268</sup> O rok později do Ostravy šs velmi dobrým operním souborem<sup>269</sup> přichází právě Koželuh a olomoucké divadlo hledá šeditele nového. Stává se jím Pavel Pokorný, který během svého funkčního období uvádí hned dvě opery Martinů: roku 1965 *Ariadnu* a o rok později *Vojáka a tanečnici*.<sup>270</sup> Pokorný je v olomouckém divadle již dobře znám, od roku 1959 diriguje divadelní orchestr.<sup>271</sup> Z hlediska dramaturgického navazuje i on svou odvahou a obásným experimentem na své předchůdce. ŠNeváhal (í) pokračovat v inscenování děl z dramaturgického hlediska p ehlířených a málo uváděných.<sup>272</sup> Z děl českých i slovenských se kromě díla Smetanova a Dvořákovy<sup>273</sup> nebál ani Fibicha<sup>274</sup> ani Janáčka.<sup>275</sup> Dvakrát také uvedl dílo I. Krejčího<sup>276</sup> Mezi diváčky oblíbená

---

<sup>264</sup> Hajdu, Filip a Steinmetz, Karel. *Opera, opereta a balet*. In: Burešová, Jana (red.). *Dějiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 356.

<sup>265</sup> Kefer, R. *Olomoucká opera po osvobození (1945-1962)*, Olomouc 1989, s. 32, doktorská práce ústavu hudební vedy FF MU v Brně. Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 29.

<sup>266</sup> Uvedl Janáček *V cirkus Makropulos (1958)* i *Bratry Karamazovy (1960)* Otokara Jeremiáše, což kritika označila za šmimošdný dramaturgický objev. Ó Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 31.

<sup>267</sup> Burešová, Jana. *Opera, opereta a balet*. In: Burešová, Jana (red.). *Dějiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 376.

<sup>268</sup> Tamtéž.

<sup>269</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 31.

<sup>270</sup> Tamtéž.

<sup>271</sup> Pavel Pokorný [online]. *Archiv Národního divadla*, nedatováno [cit. 17. 6. 2019]. Dostupné z: <http://archiv.narodni-divadlo.cz/dokument.aspx/default.aspx?jz=cs&dk=Umelec.aspx&ju=3251&pn=456affcc-f402-4000-aaff-c11223344aaa>

<sup>272</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 31.

<sup>273</sup> Tamtéž.

<sup>274</sup> Bouček (1962), Hedy (1966), Nevěsta messinská (1971)

<sup>275</sup> Z mrtvého domu bylo oceněno i kritikou: š(í) i p i omezených možnostech oblastního souboru lze tomuto obtížnému úkolu dostát se ctí. Ó Hudební láněk Olomouc splácí dluh Janáčkovi, *Hudební rozhledy* 20, 1967, .



p edstavení se dostaly i *eské jesli ky* Jaroslava K i ky a *Svätopluk* Eugena Suchon .<sup>277</sup> Uvoln nost doby dokonce umofnila v n kolika sezónách šneuvést Špovinné÷ dílo ruského i sov tského skladatele.<sup>278</sup> Pokra ovala také spolupráce s eskoslovenským rozhlasem, který 29. b ezna 1964 odvysílal premiéru Verdiho *Nabucca*.<sup>279</sup> Jak zajímavý dramaturgický plán, tak výkony p vc , orchestru, reffisér a dal-ích šse velmi pozitivn odrazily na stoupající náv-t vnosti, jeff byla jednou z neyv t-ích v republice.<sup>280</sup> Jeho troufalost ov-em za la dál neff bylo v dob normalizace únosné. R. 1969 uvedl u p íleffitosti prvního výro í srpnových událostí operu *Nikola Subic Zrinjski* skladatele Ivana Zajace. šObsahem tohoto díla je totiž poslední vzepjetí spojených chorvatsko-ma arských vojsk proti p evaze Osman vedených sultánem Suleimanem v bitv u Szigetváru roku 1566.<sup>281</sup> Není proto divu, fe nám t p sobil jako protest proti okupaci, a fe i skrze tuto operu se Pokorný stal špoliticky zcela neúnosný.<sup>282</sup> Na po átku sezony 1972/73 byl vym n n za Milo-e Konvalinku, ale v Olomouci i nadále p sobil jako dirigent. Za jeho nejvýznamn j-í um lecký po in je ozna ováno šnastudování *Hindemithova Malí e Mathise* uvedené k padesátému výro í olomouckého divadla (í ).<sup>283</sup> Upozornit je t eba i na to, fe: šdovedl dramaturgický trend zahájený I-ou Krej ím k naprostému vrcholu, fládný z následujících -éf se k tak nev-ednímu výb ru inscenací jiff neodhodlal.<sup>284</sup>

B hem 60. let se opera nachází v krizi a v t-í úsp ch zaznamenává scéna operetní v . muzikálu. Mohlo by se stát, fe se opera p izp sobí a ztratí na kvalit , z Ko-lerova a Pokorného jednání ov-em vidíme, fe i p es nep íze doby drffeli kvalitu operního souboru a dramaturgie samé na vysoké úrovni a snaffili se flánr opery vyzdvihnout i p es její náro nost.

---

24, s. 740. Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 32.

<sup>276</sup> *Antigonu* (1965) a *Pozdvížení v Efesu* (1968)

<sup>277</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 32.

<sup>278</sup> Hajdu, Filip ó Lyko, Petr ó Steinmetz, Karel. *Opera, opereta a balet*. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 421.

<sup>279</sup> Tamtéff.

<sup>280</sup> Tamtéff.

<sup>281</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 32-33.

<sup>282</sup> Hajdu, Filip ó Lyko, Petr ó Steinmetz, Karel. *Opera, opereta a balet*. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 421.

<sup>283</sup> Hajdu, Filip ó Lyko, Petr ó Steinmetz, Karel. *Opera, opereta a balet*. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 421.

<sup>284</sup> Hudec, V.: Kalendárium opery a operety, in: Kopecký, J. (ed.): *Musicologica Olomucensia* 8, Olomouc 2006, s. 205. Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 33.

Za azení oper Martin do této koncepce proto není p ekvapující. P ekvapujícím by spí-e bylo, kdyby Pokorný od Martin neinscenoval nic. Zajímavým dramaturgickým krokem bylo také propojení dvou osobností v jednom ve eru ó Martin (jednoaktovka *Ariadna*) s Krej ím (*Antigona*).

### 4.3 Vznik opery a její obsah

*Ariadnu* napsal Martin po vy erpávajícím díle *eckých pa-íjí* b hem kv tna a ervna 1958 jako svou poslední celistvou operu.

Na Knosos p ijídlí Theseus, aby se utkal s Minotaurem, potká se ov-em s krásnou Ariadnou, kterou si bere za ženu. Poté Minotaurovou rukou padne mufl z Théseovy družiny a on jej jde pomstít. Minotaurus se mu v-ak ukáffe v Théseov podob , takffe je donucen bojovat se sebou samým. Afl ve chvíli, kdy p estává myslet na Ariadnu a na vlastní -t stí, Minotaura zabíjí a odplouvá dom . Ariadna z stává opu-t na, ale p es velikou bolest z odlou ení je -astna, nebo mohla svou lásku v novat lov ku, kterého opravdu milovala.

Jaromír Jedli ka velmi p esn vystihuje hlavní my-lenky obou oper: *šZvíť zit sám nad sebou, z íci se osobního -t stí a jít za svým posláním , je úst ední my-lenka šAriadny÷ ídit se mravním zákonem ístého srdce a plnit jeho p íkazy i za cenu podlehnutí v souboji s hrubou mocí, to etické jádro šAntigony÷.*<sup>285</sup>

Velmi zajímavá je práv kombinace oper ó jak *Ariadna*, tak *Antigona* jsou psány na antický nám t a jsou díly neoklasickými ó ov-em jak Krej í, tak Martin se dostávají k tomuto sm ru jinou cestou. Neoklasicismus je sm rem, který do ur íté míry reaguje na mohutné dílo a operní principy Richarda Wagnera. Vymezuje se tím, ffle je *škomorní, zám rn nepsychologické, postavy i d j jsou pojaty staticky a navracíme se skrze n j také k barokn -klasicistní form opery íslované.*<sup>286</sup> A práv olomoucké provedení nám p edstavuje tyto dva bytostn odli-né skladatele *šve chvíli, kdy se maximáln sblíffili.*<sup>287</sup> Klusák<sup>288</sup> za azuje Martin k typu neoklasicistn romantickému, inspirujícímu se pa íffským impresionismem.<sup>289</sup> Romanti nost je dána p edev-ím *šbarevností a zvukovým kouzelnictvím, které se hudb 20. ó*

---

<sup>285</sup> Jedli ka, Jaromír. Velký den olomoucké opery ó K premié e šAriadny a Antigonyö. *Stráfl lidu (Olomouc)*, ro . 45, . 13, 30. b ezen 1965.

<sup>286</sup> Klusák, Jan. *Program DOSO: Ariadna a Antigona*, 1965, f. 5 v.

<sup>287</sup> Klusák, Jan. *Program DOSO: Ariadna a Antigona*, 1965, f. 5 v.

<sup>288</sup> Klusák, Jan. *Program DOSO: Ariadna a Antigona*, 1965, f. 4 r.

<sup>289</sup> ovlivn n svým u ítelem Albertem Rousselem

40. let vymykalo.<sup>290</sup> Ovšem v Ariadně se Martin od těchto znaků oprojuje a ubírá se ke slohové strohosti, která je označována ať jako *šmonteverdiovsky prostá*.<sup>291</sup> Kdefto hudba I-í Krejčího byla jifi ve svých počátcích *šrafinovanou a rozkošnou travestií hudebního světa 18. století*.<sup>292</sup> V rychlých částech dokázal být Krejčí humorný, ba i ironický, kdefto části pomalé v sobě nesly *šváfnost a rozjímavou duchovnost*.<sup>293</sup> Postupem času se druhá stránka prohloubila a skladatel se postupně oprostil od složitosti, ať *šdrsně*<sup>294</sup> stránky harmonické. To lze slyšet i v jeho *Antigoně*, která se pohybuje na pomezí *švídešského klasicismu a vyváfného romantismu*.<sup>295</sup> Krejčího *Antigona* uváděná v Olomouci není táf, která byla zpracována televizně. Nová verze v sobě nese více klidu a vyrovnanosti. V hudebních rozhledech se píše: *škafldá ta antika je úplně jiná. Na jedné straně snový labyrint poetické Neveuxovy hry Theseus mo eplavec, na druhé straně holá tragedie Sofoklova v celé své drtivé velikosti*.<sup>296</sup> Zajímavý je také další posteh kritika: *šmistr miniatury zde postavil na malé ploše jednoaktovky monolit, vytvořil ve zkratce velikost. Umělec, jehoft tvorbu prostupuje humor, dospěl zde k antipodní tragice a plně ji dovršil*.<sup>297</sup> Oba skladatelé tedy směřují ke *šklidu, jasě, harmonii*<sup>298</sup> a zaměřují se nad náměty bytostně dlefitými o náměty pravé lásky, která se raduje ze skutečného dobra; nad dlefitým citem pro spravedlnost a nad smyslem lidského konání se všemi jeho dlefdky.

#### 4.4 Olomoucké provedení

##### OBSAZENÍ ARIADNY:<sup>299</sup>

Dirigent o Pavel Pokorný

Refie o Václav Vlník j. h.

Scéna a kostýmy o arch. J. A. Mělek j. h.

<sup>290</sup> Klusák, Jan. *Program DOSO: Ariadna a Antigona*, 1965, f. 4 r.

<sup>291</sup> Tamtéft.

<sup>292</sup> Klusák, Jan. *Program DOSO: Ariadna a Antigona*, 1965, f. 4 r.

<sup>293</sup> Klusák, Jan. *Program DOSO: Ariadna a Antigona*, 1965, f. 4 r.

<sup>294</sup> Tamtéft.

<sup>295</sup> Tamtéft.

<sup>296</sup> *Antigona s Ariadnou. Hudební rozhledy*, ro. XVIII., . 11, 1965, s. 458.

<sup>297</sup> Tamtéft.

<sup>298</sup> Tamtéft.

<sup>299</sup> Klusák, Jan. *Program DOSO: Ariadna a Antigona*, 1965

Sbormistr ó Adolf Vozka

Hudební p íprava ó Zvonimír Sk ívan, Vladimír Sochor

Ariadna ó R ífena Jelínková/Miriam <sup>TM</sup>purkovská j. h./Parasca Bandrová-Jane ková

Theseus ó Stanislav Zají ek

Burún Václav Eremiá-/Zden k Kadl ík/Ji í <sup>TM</sup>vec

Minotaurus ó Josef Klán

Hlásný ó Konrád Tu ek

Mufl s bílými vlasy ó Franti-ek Bart n k

OBSAZENÍ ANTIGONY:<sup>300</sup>

Opera o jednom d íjství (scénická kantáta) ó podle Sofoklovy tragédie text upravil skladatel.

Dirigent ó Franti-ek Preisler

Reflie ó Emil F. Vokálek

Scéna ó infl. arch. Ji í Procházka vyznamenaný Za vynikající práci

Kostýmy ó zasl. um. Adolf Wenig

Sbormistr ó Adolf Vozka

Asistent reflie ó Jaroslav Sobota

Hudební p íprava ó Zvonimír Sk ívan a Vladimír Sochor

Anitgona ó Mirka Bradova/Zdena Talpová

Kreon ó Stanislav Bechynský/Hynek Maxa

---

<sup>300</sup> Klusák, Jan. *Program DOSO: Ariadna a Antigona*, 1965.

Haimon ó Jan Pleticha/František Tůma

Theireisias ó Josef Klán/Josef Tůma

Hlída ó Jaroslav Sobota

Olomoucké provedení těchto dvou oper během jednoho večera komentoval na kolik dní: *Strážl lidu* (Velký den olomoucké opery o K premiéře Ariadny a Antigony), brněnská *Lidová demokracie* (Ariadna a Antigona jako opery). Olomoucká opera vystoupila následně i v Praze, a k této příležitosti byla uveřejněna kritika v pražské *Práci* (Olomoucká opera v Praze) a v *Hudebních rozhledech* (Antigona s Ariadnou). Olomoucká opera v nich získává uznání za *šprvenství v dramaturgické nápaditosti*,<sup>301</sup> a také za provedení označené jako *špehledné, inteligentní a přesvědčující*.<sup>302</sup> Tato *šdramaturgicky velmi citlivá volba*<sup>303</sup> zachytila díla obou mistrů právě ve chvíli, kdy se *š[í] k sobě t snášejí* *oproti ní od svého vnějšku a hlubokým soustředěním na odvěké otázky po smyslu života a postavení jedince v něm* [í].<sup>304</sup> A kolik jsou během večera provedeny opery dvě, jedná se o stylově vzácně jednotný večer,<sup>305</sup> složený z náročných inscenací, jejichž provedení sloufí svou zralostí a hodnotou<sup>306</sup> olomoucké operě ke cti.<sup>307</sup> Refleie byla dvojí. *Ariadnina*, z rukou Václava Vlníka se plně zdačila.<sup>308</sup> Připravila operu *šsymbolizující a vkusný rámeček*,<sup>309</sup> který zaujal svou přesvědčivostí.<sup>310</sup> Deník *Práce* vnímal rozpor mezi hudbou Martinů plnou moudrého nadhledu a lehkosti a mezi refleijním e-ením, které s ní nesouzněly.<sup>311</sup> Jako krok do inscenace dost nezapadající označil Jedlička<sup>312</sup> výstupy Kreontových ozbrojenců. Nedostatek byl vnímán i ve zpracování Kreontovy postavy (předeveím jeho zlom), ale i ve výběru

---

<sup>301</sup> Klusák, Jan. *Program DOSO: Ariadna a Antigona*, 1965.

<sup>302</sup> Klusák, Jan. *Program DOSO: Ariadna a Antigona*, 1965.

<sup>303</sup> Jedlička, Jaromír. Velký den olomoucké opery o K premiéře Ariadny a Antigony. *Strážl lidu (Olomouc)*, ro. 45, . 13, 30. b ezen 1965.

<sup>304</sup> Jedlička, Jaromír. Velký den olomoucké opery o K premiéře Ariadny a Antigony. *Strážl lidu (Olomouc)*, ro. 45, . 13, 30. b ezen 1965.

<sup>305</sup> Ariadna a Antigona jako opery. *Lidová demokracie (Brno)*, ro. XXI., . 90, 1. duben 1965.

<sup>306</sup> Ariadna a Antigona jako opery. *Lidová demokracie (Brno)*, ro. XXI., . 90, 1. duben 1965.

<sup>307</sup> Jedlička, Jaromír. Velký den olomoucké opery o K premiéře Ariadny a Antigony. *Strážl lidu (Olomouc)*, ro. 45, . 13, 30. b ezen 1965.

<sup>308</sup> Antigona s Ariadnou. *Hudební rozhledy*, ro. XVIII., . 11, 1965, s. 458.

<sup>309</sup> Antigona s Ariadnou. *Hudební rozhledy*, ro. XVIII., . 11, 1965, s. 458.

<sup>310</sup> Tamtéž.

<sup>311</sup> Olomoucká opera v Praze. *Práce (Praha)*, ro. XXI., . 268, 9. listopad 1965.

<sup>312</sup> Jedlička, Jaromír. Velký den olomoucké opery o K premiéře Ariadny a Antigony. *Strážl lidu (Olomouc)*, ro. 45, . 13, 30. b ezen 1965.

pohybových prvků (např. jifi zmínění ozbrojenci).<sup>313</sup> Refleje Krejčího *Antigony* se ujal E. F. Vokálek, který oproti Vlníčkovi ráz hudby a záměr skladatel v respektoval.<sup>314</sup> Kladně byla hodnocena především jeho práce se sborem.<sup>315</sup> Ten byl stylizovaný v duchu jevištního oratoria.<sup>316</sup> Hereckou akci omezil režisér na minimum a sbor tvořící statické sestavy mohl mnit svým pohybem mezi uzavřenými úseky jevištního prostor.<sup>317</sup> Tím se Vokálek vypořádal s nezvyklou formou scénické kantáty svérázná a funkční. Hudba *Ariadny* řízená dirigentem Pavlem Pokorným vystihovala *šzvukové bohatství orchestrálního partuře*.<sup>318</sup> Dirigent [š] [í] *podtrhl návrat k Monteverdimu a [í] [í] funkci závěrečného Lamenta*,<sup>319</sup> které svým klidem uzavírá celoživotní operní dílo Bohuslava Martinů, *šzd raznilo*.<sup>320</sup> Orchester znějící afl komorně se stylovým požadavkům dirigenta přizpůsobil, a tak mohli posluchači zaslechnout přesvědčivý zvuk plný oscilace mezi antickou strohostí a senzualismem.<sup>321</sup> Právě hudba byla na představení *Ariadny* ceněna nejvíce. Hudební provedení *Antigony* vedené Františkem Preislerem bylo také na pozoruhodné úrovni.<sup>322</sup> Dirigenta dle *Hudebních rozhledů*<sup>323</sup> strhla síla a přesvědčivost hudby I. Krejčího. Preisler dokázal vyhmátnout oprávněný hudební charakter díla<sup>324</sup> a vyzvednout tragickou monumentalitu, k čemuž mu dopomohl i jifi zmíněný sbor.<sup>325</sup> Scéna *Ariadny* vytvořené J. A. Tmalkem byla [š] [í] *zahalená pr hlednou oponou, s blýskajícími stěnami tajuplného domu [í] [í]*.<sup>326</sup> Tmálek tak společně s režisérem Vlníčkem podtrhl pohádkově fantastickou atmosféru hry.<sup>327</sup> Podobně i *Antigonina* scéna vytvořená Procházkou plně odpovídala duchu opery svou strohostí a úsporností.<sup>328</sup> Byla [š] [í] [í]

<sup>313</sup> Antigona s Ariadnou. *Hudební rozhledy*, ro . XVIII., . 11, 1965, s. 458.

<sup>314</sup> Olomoucká opera v Praze. *Práce (Praha)*, ro . XXI., . 268, 9. listopad 1965.

<sup>315</sup> Olomoucká opera v Praze. *Práce (Praha)*, ro . XXI., . 268, 9. listopad 1965.

<sup>316</sup> Olomoucká opera v Praze. *Práce (Praha)*, ro . XXI., . 268, 9. listopad 1965.

<sup>317</sup> Jedlička, Jaromír. Velký den olomoucké opery o K premiéře šAriadny a Antigony. *Stráž lidu (Olomouc)*, ro . 45, . 13, 30. b ezen 1965.

<sup>318</sup> Jedlička, Jaromír. Velký den olomoucké opery o K premiéře šAriadny a Antigony. *Stráž lidu (Olomouc)*, ro . 45, . 13, 30. b ezen 1965.

<sup>319</sup> Antigona s Ariadnou. *Hudební rozhledy*, ro . XVIII., . 11, 1965, s. 458.

<sup>320</sup> Antigona s Ariadnou. *Hudební rozhledy*, ro . XVIII., . 11, 1965, s. 458.

<sup>321</sup> Antigona s Ariadnou. *Hudební rozhledy*, ro . XVIII., . 11, 1965, s. 458.

<sup>322</sup> Antigona s Ariadnou. *Hudební rozhledy*, ro . XVIII., . 11, 1965, s. 458.

<sup>323</sup> Antigona s Ariadnou. *Hudební rozhledy*, ro . XVIII., . 11, 1965, s. 458.

<sup>324</sup> Olomoucká opera v Praze. *Práce (Praha)*, ro . XXI., . 268, 9. listopad 1965.

<sup>325</sup> Jedlička, Jaromír. Velký den olomoucké opery o K premiéře šAriadny a Antigony. *Stráž lidu (Olomouc)*, ro . 45, . 13, 30. b ezen 1965.

<sup>326</sup> Jedlička, Jaromír. Velký den olomoucké opery o K premiéře šAriadny a Antigony. *Stráž lidu (Olomouc)*, ro . 45, . 13, 30. b ezen 1965.

<sup>327</sup> Jedlička, Jaromír. Velký den olomoucké opery o K premiéře šAriadny a Antigony. *Stráž lidu (Olomouc)*, ro . 45, . 13, 30. b ezen 1965.

<sup>328</sup> Jedlička, Jaromír. Velký den olomoucké opery o K premiéře šAriadny a Antigony. *Stráž lidu (Olomouc)*, ro . 45, . 13, 30. b ezen 1965.

redukovaná na schodiště po celé šířce jeví se a na dva mohutné kvádry nad ním visící.<sup>329</sup> Sólisté oper byli kritikou především chváleni. Ariadna (Růžena Jelínková) šuspokojila nekonvenčním vystupováním,<sup>330</sup> a přes nevelký hlas také propracovanými scénickými polohami.<sup>331</sup> Jako host podala v roli Ariadny znamenitý výkon<sup>332</sup> také Miriam Tůpurovská. Výborně si vedla dvojice Stanislav Zajíček a Josef Klán, který prokázal své vynikající pěvecké kvality, a kromě Ariadnina Minotaura znamenitě vytvořil i postavu Theiseisia.<sup>333</sup> Kritikou opovrhovaná Zdena Talpová v roli Antigony se během pražského vystoupení pochlubila hlasem, který se ve Smetanově divadle neztrácel, a který byl vyhodnocen jako rozvojeschopný.<sup>334</sup> Sólisté zvyklí na komornější prostory olomouckého divadla s větší pražskou prostorou malinko zápasili, podobně se v Praze ztrácela také přesnost orchestrálního podání.<sup>335</sup> S odstupem je však třeba říci, že citlivá volba dvou soudobých jednoaktovek, které oslovily i pražskou odbornou kritiku, se olomouckému divadlu vydařila.

---

<sup>329</sup> Jedlička, Jaromír. Velký den olomoucké opery o K premiéře šAriadny a Antigony. *Strážník lidu (Olomouc)*, ro . 45, . 13, 30. b ezen 1965.

<sup>330</sup> Antigona s Ariadnou. *Hudební rozhledy*, ro . XVIII., . 11, 1965, s. 458.

<sup>331</sup> Antigona s Ariadnou. *Hudební rozhledy*, ro . XVIII., . 11, 1965, s. 458.

<sup>332</sup> Jedlička, Jaromír. Velký den olomoucké opery o K premiéře šAriadny a Antigony. *Strážník lidu (Olomouc)*, ro . 45, . 13, 30. b ezen 1965.

<sup>333</sup> Jedlička, Jaromír. Velký den olomoucké opery o K premiéře šAriadny a Antigony. *Strážník lidu (Olomouc)*, ro . 45, . 13, 30. b ezen 1965.

<sup>334</sup> Jedlička, Jaromír. Velký den olomoucké opery o K premiéře šAriadny a Antigony. *Strážník lidu (Olomouc)*, ro . 45, . 13, 30. b ezen 1965.

<sup>335</sup> Olomoucká opera v Praze. *Práce (Praha)*, ro . XXI., . 268, 9. listopad 1965.

## 5 Voják a tane nice ó 1966

### 5.1 Historické ukotvení

Nacházíme se v období Pražského jara. Společenské prostředí a historické události jsou totálně s kapitolou minulou, jelikož opera je provedena o pouhý rok později.

### 5.2 Divadlo v době provedení inscenace

Scéna od r. 1965 neprobíhala výraznými změnami, proto je tato kapitola totálně s *Divadlem v době provedení inscenace* Ariadny.

### 5.3 Vznik opery a její obsah

R. 1965 navštívila představení skladatelova choť, a právě tehdy jsme hovořili o její tvorbě. Bohuslav Martinů (1894–1972) a tak jsme se dostali ke starším dílům, která zůstávají zapomenuta (1927),<sup>336</sup> dodal editel opery. V rozhovoru se dostali právě k operě *Voják a tane nice*, kterou Martinů dokončil r. 1927,<sup>337</sup> a která měla svou premiéru šv Brno 5. května 1928.<sup>338</sup> Skladatel formálně vyšel z neoklasicismu,<sup>339</sup> nicméně jeho šneoklasicismus je zde opravdu hodně odlišný od toho šariadnovského. Mladý Martinů se touto svou celistvou prvotinou obrací také k jazzu a na základě Budínova<sup>340</sup> libreta tvoří *šroztan enou hudební grotesku*,<sup>341</sup> kterou Mihule připodobuje k *šrukavici hozené operním scénám s estetikou jejich repertoárové vážnosti a patosu*.<sup>342</sup> Ve své kritice charakterizuje dílo i B. Karásek slovy: *šVoják a tane nice je typickým dítětem své doby, té –astné umlecké atmosféry dvacátých let, která oplodnila naše umění o jazz a dadaismus a vykvetla kouzelným květem poetismu nejen v básnictví, ale také v novém pohledu na divadlo. Není třeba tu zdrazňovat, že to byla úrodná půda, jak pro umění Nezvalovo, že odtud rostl E. F. Burian, J.*

---

<sup>336</sup> Pokorný, Pavel. *Program DOSO: Bohuslav Martinů Voják a tane nice*, 47. sezona, 1966, f. 11 r.

<sup>337</sup> Karásek, Bohumil. *Voják a tane nice. Hudební rozhledy*, ro. XIX., č. 22, 1966, s. 684.

<sup>338</sup> Měřínek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martinů*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 40.

<sup>339</sup> Štávil na přelomu staré buffy v podstatě pracující s uzavřenými celky, střídanými sólovými zpěvy, ansámblu, písňová díla (1927) a taneční scénou. Š. Karásek in *Hudební rozhledy*, 1966, s. 684

<sup>340</sup> JUDr. Jan Löwenbach

<sup>341</sup> Mihule, Jaroslav. *Martinů: Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 150

<sup>342</sup> tamtéž



Honzl, J. Frejka, stejn tak jako ada znamenitých malí a výtvarník , a rovn fl Voskovec, Werich a J. Jeřek. Ne nadarmo jsem si nechal ve svém vý tu naposled práv tuto trojici. Mnohé v ope e Voják a tane nice je paraleln probíhající proces; vřdy první hra, kdy se tyto tři strážníci÷ poprvé setkali, premiéra Skafandr je z roku 1928 a to je uřl práv rok, kdy operní prvotina B. Martin m la svou premiéru v Brn . Třbo z ejm o vyřád ení spole enského ovzdu-í n eho, co bylo tehdy řve vzduchu÷ Martin cht l toto klima p esadit do opery.ř<sup>343</sup>

D j opery je prostý, p ipomínající osud Figar v:

řKalidorus se dozví, ře jeho milá, tane nice Fenicie, má být provdána jako otrokyn . Harpax, spartský voják, uřl dokonce na ni uzav el smlouvu a zaplatil zálohu. Pomoci má Kalidorovi jeho bystrý sluha Pseudolus. Ten skute n dokáře v as opat it pot ebný obnos, aby mohla být Fenicie vykoupena. Obratnými machinacemi nakonec dosáhne nejen toho, ře se milenci musí od sebe rozlou it, ale do kají se s pomocí li-áka Pseudola i souhlasu rodi k s atku.ř<sup>344</sup>

## 5.4 Olomoucké provedení

### OBSAZENÍ.<sup>345</sup>

Dirigent ř Pavel Pokorný

Reřfiser ř Václav V řfík j. h.

Choreograf ř Rudolf Kahánek j. h.

Scéna a kostýmy ř arch. J. A. řřlek j. h.

Senátor Bambula, majitel no ního podniku ř Josef řřlista

Simone, velkoobchodník s dámským prádlem ř Milan K es an

Jeho řlena ř Boflena Ministrová

Kalidorus, jejich syn ř Konrád Tu ek

---

<sup>343</sup> Karásek, Bohumil. Voják a tane nice. *Hudební rozhledy*, ro . XIX., . 22, 1966, s. 684.

<sup>344</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 150.

<sup>345</sup> p evzato z programu k inscenaci: Pokorný, Pavel. *Program DOSO: Bohuslav Martin ř Voják a tane nice*, 47. sezona, 1966.

Pseudolus, sluha u Simona ó Hynek Maxa

Aloisie, Pseudolova milenka ó Amálie Braunová

Fenicie, tane nice v baru Bambulov ó Vlasta Ployharová

Harpax, vojenský posel ó Václav Eremiá-

Zp va ka v baru ó R flena Jelínková

Dílo má ov-em kv li své bujarosti, kyprosti a jazzové nevázanosti spoustu dramaturgických problém . Martin totiž cht l, aby divák b hem p edstavení nevy-el z údivu.<sup>346</sup> Olomoucké provedení ov-em necht lo pouze pobavit. M lo v úmyslu upozornit i na špravdivost p íb hu.õ<sup>347</sup> Proto, jak pí-e V. V flník v programu k inscenaci: š*Stahujeme d j opery do dvou jednání, ímfl usilujeme o flivý spád a v t-í srozumitelnost,õ*<sup>348</sup> a navíc, jak dodává Pokorný š*jsme p enesli d j z antiky (í ) do sou asného velkom sta.õ*<sup>349</sup> Tamfránek také srovnává brn nské provedení s tím olomouckým: š*Cht l-li Budín ud lat z Plautovy komedie revui, balet, operetu (í ). V Olomouci zvolili formu muzikálu.õ*<sup>350</sup> Abychom pochopili onu p ebujelost, ekn me si je-t , fle: š*Do d je zasahují nejrozmanit j-ími vstupy refisér, nápoj da, kritik z publika (í ). Zn jí tu módní jazzové tance i -ansony a premiérový program (Brno 1928) za azuje mezi ú inkující i liftboys, girls, jazzband.õ*<sup>351</sup>

Inscenace Martin provedená rok po Ariadn m la v tisku ohlas. B hem íjna 1966 vy-la kritika v *Novém Svitavsku* (OPERA B. Martin : šVoják a tane niceõ), v *Mladé front* (Martin neznámý), v olomoucké *Stráflí lidu* (Um lecký in olomouckého divadla ó K premié e opery šVoják a tane niceõ), v *Nové svobod* (Voják a tane nice v Olomouci) a v neposlední ad také v *Hudebních rozhledech* (Voják a tane nice).

Refisér do p vodní podoby díla hodn zasáhl. Tento š[í ] *dramaturgický zásah nez stal jen u sestru n ní, [í ] ale promítl se do celé koncepce p edstavení.õ*<sup>352</sup> Pestrý d j

---

<sup>346</sup> Pokorný, Pavel. *Program DOSO: Bohuslav Martin ó Voják a tane nice*, 47. sezona, 1966, f. 15 r.

<sup>347</sup> Pokorný, Pavel. *Program DOSO: Bohuslav Martin ó Voják a tane nice*, 47. sezona, 1966, f. 15 r.

<sup>348</sup> Tamtéfl.

<sup>349</sup> Pokorný, Pavel. *Program DOSO: Bohuslav Martin ó Voják a tane nice*, 47. sezona, 1966, f. 11 r.

<sup>350</sup> Tamfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin* . Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 40.

<sup>351</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 150-151.

<sup>352</sup> Karásek, Bohumil. Voják a tane nice. *Hudební rozhledy*, ro . XIX., . 22, 1966, s. 684.

plný p veckých ísel, mluveného slova, tanc ,<sup>353</sup> a dokonce i striptýzu,<sup>354</sup> jemuffl dominovala šjisk ivá a skv le rytmicky cít ná hudbaõ,<sup>355</sup> byl p esunut do moderního velkom sta. <sup>356</sup> Výslednou podobou, která zúffila t i jednání do dvou,<sup>357</sup> byl š[í ] *apartní muzical*.õ<sup>358</sup> Práv úpravu opery, která dodala p edstavení jiskru a rytmus, vnímá kritika jako nejsiln j-í stránku inscenace.<sup>359</sup> Mohlo by se zdát, fle p vab bude krácením oslaben ó nebylo tomu tak. Jevi-t z stalo roztan eno.<sup>360</sup> Zúffení se týkalo p edev-ím vypu-t ní neaktuálních naráflek, coff p idalo ope e na srozumitelnosti.<sup>361</sup> Díky deportaci do prost edí velkom sta se refisér mohl zablýsknout sérií vtipných nápad a samotný text tak získal vtipnou intonaci.<sup>362</sup> Mezi neot elé nápady lze zasadit automobil i policejní skútr na scén .<sup>363</sup> P edstavení m lo spád a dominantou celého kusu byla p edev-ím chu diváka pobavit.<sup>364</sup> Hudební stránku m l na starost Pavel Pokorný. Jeho nastudování bylo šmuzikantsky plnokrevnéõ<sup>365</sup> a m lo š[í ] *-vih, spád i vtíp*.õ<sup>366</sup> Karásek<sup>367</sup> ocenil uplatn ní rytmické jisk ivosti a zdánlivou neproblematí nost provedení, za nífl se skrývá spousta zvukové fantazie a schopnost ú inn dramaticky gradovat. Pokorný také usiloval o kontakt hudby se scénou a orchestr pod jeho rukou zvládl vysoké nároky partitury hrav , s ideálním vyuffitím dynamiky.<sup>368</sup> Jediným kazem byla š[í ] *ne práv istá intonace fles* .õ<sup>369</sup> Do inscena ního zám ru také p esn zapadala<sup>370</sup> bohat

<sup>353</sup> Klime-, Miroslav. Martin neznámý. *Mladá fronta*, ro . XXII., . 6708, 20. íjen 1966, s. 5.

<sup>354</sup> Praflanová, Tř pánka. OPERA B. Martin : šVoják a tane niceõ. *Nové Svitavsko*, ro . VI., . 43, 28. íjen 1966.

<sup>355</sup> Klime-, Miroslav. Martin neznámý. *Mladá fronta*, ro . XXII., . 6708, 20. íjen 1966, s. 5.

<sup>356</sup> Praflanová, Tř pánka. OPERA B. Martin : šVoják a tane niceõ. *Nové Svitavsko*, ro . VI., . 43, 28. íjen 1966.

<sup>357</sup> Praflanová, Tř pánka. OPERA B. Martin : šVoják a tane niceõ. *Nové Svitavsko*, ro . VI., . 43, 28. íjen 1966..

<sup>358</sup> Karásek, Bohumil. Voják a tane nice. *Hudební rozhledy*, ro . XIX., . 22, 1966, s. 684.

<sup>359</sup> Jedli ka, Jaromír. Um lecký in olomouckého divadla ó K premié e opery šVoják a tane niceõ. *Stráfl lidu*, ro . 46, . 86, 28. 10. 1966, s. 2.

<sup>360</sup> Jedli ka, Jaromír. Um lecký in olomouckého divadla ó K premié e opery šVoják a tane niceõ. *Stráfl lidu*, ro . 46, . 86, 28. 10. 1966, s. 2.

<sup>361</sup> Praflanová, Tř pánka. OPERA B. Martin : šVoják a tane niceõ. *Nové Svitavsko*, ro . VI., . 43, 28. íjen 1966.

<sup>362</sup> Jedli ka, Jaromír. Um lecký in olomouckého divadla ó K premié e opery šVoják a tane niceõ. *Stráfl lidu*, ro . 46, . 86, 28. 10. 1966, s. 2.

<sup>363</sup> Voják a tane nice v Olomouci. *Nová svoboda*, ro . 22, . 252, 20. íjen 1966.

<sup>364</sup> Karásek, Bohumil. Voják a tane nice. *Hudební rozhledy*, ro . XIX., . 22, 1966, s. 684.

<sup>365</sup> Karásek, Bohumil. Voják a tane nice. *Hudební rozhledy*, ro . XIX., . 22, 1966, s. 684.

<sup>366</sup> Karásek, Bohumil. Voják a tane nice. *Hudební rozhledy*, ro . XIX., . 22, 1966, s. 684.

<sup>367</sup> Karásek, Bohumil. Voják a tane nice. *Hudební rozhledy*, ro . XIX., . 22, 1966, s. 684.

<sup>368</sup> Karásek, Bohumil. Voják a tane nice. *Hudební rozhledy*, ro . XIX., . 22, 1966, s. 684.

<sup>369</sup> Voják a tane nice v Olomouci. *Nová svoboda*, ro . 22, . 252, 20. íjen 1966

<sup>370</sup> Karásek, Bohumil. Voják a tane nice. *Hudební rozhledy*, ro . XIX., . 22, 1966, s. 684.

prokomponovaná choreografie Karhánkova. Balet vedený ve sviřném tempu<sup>371</sup> m l š[í ] *flivý puls*.<sup>372</sup> Jediným nedostatkem byla pohybův nep esná flenská ást baletního souboru.<sup>373</sup> Scéna tvo ená J. A. Tálkem m la na úsp chu inscenace výrazný podíl.<sup>374</sup> Jevi-t bylo potařeno ernou látkou a orámováno zav –enými, bíle konturovanými tverci, které m ly také funkci promítacích pláten.<sup>375</sup> Scéna, která dala ta-ka ici jemný p vab, a zároveň výrazn soudobý výtvarný rámeč,<sup>376</sup> oplývala zajímavými dekoracemi, které se vozily na scénu (nap . bar i koupelna s dámou v mýdle).<sup>377</sup> Sólisté Josef Tálka jako Bambula a Hynek Maxa v roli Pseudola se po p vecké stránce úsp –n p eorientovali na neoperní projev, a také uplatnili –iroký rejst ík komického herectví,<sup>378</sup> pro n fl m li evidentní p edpoklady.<sup>379</sup> Z rolí flenských zaujala jemná<sup>380</sup> Vlasta Ployharová jako Fenicie a Aloisie temperamentní<sup>381</sup> Amálie Braunové. š*Slibn se uvedl* [í ]<sup>382</sup> také nový len souboru Milan Kes an, ale š*ani dal-í p edstavitel* [í ] *nez stali svým rolím* [í ] *nic dluřni*<sup>383</sup> (nap . Eremiá– jako vojensky h motný posel Harpax i roz–afná Boflena Ministrová jako Kalidorova matka).<sup>384</sup>

---

<sup>371</sup> Prařlanová, Tř pánka. OPERA B. Martin : šVoják a tane niceř. *Nové Svitavsko*, ro . VI., . 43, 28. íjen 1966.

<sup>372</sup> Jedli ka, Jaromír. Um lecký in olomouckého divadla ó K premié e opery šVoják a tane niceř. *Stráfl lidu*, ro . 46, . 86, 28. 10. 1966, s. 2.

<sup>373</sup> Klime–, Miroslav. Martin neznámý. *Mladá fronta*, ro . XXII., . 6708, 20. íjen 1966, s. 5.

<sup>374</sup> Klime–, Miroslav. Martin neznámý. *Mladá fronta*, ro . XXII., . 6708, 20. íjen 1966, s. 5.

<sup>375</sup> Prařlanová, Tř pánka. OPERA B. Martin : šVoják a tane niceř. *Nové Svitavsko*, ro . VI., . 43, 28. íjen 1966.

<sup>376</sup> Jedli ka, Jaromír. Um lecký in olomouckého divadla ó K premié e opery šVoják a tane niceř. *Stráfl lidu*, ro . 46, . 86, 28. 10. 1966, s. 2.

<sup>377</sup> Prařlanová, Tř pánka. OPERA B. Martin : šVoják a tane niceř. *Nové Svitavsko*, ro . VI., . 43, 28. íjen 1966.

<sup>378</sup> Klime–, Miroslav. Martin neznámý. *Mladá fronta*, ro . XXII., . 6708, 20. íjen 1966, s. 5.

<sup>379</sup> Voják a tane nice v Olomouci. *Nová svoboda*, ro . 22, . 252, 20. íjen 1966.

<sup>380</sup> Jedli ka, Jaromír. Um lecký in olomouckého divadla ó K premié e opery šVoják a tane niceř. *Stráfl lidu*, ro . 46, . 86, 28. 10. 1966, s. 2.

<sup>381</sup> Voják a tane nice v Olomouci. *Nová svoboda*, ro . 22, . 252, 20. íjen 1966.

<sup>382</sup> Jedli ka, Jaromír. Um lecký in olomouckého divadla ó K premié e opery šVoják a tane niceř. *Stráfl lidu*, ro . 46, . 86, 28. 10. 1966, s. 2.

<sup>383</sup> Klime–, Miroslav. Martin neznámý. *Mladá fronta*, ro . XXII., . 6708, 20. íjen 1966, s. 5.

<sup>384</sup> Jedli ka, Jaromír. Um lecký in olomouckého divadla ó K premié e opery šVoják a tane niceř. *Stráfl lidu*, ro . 46, . 86, 28. 10. 1966, s. 2.

## 6 Mirandolina ó 1982

### 6.1 Historické ukotvení

Od r. 1966 se dlouhých 16 let v repertoáru díla Martinů neobjevuje, probíhá zde totiž normalizace. V Sovětském svazu vládne Brežněv. Krutost jeho vlády je připodobována k vládě Stalina, tzv. neostalinismus (nepohodlní občané jsou nuceni k emigraci, umísťováni do psychiatrických léčeb, atd.) a propojena také s již zmíněnou doktrínou, která si osobovala právo zasáhnout v případě ohrožení socialismu. Pokud Brežněv vyzval k vládnutí další osobnosti, pak tím, kdo ujal komunistickou vládu skutečně kolektivně byl Michail Gorbačov, Brežněvův nástupce. Jasně si uvědomoval, že se SSSR postupně rozkládá, proto se snažil prosadit reformy. Na rozdíl od svých předchůdců uznal kladné stránky kapitalismu, a tím se také inspiroval. Pro tyto změny, týkající se posílení tržní ekonomiky a decentralizace řízení státu, se vžil název perestrojka neboli přestavba. Znakem demokracie se postupně začaly projevat i zde: postupně byla rušena cenzura, povoleno vznik hnutí. Jelikož reformy nebyly pro mnoho komunistů přijatelné, byli mnozí z nich ve vládě nahrazeni reformátory. Gorbačov se také začal opírat o názor lidu skrze propagaci otevřenosti (glasnosti) a demokratizace. V zahraniční politice jednal také jinak než bylo zvykem – snažil se prosadit teorii mírového soužití a vzájemné spolupráce. Svými kroky tak pobouřil jak komunisty konzervativní (nechtěli reformy), tak reformní (chtěli reform více). R. 1990 se proto stává prezidentem. Jednotlivé státy bývalého SSSR se postupně osamostatňují a 31. prosince 1991 se Svaz, a s ním i Varšavská smlouva a RVHP, úplně rozpadá.

Naše vláda vedená prezidentem Gustavem Husákem a generálním tajemníkem ÚV KS Milošem Jakešem se ovšem ke gorbačovským reformám přidat nehodlala. Stále zastávala stanovisko normalizační, brežněvovské. R. 1977 zde vzniká hnutí Charta 77, které vyzývá vedení státu k demokratické diskusi. Na to straníci reagují úvahami a pronásledováním signatářů. Na základě pětiletých evrat v okolních státech se začali protestovat i u nás. Václav Havel sepisuje petici Nkolik vět, pod kterou se podepisuje 30 000 občanů. Vrcholem pobouření společnosti stalo brutální potlačení pokojné studentské demonstrace 17. listopadu 1989. Společnost se po dlouhých letech nesvobody jasně a jednotně vzepěla a 29. prosince se stává prezidentem Václav Havel, disident a jeden z hlavních signatářů.

## 6.2 Divadlo v době provedení inscenace

Politicky motivovaný předchodce editel Konvalinky šel v dané situaci tím nejlepším  
e-ním.<sup>385</sup> Pro soubor nebyl neznámým, nebo se s ním několikrát setkali v roli šdirigenta  
i refisera v nahrávacích frekvencích rozhlasu.<sup>386</sup> Jifi v rozhlasovém studiu se Konvalinka  
v noval hudb soudobé. Zajímavý je také fakt, že na dramaturgii spolupracoval s Pavlem  
Pokorným,<sup>387</sup> dirigentem a jeho předchdcem, který nebyl pro refim pijatelný. B hem jeho  
vedení bylo r. 1975 divák m špo rekonstrukci op t zp ístupn no hledi-t Velkého divadla  
(hlavní budova na Horním nám stí).<sup>388</sup> Z jeho dramaturgie zmíníme špr kopnický po in<sup>389</sup>  
uvedení Monteverdiho opery *Návrat Odysse v do vlasti* (1973), šnebo barokní opera stála  
zcela mimo pozornost velkých divadel.<sup>390</sup> Konvalinka p sobil v Olomouci pouhých p t  
sezon, na efi byl špovolán do ela opery Národního divadla.<sup>391</sup> Nov zvolený operní editel  
Reginald Kefer p i-el do Olomouce také z rozhlasu, tentokrát brn nského.<sup>392</sup> Soubor divadla  
se v 80. letech roz-i uje o mladé talentované sólisty,<sup>393</sup> ale také o mnoho zajímavých  
hostujících refisér .<sup>394</sup> Jako dramaturg navazuje Kefer na své předchdce. Jeho plán je  
špestrou mozaikou zahrani ních i domácích titul (í ).<sup>395</sup> Mezi významné tituly adíme  
soudobou eskou operu *Píse neumírá plze ského skladatele Ji ího Tř pánka*, uvedenou r.  
1985. Opera sklidila zna ný úsp ch p edev-ím u odborné kritiky.<sup>396</sup> P ímo pro Olomouc byla  
napsána Klusáková *Dvanáctá noc* (1989), která je ozna ována jako šskute n výrazný

---

<sup>385</sup> Hajdu, Filip ó Lyko, Petr ó Steinmetz, Karel. *Opera, opereta a balet*. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 422.

<sup>386</sup> Ondrejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 33.

<sup>387</sup> Tamtéfi, s. 34.

<sup>388</sup> Tamtéfi, s. 36.

<sup>389</sup> Tamtéfi, s. 36.

<sup>390</sup> Ondrejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 36.

<sup>391</sup> Hajdu, Filip ó Lyko, Petr ó Steinmetz, Karel. *Opera, opereta a balet*. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 422.

<sup>392</sup> Tamtéfi.

<sup>393</sup> Olga Koubková, Zdeka Mollíková, Vladislav Zápražný, Ji í Sulfenko ad. ó Tamtéfi.

<sup>394</sup> Ondrejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 37.

<sup>395</sup> Tamtéfi.

<sup>396</sup> šHudba na zajímavý nám t je napsána s kompozi ní odborností, zaujme p vodností, a p edev-ím skýtá p íležitost k vytvo ení moderního syntetického divadla. A to se poda ilo vrchovatou m rou.ó Nekvasil, M.: *Operní novinka, Práce*, 17. ledna 1984. Citováno z Ondrejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 37.

dramaturgický po in.õ<sup>397</sup> V plánu nechyb la ani populární Gershwinova opera *Porgy a Bess*.<sup>398</sup> Na mezinárodním festivalu v Brn m lo úsp ch šprvní eskoslovenské nastudování opery Sergeje Sloninksého *Marie Stuartovna*.õ<sup>399</sup> Reginald Kefer uvedl také t i opery Martin : r. 1982 *Mirandolinu* a r. 1986 v p edstavení s názvem *T i miniatury* jednoaktovku *Hlas lesa* a *Veselohra na most* v kombinaci s Baloghovým baletním kusem *D m Bernardy Alby*.<sup>400</sup> Vzhledem k soudobosti Keferova plánu zapadá výb r mén známých d l Martin do jeho plánu. Po p evratu šdochází v divadle k reorganizaciõ<sup>401</sup>, Kefer se vzdává funkce -éfa, ale v divadle z stává nadále jako korepetitor a dirigent.

O svém p sobení napsal ke svým 50. narozeninám krátkou sta , jejífl ást zde pro d kladn j-í seznámení s editeltem vkládáme:

šV Olomouci jsem rád. Na-el jsem tu své bývalé spolufláky, dirigenty Zvonimíra Sk ivana a Pavla Pokorného, ti jsou skv lí, kamarádství je základní vztah i na-eho pom ru pracovního. Poda ilo se mi získat pro soubor adu mladých lidí ó jen mít podmínky je udrflet! Ale vyhledávat talenty, to je rozko-! Ztrácet je, to je trpké. Ale zase znovu hledám, na-t stí mne to baví, je to m j koní ek.

Dramaturgický plán. Vzorem dramaturga byl pro mne v Brn Václav Nosek. Dramaturgie, to je svým zp sobem budoucnost. Ale také kontinuita. V Nedbalov sfé e vezm me t eba Strausse (jako program), v Hellerov zase Zemlinského, TØstakovi e, Respighiho! Z Krej ího údobí si pov-ímn me jeho eského a ruského repertoáru! Z Pokorného dramaturgie zas vyberme Honeggera a Hindemitha. Je t eba n jak navázat a také vykro it dál. Tamberg, Slonimskij. Není to tak jednoduché! Lidé (hlasy, instrumentalisté, herci atdí ), finance, devizy! Chystáme Euryantu, patrn první provedení u nás. Kurt Honolka sympaticky chce rehabilitovat toto pozoruhodné Weberovo dílo. V p í-í sezón uvaflujeme o Gluckovi. Chci jít dále v návaznosti na to, co se d je ve sv t , ale chci také v eské sou asné ope e objevovat to nejl Áí áí áí pot eboval bych t i ty i flivotní

---

<sup>397</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 37.

<sup>398</sup> Tamtéfl, s. 39.

<sup>399</sup> Hajdu, Filip ó Lyko, Petr ó Steinmetz, Karel. *Opera, opereta a balet*. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 422.

<sup>400</sup> Hudec, Vladimír. *T i miniatury*. *Stráfllidu*, 27. zá í 1986, s. 4.

<sup>401</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 40.

*padesátky na to, abych sta il alespo áste n naplnit funkci –éfa opery jednoho ze st edn velkých divadel u nás. V ervenci jsem dovr-il teprve tu první.*

*Vá–Reginald Kefer.õ<sup>402</sup>*

### 6.3 Vznik opery a její obsah

Mirandolina, sedmá opera Bohuslava Martin , vznikla za sedm m síc (prosinec 1953- ervenec 1954). Jednalo se o dal-í operu, kterou za svého fivota skladatel nikdy nezhlédl. Nám t této italské opery

Jiřl v první kapitole shrnující díla jsem Mirandolinu krátce charakterizovali. Goldoniho nám t Martin dlouho zvařloval a afl v období prosinec 1953 ó ervenec 1954<sup>403</sup> svou vizi realizoval v podob libreta a partitury. Sám si p ipravil také libreto, poprvé na italský text. K výb ru jazyka se s láskou vyjád il: *šje to zp vný jazyk a p kn se s ním pracuje.õ<sup>404</sup>*

šD j je prostý: p vabná florentská hostinská Mirandolina si umíní, fle koketerií a lichocením poplete hlavu zap isáhlému nep íteli fien, drsnému nezdv o áku a staromládeneckému morousovi rytí i Rippafrattovi. Afl rytí podlehne svod m, padne jí poko en k nohám a prosí o lásku, je potrestán výsm -ným odmítnutím za své d ív-j-í nerudné hrubiánství. Mirandolina dává ko-em i svým dv ma dal-ím urozeným nápadník m, lakotnému a je-itnému markýzovi i kavalírsky -t drému hrab ti, a provdá se za svého í-níka Fabrizia.õ<sup>405</sup>

Sám skladatel operu charakterizuje jako *šlehkou, nekomplikovanou v c s d razem na zp vnost.õ<sup>406</sup>* Zárove si v-ak uv domoval, fle se nejedná o typickou soudobou operu, *škerá má být psychologickým popisem (í ),õ<sup>407</sup>* nebo je milá a veselá od za átku afl do konce. Opera vskutku veselá je, a koli se zde humor musí uchopit jinak nefl v inoh e. Dle programu olomouckého divadla se jedná o hudbu afl *šrossiniovskou, ale osobitou, eskouõ<sup>408</sup>* a humor

---

<sup>402</sup> Pokorný, Pavel. Program Státního divadla Old icha Stibora . 1: *T i miniatury*, sezona 1986/87.

<sup>403</sup> Pokorný, Pavel. *Program Státního divadla Old icha Stibora v Olomouci . 18: Mirandolina*, sezona 1981/82.

<sup>404</sup> Martin citováno z Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 429.

<sup>405</sup> p evzato z programu k Mirandolin

<sup>406</sup> Dopis BM Milo-i Třfránkovi. Citováno z Třfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin .* Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 101.

<sup>407</sup> Tamtéřl.

<sup>408</sup> Pokorný, Pavel. *Program Státního divadla Old icha Stibora v Olomouci . 18: Mirandolina*, sezona 1981/82.



sice jadrný je, ale k obhroublosti má daleko. Divadla ovšem označila, k autorovi pro ekvapení, partituru za špili–t fkou. <sup>409</sup> Olomoucké divadlo se k tomuto názoru přiklání, dokonce je zde její složitost podobná k Wagnerovu *Falstaffovi*: *šRytmická spádnost allegrových ansámblů musí jen jiskřit v prozračné a srozumitelné hybnosti.* <sup>410</sup> Martin měl v úmyslu vytvořit *šmoderní komedii,* <sup>411</sup> vyrůstající z tradice díla Smetanova, prozářenu lidovou moudrostí. Zároveň však tušil, že v českém ovzduší se z ní může velice rychle stát cirkus. <sup>412</sup> Světová premiéra *šve Smetanovo divadlo v Praze* <sup>413</sup> (17. květen 1959) toto neblahé tušení potvrdila. Reflektor L. Mandaus ovšem nepochopil ducha díla a *Mirandolinu* napasoval do úzkých rámců komedie dell'arte. Tou se sice Martin zabýval také, ale v úplně jiných souvislostech, v opeře svého prvního kompozičního období, v opeře *Divadlo za branou*, které mělo světovou premiéru v Brně o více jak dvacet let dříve. Program ovšem uje operu spoustou prvků: *šMirandolina je pro vabná, zábavná, stylově jednotná operní konverzace. Hravá, durová, brilantní, úsměvná, rozmarná, moderní česká buffa, tematicky sjednocené jemné scherzo.* <sup>414</sup> Mihule se o ní zmíňuje jako o *šrozsmárné odpoinkové opeře buffa, pro níž lze potěšit krásným zpěvem a vtipnou hudbou* <sup>415</sup> a dirigent Václav Nosek doplňuje: *šje to hudba divadla, které se neproflívá, ale které se hraje a je to hudba komedie.*

## 6.4 Olomoucké provedení

### OBSAZENÍ. <sup>416</sup>

Dirigent: Pavel Pokorný

Reflektor: Jiří Glogar

Scéna: ing. arch. Jiří Procházka

<sup>409</sup> Pokorný, Pavel. *Program Státního divadla Oldřicha Stibora v Olomouci . 18: Mirandolina*, sezona 1981/82.

<sup>410</sup> Pokorný, Pavel. *Program Státního divadla Oldřicha Stibora v Olomouci . 18: Mirandolina*, sezona 1981/82.

<sup>411</sup> Vzpomínka BM na *Mirandolinu* v dopise Miloši Měřánkovi z jara 1958. Citováno z Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martině*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 100.

<sup>412</sup> Dopis BM Miloši Měřánkovi ze 14. května 1959, Nice. Citováno z Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martině*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 101.

<sup>413</sup> Měřánek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martině*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 101.

<sup>414</sup> Pokorný, Pavel. *Program Státního divadla Oldřicha Stibora v Olomouci . 18: Mirandolina*, sezona 1981/82.

<sup>415</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 432-33.

<sup>416</sup> převzato z programu k inscenaci: Pokorný, Pavel. *Program Státního divadla Oldřicha Stibora v Olomouci . 18: Mirandolina*, sezona 1981/82.

Kostýmy o Eli-ka Zapletalová

Hudební p íprava o Vladimír Sochor

Rytí di Rippafratta o Jaroslav Majtner/Pavel Stejskal

Markýz di Forlimpopoli o Jaromír B ezina/Ji í Kalendovský/Hynek Maxa

Hrab døAlbafiorita o Ján Kostanty/Konrátd Tu ek

Mirandolina, hostinská o Daniela Opravilová/Iveta fiiflavská

Ortensia, here ka o Petru-e Cimburková/Vlasta Ployharová

Denjanira, here ka o Boflena Ministrová, Jana Regalová

Fabrizio, í-ník o Jan Koubek/Jan Pleticha

Sluha rytí v o Václav Eremiá-/Josef Sitko

P ekupník o Augustin Horký

tane ní role Cikánka o Jaroslava Dubnová

Bohužel jsme nena-li fládné recenze k provedení tohoto díla Martin .

## 7 Hlas lesa a Veselohra na most – o 1986

### 7.1 Historické ukotvení

Je shodné s kapitolou předlohou.

### 7.2 Divadlo v době provedení inscenace

Operu stále řídí Reginald Kefer.

### 7.3 Vznik oper a jejich obsah

Po krátkých čtyřech letech se Martin objevuje na scéně Divadla Oldicha Stibora opět, stále pod taktovkou ředitele Oldicha Kefertera. A to hned ve dvou podobách – scénicky jsou zde ztvárněny dvě, převážně rozhlasové, jednoaktovky: *Hlas lesa* a *Veselohra na most*. Z hlediska hudebního vývoje Martin se nacházíme na konci období, které pro účely této práce označujeme jako *Divadlo pro lid*. Martin skládá tato díla souběžně s jinými zmíněným Divadlem za branou a jeho popud nyní není vnitřní, nýbrž vnější. Měfránek, velký propagátor Martin, jeho spolupracovník a přítel, říká: *„Hledali jsme (i) nějaký pramen pro újmu a volba padla na nás. rozhlas (i)“*<sup>417</sup> Nejprve přišel Martin *Hlas lesa*, který je psán na velmi vzácné, a také *šjediné p vodní libreto Vít zslava Nezvala*.<sup>418</sup> *„Poetický text blízky lidové slovesnosti (i) vyjádil skladatel hudbou, která t řlí z eské melodie a tanečních rytmů.“*<sup>419</sup> Celý pohádkový děj je zářmován *šsurrealistickou atmosférou*.<sup>420</sup>

ŠNešťastná dívka je v temném hvozdu uloupena loupeřníkem, který ji přivede jako kořist k táborovému ohni a prohraje v kartách. Nový majitel určí Šžbořlí na prodej – staré – enký ce a na rozloučenou dá dívce dobrou radu: *Ššládná baba mladou dívku nesnese, sle no, zakuklete se! – Mezitím se v – ak – enký ce dostane je – t jiného pot – ení: loupeřníci ulovili v lese myslivce. Neukáfle se p řlí – galantní; místo řlivota po boku staré – enký ky volí raději smrt. Los rozhodne, kdo bude jeho katem. Av – ak neuv – itelné jsou cesty osudu! Myslivce má popravit nepravý, zakuklený loupeřník, jímž není nikdo jiný (i) než*

---

<sup>417</sup> Měfránek, Miloš (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin*. Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 67.

<sup>418</sup> Pozvání na premiéru. *Kdy, kde, co (Olomouc)*, září 1986.

<sup>419</sup> Pokorný, Pavel. Program Státního divadla Oldicha Stibora . 1: *T i miniatURY*, sezona 1986/87.

<sup>420</sup> Pokorný, Pavel. Program Státního divadla Oldicha Stibora . 1: *T i miniatURY*, sezona 1986/87.

myslive kova milá. A tak zatímco loupeřníci znovu usedají k svému o ku, kon í kdesi v lese objeím milenc p íb h lásky ztracené a znovu nalezenéí ō<sup>421</sup>

Druhou jednoaktovkou je Veselohra na most :

Most. Na jedné stran vojsko, na druhé také. Mám lístek k p echodu mostu. Dál m nepustí, ale nepustí m ani nazp t, jelikof lístek není na cestu nazp t. Na most je uv zn na Popelka (snoubenka Syko-e) a soused Bedro (mufl Evy) za ínají si spolu, v tom p íjde Syko-, poté i Eva ó jsou rozhádání, kv li nev e svých partner , ale pry z mostu nemohou p íjde potrhly u itel s je-t divn j-í hádankou: šJelen se pase v obo e, která je obehnána, fle ji ani holub nep eletí, kudy tedy jelen ute e?ō (Máfránek, s. 69) p íchází vít zství vojska = konec v zn ní na mostu = konec hádek v-ichni se mají rádi, u itel p íchází na odpov : Jelen neute e nikudy!

D j se m fle zdát opravdu komický, ale zároveň je v n m skryt smysl mnohem hlub-í: *šNejde ov-em jen o fálřivost nebo o trápení pana u itele s nevy e-itelnou hádankou: ty lidi ky zadržela na most válka a jimi se demonstruje její nesmyslnost i nep irozenost rozd lení sv ta, rozp lení zemí i m st um lou hranicí, která znemofl uje u p íbuzným, aby se nav-tívilí. Grotesknost byrokratického vojáckého drilu a parodická stylizace války jako v loutkovém divadle p ipomene Májkovo ŠNest ílejte, jsou tady lidi!-ō<sup>422</sup> Z tohoto pohledu by se dílo dalo opravdu chápat jako protest proti nesmyslnosti války. šVeselohru na most zhlédli olomou tí diváci ufl p ed n kolika lety p i zájezdu ostravské opery.ō<sup>423</sup> Krom toho byla opera uvedena také r. 1948 v Brn , 1950 v Plzni a r. 1951 sklídila obrovský úsp ch v New Yorku. Máfránek komentuje tuto událost: *šKlicpera umocn ný hudbou Martin p edstavuje typický p íklad paradoxu sv tovosti: spontánní a p esné zpracování jednoduchého, nenáro ného nám tu, v n mfl elementární fřivotní city a vztahy a opravdový humor, jefl jsou úd lem v-ech lidí, spojují lov ka s lov kem.ō<sup>424</sup> Opera se stává operou roku a získává prestiřní ocen ní Kruhu newyorských kritik .<sup>425</sup> Fakt, fle V. K. Klicpera obdržel pár let p ed uvedením v Olomouci -ek za nejlep-í operní libreto,<sup>426</sup> je sice pot -ující, ale autor byl v té dob jifl dlouho po smrti.<sup>427</sup> Ob opery byly uvedeny v jednom ve eru s brilantní miniaturou Baloghovou. Ten**

---

<sup>421</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 215.

<sup>422</sup> Pokorný, Pavel. Program Státního divadla Old icha Stibora . 1: *T i miniatuřy*, sezona 1986/87.

<sup>423</sup> Hudec, Vladimír. *T i miniatuřy. Stráflřlídú*, 27. zá í 1986, s. 4.

<sup>424</sup> Máfránek, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin* . Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 69.

<sup>425</sup> Pokorný, Pavel. Program Státního divadla Old icha Stibora . 1: *T i miniatuřy*, sezona 1986/87.

<sup>426</sup> Pokorný, Pavel. Program Státního divadla Old icha Stibora . 1: *T i miniatuřy*, sezona 1986/87.

<sup>427</sup> umířá r. 1859

tane n zpracoval drama Federica García Lorcy s názvem D m Bernardy Alby. Nebyl, jako mnozí choreografové, inspirován prvotn hudbou, nýbrfl p íb hem.<sup>428</sup> Tancem v–ak Balogh nechce pouze šilustrovat p íb h,<sup>429</sup> za d leflité pokládá emoce, proto je jeho primární touhou skrze tanec špostihnout niterný sv t Bernardy a jejích dcer.<sup>430</sup>

## 7.4 Olomoucké provedení

### OBSAZENÍ OPERY HLAS LESA:<sup>431</sup>

Dirigent ó Pavel Pokorný

Reflisér ó Ji í Glogar

Scéna ó Karel Zmrzly j. h.

Kostýmy ó Iva Bená ková j. h.

Pohybová spolupráce ó Emil Smetana

Sbormistr ó Lubomíra Novotná

Korepetitorka ó Milada St ídecká

Rozhlasová opera na text Vít zslava Nezvala

Nev sta ó Petru–e Cimburková/Zde ka Mollíková

Mysliverk ó Ond ej Doleflal/Václav Málek

1 loupeflník ó Ji í Horký/Vladislav Zápraflný

2. loupeflník ó Jan Koubek/Konrád Tu ek

3. loupeflník ó estmír Mlé ka/Vladimír T ebický

Loupeflníci ó Augustin Horký/Ludvík Koutný/Vladimír Fujerík

---

<sup>428</sup> Hudec, Vladimír. T i miniatury. *Stráfllidu*, 27. zá í 1986, s. 4.

<sup>429</sup> Pokorný, Pavel. Program Státního divadla Old icha Stíbor . 1: *T i miniatury*, sezona 1986/87.

<sup>430</sup> Pokorný, Pavel. Program Státního divadla Old icha Stíbor . 1: *T i miniatury*, sezona 1986/87.

<sup>431</sup> p evzato z programu k inscenaci: Pokorný, Pavel. Program Státního divadla Old icha Stíbor . 1: *T i miniatury*, sezona 1986/87.

Trnký ka ó Amálie Kadl íková/Olga Koubková

OBSAZENÍ VESELOHRY NA MOST.<sup>432</sup>

Rozhlasová opera na text V. K. Klicpery

Popelka ó Jana Majtnerová/Iva Ságnerová

Syko—ó Richard Haan/Jaroslav Majtner

U itel ó Ladislav Malínek/Franti-ek Týřta

Bedro ó Richard Novák j. h./Ji í Sulřenko

Eva ó Olga Koubková/Jana Regalová

D stojník ó estmír Mlé ka/Vladislav Záprařný

Strářle p átelské ó Zden k Kadl ík, Augustin Horký, Alois Gruber, Antonín Schindler

Strářle nep átelské ó Ji í Ku era, Hynek Maxa ml., Vladimír Fujerík, Ludvík Koutný

V olomouckém divadle byly tyto dv jednoaktovky provedeny spole n s baletním p edstavením *D m Bernardy Alby* v pásmu nazvaném *T i miniatury*. Nalezli jsme pouze jednu recenzi, takře není mořno hodnotit p edstavení zcela objektivn , nicmén , alespo atmosféru lze skrze Hudec v láněk zachytit.

*Hlas lesa*, jehoř refle se ujal Ji í Glogar, si dle Hudec<sup>433</sup> zaslouřila více neř pouze zdvo ilý potlesk. Hudbu m l na starosti Pavel Pokorný, jehoř orchestr p ed nástrahami komorní partitury z ásti neobřtál.<sup>434</sup> Oproti tomu se sv tov proslulé *Veseloh e na most* dostalo vcelku spontánního p íjetí.<sup>435</sup> Výřka byla v nována reřisérovi, který dostate n nectil

---

<sup>432</sup> p evzato z programu k inscenaci: Pokorný, Pavel. Program Státního divadla Old icha Stibora . 1: *T i miniatury*, sezona 1986/87.

<sup>433</sup> Hudec, Vladimír. *T i miniatury. Strářlřidu*, 27. zá í 1986, s. 4.

<sup>434</sup> Hudec, Vladimír. *T i miniatury. Strářlřidu*, 27. zá í 1986, s. 4.

<sup>435</sup> Hudec, Vladimír. *T i miniatury. Strářlřidu*, 27. zá í 1986, s. 4.

hudební slofku díla.<sup>436</sup> Na p íklad skrze akci rozebírání mostu b hem d lost elecké kanonády nedosáhl offivení, ale spí-e rozhození scény, která s hudbou Martin dostate n nekorespondovala.<sup>437</sup> Orchester pod vedením Pokorného podtrhl svou rozehraností a uvoln ností šnejen rázovitý humor dílka, ale i bohatství a stýlotvornou hodnotu skladatelovy invence.õ<sup>438</sup> Po p vecké stránce zafungoval sehraný kvintet: J. Majtnerová, J. Regalová, F. Týfta, J. Majtner a brn nský host J. Novák.<sup>439</sup> T etím um leckým kusem, který se b hem ve era p edvedl byl Baloghem baletn zpracovaný *D m Bernardy Alby* spisovatele F. G. Lorcy. Balogh se v n m p edstavil jako dob e vybavený, ctifládstivý a mladý tane ník.<sup>440</sup> Inscenace v jeho provedení nesla nekonven ní výraz sympatický p edev-ím tane níkovou choreografickou odvahou a jeho temperamentem.<sup>441</sup> Ten byl pro Hudce zásadní natolik, fle p ehlédl i ur itou nejistotu a nep írozenost v tane ním projevu jednotlivých postav.<sup>442</sup>

---

<sup>436</sup> Hudec, Vladimír. T i miniatury. *Stráflidu*, 27. zá í 1986, s. 4.

<sup>437</sup> Hudec, Vladimír. T i miniatury. *Stráflidu*, 27. zá í 1986, s. 4.

<sup>438</sup> Hudec, Vladimír. T i miniatury. *Stráflidu*, 27. zá í 1986, s. 4.

<sup>439</sup> Hudec, Vladimír. T i miniatury. *Stráflidu*, 27. zá í 1986, s. 4.

<sup>440</sup> Hudec, Vladimír. T i miniatury. *Stráflidu*, 27. zá í 1986, s. 4.

<sup>441</sup> Hudec, Vladimír. T i miniatury. *Stráflidu*, 27. zá í 1986, s. 4.

<sup>442</sup> Hudec, Vladimír. T i miniatury. *Stráflidu*, 27. zá í 1986, s. 4.

## 8 Divadlo za branou ó 1990

### 8.1 Historické ukotvení

Probíhá sametová revoluce zmíněná již v kapitole *Mirandolina ó 1982* a po dlouhých letech nesvobody docházíme zpět k demokracii.

### 8.2 Divadlo v době provedení inscenace

Revoluční události se odrazily i v divadle olomouckém. 19. listopadu 1989, po 1 hodině před zahájením představení, se soubory opery a operety *šrozhodly p ípojit ke stávce eských a slovenských divadel a student ů*<sup>443</sup> P íplně divadelní sály na tento krok reagovaly *šv-eobecným souhlasem a potleskem*.<sup>444</sup> Oficiálně se divadlo ke stávce přidalo prohlášením 21. listopadu.<sup>445</sup> Po revoluci a s nastoupením demokracie dochází také k celkové reorganizaci divadla. To se nachází v nelehké ekonomické situaci. Proto r. 1993 dochází k zásadní změně, která trvá podnes *ó ke šlou ení opery a operety v jedno t leso*.<sup>446</sup> Kromě vod ekonomických je důležitou polofkou také *špatný technický stav*<sup>447</sup> Nového divadla v Hodolanech, kde operetní soubor sídlil. Tato změna, kdy v operách i operetách zpívali tífl sólisté i sbor a stejný orchestr, se odrazila především v dramaturgii. *šPo et premiérových titul se ustálil na ísle p í [3 opery, 2 operety/muzikály]*.<sup>448</sup> V praxi tento krok znamenal komplikaci. Navíc souboru chyběli mladí talentovaní zpíváci. *šPrvním íefem po tzv. sametové revoluci (í ), a zároveň prvním refúsérem v této funkci se stal roku 1990 Martin Dubovic*,<sup>449</sup> který soubor vedl téměř 10 let. Dramaturgie se pod jeho rukou velmi proměnila. Zaměřila se především na představení, s nimiž byl úspěch u publika jistý: *šDubovicova dramaturgie byla zaměřena na olomouckého diváka a zájezdovou innost do zahrani í, ímfl do divadla plynuly další finanční prostředky*.<sup>449</sup> ředitel divadla se vyhýbal nejen

---

<sup>443</sup> Hajdu, Filip ó Lyko, Petr ó Steinmetz, Karel. *Opera a opereta*. In: Burešová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 481.

<sup>444</sup> Tamtéfl.

<sup>445</sup> Tamtéfl.

<sup>446</sup> Stefanides, J. a kol.: *Kalendárium d jin divadla v Olomouci (od roku 1479)*, Praha 2008, s. 213 Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Višar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 40.

<sup>447</sup> Tamtéfl.

<sup>448</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Višar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 40.

<sup>449</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Višar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 43.



experimentálním inscenacím, ale také propagoval tradiční režii, scénografii a výpravu.<sup>450</sup> Hned v první sezóně uvádí i jako režisér Verdiho *Nabucca*, jehož hudebního nastudování se ujímá jeho předchůdce, dirigent Reginald Kefer.<sup>451</sup> S dalším bývalým editorem olomoucké opery, Pavlem Pokorným spolupracuje také na první sezóně uzavírající opery Divadlo za branou Bohuslava Martinů. Z dalších inscenací, které odborná literatura označuje jako šoddechové<sup>452</sup> uvádí Mozartovu *Figarovu svatbu* a Rossiniho *Lazebníka sevillského*. Zavedl i se také *Bohémou* (1992), *La Traviatou* (1993) a *Toscou* (1994).<sup>453</sup> Kritiku pro ekvapil uvedením Janáčkovy *Její pastorkyň* (1995), a kolik bylo představení *šňad síly olomouckého souboru*.<sup>454</sup> Zaujal také Mozart v *Indomeneo* (1996) *šň reží Alfréfa Radoka*,<sup>455</sup> a který za ni v rámci Festivalu českého hudebního divadla 1997 získal velkou cenu.<sup>456</sup> V rámci Smetanovy Litomyšle provedli Verdiho *šdramaturgicky nosné dílo*<sup>457</sup> *Un ballo in maschera*. Soudobým předním byla *Krvavá svatba* dle dramatu Federica Garcíi Lorcy, zhudebněná maarským skladatelem Sánderem Szokolayem,<sup>458</sup> která musela být kvůli malému zájmu stažena. *šV předhu devadesátých let se tak v d sledku spole enských zm n vytratila p vodní linie progresivních dramaturgických plán , započatá (í ) Karlem Nedbalem a po druhé sv tové válce dále rozvíjena I-ou Krejčím, Zde kem Kořerem a Pavlem Pokorným*.<sup>459</sup> Svě estetické stanovisko vyjádřil i editel sám: *šChce-li operní tvorba z stat práva své tradici fivého o by vysoce stylizovaného o divadla a nez stat jen historickým exponátem, nem fle nedbat v-ech vliv , které p iná-ějí v-echny ostatní um lecké fánry a disciplíny, ba mnohdy i ty, které se zdají být opernímu fánru na míle vzdáleny* <sup>460</sup>

<sup>450</sup> Korespondence A. Ondřejkové s M. Dubovicem ze 17. června 2014. Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 43.

<sup>451</sup> Hajdu, Filip a Lyko, Petr a Steinmetz, Karel. *Opera a opereta*. In: Burešová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 481.

<sup>452</sup> Tamtéž.

<sup>453</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 40.

<sup>454</sup> Tamtéž.

<sup>455</sup> Tamtéž, s. 43

<sup>456</sup> Cena udělaná Jednotou hudebního divadla na Festivalu českého hudebního divadla za významný inscenaci po in.

<sup>457</sup> Hajdu, Filip a Lyko, Petr a Steinmetz, Karel. *Opera a opereta*. In: Burešová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 481.

<sup>458</sup> Kurová, A.: Když černé svatební aty zdobí krev, Kulturní flurnál ZIP 2, 1997, . 12, s. 24. Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 43.

<sup>459</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 43.

<sup>460</sup> dubovic.cz [online]. [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.dubovic.cz/rezie/martin.htm>

*šNeberu operetu jako mén cenný flánr (í ). Jde totiž o to najít pro kařdý flánr takový tvar, který by odpovídal myšlení a cít ní dne-ního lov ka.š<sup>461</sup>*

Jeho reflijní p ístup je charakterizován takto: *šV duchu zásad Milo-e Wasserbauera klade Martin Dubovic zvlá-tní d raz na p írozený projev a na Šnenápadnou÷ reflii, kterou divák nemá tu-ít.š<sup>462</sup>*

*šDa í se mu proto odbourávat nánosy zplatn lých konvencí a pronikat k dne-nímu divákovi.š<sup>463</sup>*

### 8.3 Vznik opery a její obsah

Inscenace v olomouckém divadle prob hla jíl r. 1958, proto jsou ve-keré informace o obsahu a historii opery obsařeny v kapitole *Divadlo za branou ó 1958*.

### 8.4 Olomoucké provedení

#### OBSAZENÍ.<sup>464</sup>

Opera balet o t ech jednáních. Podle pantomim Deburaových, scény Moliérovy, eských lidových písní a íkanek napsal skladatel. Úprava libreta ó F. Pokorný.

Dirigent ó Pavel Pokorný j. h.

Refle a choreografie ó Franti-ek Pokorný j. h.

Výprava ó Jana Zbo ilová j. h.

Sbormistr ó Dr. Lubomíra Novotná

Hudební p íprava ó Reginald Kefer + Jindra Mikalová

---

<sup>461</sup> dubovic.cz [online]. [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.dubovic.cz/rezie/martin.htm>

<sup>462</sup> dubovic.cz [online]. [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.dubovic.cz/rezie/martin.htm>

<sup>463</sup> dubovic.cz [online]. [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.dubovic.cz/rezie/martin.htm>

<sup>464</sup> p evzato z programu k inscenaci: Sulovský, Jan. *Program SDOS . 14: Bohuslav Martin ó Divadlo za bránou*, sezona 1989/1990.

1. d jství = balet

Colombina ó Alexandra <sup>TM</sup>erclová/Dana <sup>TM</sup>krabalová

Hospodský ó Ji í Sekanina/Emil Smetana

Harlekýn ó Lubomír Král/Vladimír Giba

Pierot ó Petr Veleta

Cukrá ó Radan Hlubinka j. h.

2. a 3. d jství = opera buffa

Colombina ó Jana Majtnerová/Rita Schimkeová

Hospodský ó Vladimír T ebický

Harlekýn ó Ladislav Malínek

Katu-ka ó Petru-e Cimburková/Zde ka Mollíková

Starosta ó Vladislav Záprařný

Za íkáva ka ó zsl. um. Amálie Kadl íková/Olga Koubková

Sta ec ó Václav Marek/zasl. um. Josef <sup>TM</sup>lista

K olomouckému druhému provedení Divadla za branou se nám také nepoda ilo nalézt  
řádné recenze. Jediné, z eho m fleme usuzovat jsou dochované fotografie.

## 9 ecké pa-ije ó 2017

### 9.1 Divadlo v dob provedení inscenace

Na po átku r. 1999 vyst ídal Dubovice ve funkci um leckého -éfa opery Václav Málek, sólista opery.<sup>465</sup> Ten si p edsezval *šomlazení a personální posílení souboru*,<sup>466</sup> což se mu také poda ilo. Dramaturgicky a reflijn se posunuje k *šnovým inscena ním trend m*,<sup>467</sup> Uvádí nap . Brittenova *Alberta Herringa*<sup>468</sup> a reflijn se obrací na osobnosti inovativní.<sup>469</sup> V sezon 2002/2003 jej st ídá lenka souboru Ludmila Machytková,<sup>470</sup> která p edev-ím pokračuje v Málkem z ízené spolupráci s brn nskou JAMU a pražskou AMU.<sup>471</sup> Po jejím odchodu p íchází r. 2010 dirigent a syn operního p vce Miloslav Oswald, který se na této pozici drží dodnes. Pro ú ely na-í práce je d leffitý, nebo r. 2017 provedl *ecké pa-ije* Martin . Oswald není pro olomoucké divadlo osobností novou, p sobí zde jifl od r. 2002 jako dirigent orchestru. Když soubor, skládající se šz *mnoha nad jných mladých p vc , soubor, který za sebou jifl má n kolik výrazných inscenací*<sup>472</sup> p ebírá, má na em stav t. Proto si m fle dovolit švytvo it inscenace, které tu diváci je-t nem li mořnost vid t.<sup>473</sup> Mezi n adíme: Donzettiho *Nápoj lásky*<sup>474</sup> (2011) i Pololáníkovu *Noc plnou sv tla*, jejířl sv tová premiéra na libreto olomouckého sv tícího biskupa Mons. Josefa Hrdlí ky zde prob hla 28. ervna 2013. Reflie se ujal Michael Tarant a dílo se hrálo šu p íleřtosti *1 150 let od p íchodu Cyrila a Metod je na Moravu*.<sup>475</sup> Úsp ch sklídila i Donizettiho *Lucia z Lammermooru* (2012) za

---

<sup>465</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 43.

<sup>466</sup> Korespondence Ondřejkové s Málkem, 10. listopadu 2013. Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 43.

<sup>467</sup> nap . p esunutí d je do sou asnosti, uřití alegorických a stylizovaných kostým a scénických dekorací

<sup>468</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 43.

<sup>469</sup> nap . Z. Kalo

<sup>470</sup> Hajdu, Filip ó Lyko, Petr ó Steinmetz, Karel. *Opera a opereta*. In: Bure-ová, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009, s. 482.

<sup>471</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 45

<sup>472</sup> Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 48.

<sup>473</sup> Korespondence A. Ondřejkové s M. Oswaldem, 6. listopad 2013. Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 48.

<sup>474</sup> jehofl reflijní pojetí ševokovalo scény z filmu Vesni ko má st edisková.š ó Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 48

<sup>475</sup> Hradilová, V.: *Noc plná sv tla p ípomene p íchod v rozv st na Moravu*, *Právo*, 20. kv tna 2013. Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Vi ar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 48.

hudební nastudování a výkon Olgy Jelínkové, která získala Cenu za interpretaci na festivalu Opera 2013.<sup>476</sup> Ve své dramaturgii *šnecht l zacházet do prvoplánového divadla, které nevytváří žádnou hodnotu a staví jen na finančním zisku. Dle lefťáka je divák, návštěvník divadla a jeho osobní a duchovní obohacení.*<sup>477</sup> Kritikou i nařídomovskou olomouckou Katedrou hudební výchovy vysoce ceněným se stal Ullman v *Pád Antikrista*, který byl inscenován na návrh organizátorů Dne lidové kultury<sup>478</sup> v premiéře 31. října 2014.<sup>479</sup> Hlavní myšlenku se pokusil vyjádřit sám editel Oswald slovy: *šNesmíme podlehnout v cem, které d lají zlo. Vždy je d lefťáka, aby láska a dobro zvíly.*<sup>480</sup> Inscenace reflektovaná Pitínským (o pár let později ji reflektoval i *ecké pa-ije*) sklídila velké úspěchy. R. 2015 Cenu Divadelních novin<sup>481</sup> i cenu Festivalu hudebního divadla Opera 2015,<sup>482</sup> která je považována za jedno z nepřestíhlných ocenění v oblasti opery v ČR. Nemašým počinem byly také nedávno uvedené *ecké pa-ije* Bohuslava Martině. Editel se v rozhovoru pro český rozhlas Olomouc také zmíňuje o obtížnosti práce souboru, který mísí dvě diametrálně odlišné vci o operu a operetu o dohromady: *šje to nic jiného. Operní zpěvák, který zpívá představení a má najednou dlat operetu, ve které se i mluví. Je to i jiný zpěv sob herectví, musí to být také jiná znalost.*<sup>483</sup> a dodává: *šSamozřejmě to je otázka financí. My musíme pracovat s tím, co máme a myslím si, že se nám to celkem daří, i když to je dost náročné.*<sup>484</sup> I přes náročnost řízení tělesa a

<sup>476</sup> Trnřých, A.: Festival Opera 2013, *Hudební rozhledy* 66, 2013, . 3, s. 8. Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viřar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 48.

<sup>477</sup> Korespondence A. Ondřejkové s M. Oswaldem, 6. listopad 2013. Citováno z Ondřejková, Alice. *Hudební divadlo - Opera*. In: Viřar, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014, s. 47.

<sup>478</sup> Janáková, Olga. *Pád Antikrista Viktora Ullmana v Moravském divadle Olomouc* [online]. *Opera PLUS*, 3. 11. 2014 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/pad-antikrista-viktora-ullmanna-v-moravskem-divadle-olomouc/>

<sup>479</sup> EuroZprávy.cz. Olomouc čeká česká premiéra Pádu Antikrista [online]. *EuroZprávy.cz*, 17. říjen 2014 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/fotogalerie/premiery/pad-antikrista-ceska-premiera-31-10-2014/?s=detail>

<sup>480</sup> Bureš, Michal. Telefonoteka: Miloslav Oswald o umělecký řef opery a operety Moravského divadla Olomouc [online]. *eský rozhlas (Vltava)*, 13. 2. 2015 [cit. 16. 6. 2019]. Dostupné z: <https://vltava.rozhlas.cz/miloslav-oswald-umelecky-sef-opery-a-operety-moravskeho-divadla-olomouc-5016753>

<sup>481</sup> TK. Olomoucký Pád Antikrista má Cenu Divadelních novin [online]. *Opera PLUS*, 15. 10. 2015 [cit. 16. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/olomoucky-pad-antikrista-ma-cenu-divadelnich-novin/>

<sup>482</sup> Tisková zpráva. Pád Antikrista slaví velký úspěch, získal cenu na prestižním festivalu Opera [online]. Moravské divadlo Olomouc, 24. 2. 2015 [cit. 16. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/tiskovezpravy/pad-antikrista-slavi-velky-uspech-ziskal-cenu-na-prestiznim-festivalu-opera/?s=detail>

<sup>483</sup> Bureš, Michal. Telefonoteka: Miloslav Oswald o umělecký řef opery a operety Moravského divadla Olomouc [online]. *eský rozhlas (Vltava)*, 13. 2. 2015 [cit. 16. 6. 2019]. Dostupné z: <https://vltava.rozhlas.cz/miloslav-oswald-umelecky-sef-opery-a-operety-moravskeho-divadla-olomouc-5016753>

<sup>484</sup> Tamtéž

neustálého cestování (Oswaldova rodina sídlí na Slovensku) potvrzuje: *šPokud se cokoli stane, tak za to беру zodpov dnost, za souborem si stojím.*<sup>485</sup>

## 9.2 Vznik opery a její obsah

ecké pa-ije jsou vrcholným dílem Bohuslava Martin . Jako inspirace k sepsání libreta mu sloužil román eckého spisovatele, emigranta a p ítele Martin Nikose Kazantzakise s názvem ecké pa-ije. Skladatel nejprve nem l p edstavu, fle by 400 ti-t ných stran textu -lo stáhnout do jednoho ve era. Nakonec ov-em složitý p íb h vt snal do ty iceti stran partitury. B hem tvorby se k t flké práci vyjád il: *šTaké mám na sebe vztek ili skrz tu operu Pa-ije, ( í ) nebo jsem uhodil úpln vedle, a je to problém t flký, protofle ta v c m fle býtí skoro biblická a m fle být, tj. jako hra by být m la, dramatická afl do excesu a krvavá ( í ).*<sup>486</sup> Toto krvavé drama, o které se ucházela jifl v dob vzniku p ední sv tová divadla<sup>487</sup> bylo ov-em anglickou královskou operou Covent Garden, které cht l dát Martin prvenství v provedení, odmítnuto. D vodem byla jednak *šobava, fle by anglické obecnstvo neporozum lo hierarchii ecké vesnice,*<sup>488</sup> ale také *šnedostatek exkluzivity a intelektuálnosti pro anglickou smetánku.*<sup>489</sup> Zklamáný Martin se dal do práce znovu a b hem patnácti m síc operu *šde facto celou znovu p epsal.*<sup>490</sup> Vzniklo tak *ššyrické drama;* *aby v n m byly zd razn ny v-echny ty momenty, které vyjdou vst íc jeho symbolistním sklon m a spirituálnímu vyzn ní konfliktu.*<sup>491</sup> *šOmezil recitativní partie na nejmen-í míru,*<sup>492</sup> aby nezastavoval d j zbyte ným vysv tlováním, a také aby herc m bylo rozum t. *šHudební e je tedy lyri t j-í a zp vn j-í.*<sup>493</sup>

Ve zkratce k d ji: v ecké vesnici mají probíhat pa-ijové hry. Rada star-ích tedy rozd lí jednotlivé role. Jejich protagonisté se pak po celý rok musí chovat stejn ctnostn jako biblické postavy, které

---

<sup>485</sup> Bure-, Michal. Telefonotéka: Miloslav Oswald ó um lecký -éf opery a operety Moravského divadla Olomouc [online]. *eský rozhlas (Vltava)*, 13. 2. 2015 [cit. 16. 6. 2019]. Dostupné z: <https://vltava.rozhlas.cz/miloslav-oswald-umelecky-sef-opery-a-operety-moravskeho-divadla-olomouc-5016753>

<sup>486</sup> Dopis BM Milo-i Třfránkovi ze Schönerbergu, 13. dubna 1958. Citováno z Třfránek, Milo- (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin* . Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 286.

<sup>487</sup> La Scala i víde ská Státní opera ó program ecké pa-ije

<sup>488</sup> Kefer, Reginald. ecké pa-ije. *Program* . 8: *Bohuslav Martin ó ecké pa-ije*, sezona 2016/2017.

<sup>489</sup> Tamtéfl.

<sup>490</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 488.

<sup>491</sup> Tamtéfl.

<sup>492</sup> Dopis BM Milo-i Třfránkovi ze Schönerbergu, erven 1958. Citováno z Třfránek, Milo- (ed.). *Divadlo Bohuslava Martin* . Praha: Editio Supraphon, 1979, s. 289.

<sup>493</sup> Kefer, Reginald. ecké pa-ije. *Program* . 8: *Bohuslav Martin ó ecké pa-ije*, sezona 2016/2017.

představují. Po zvolení přichází do vesnice zástup emigrantů, kterým je následně nabídnuta hora blízko vesnice, na které mohou tuto těžkou dobu přežít. Vesničané pocíťují obrovský rozpor mezi českou pomocí a soucitem vůči svým trpčícím bratrům, kteří byli válkou vyhnáni ze své domoviny a mezi strachem z jiné kultury a pomluvami, které o emigrantech kolují. Tento velký spor vyvrcholí jednak úmrtím starce v emigrantské vesnici, jehož oběť povzbudí emigranty zůstat na hoře a vybudovat si zde svou vesnici, ale je to mnohem více obětí Manolia, tedy Ježíše Krista, který je vyobcován z Církve kvůli tomu, že brání přistěhovalce. V tu chvíli přichází do vesnice zástup Sarakinských (tedy emigrantů), kteří chtějí dostat peníze na jídlo pro své rodiny. Sblíží se zástupem nastává mezi lidmi nenávisť vůči cizincům a vůči Manoliovi. Jidáš zhmotní veškeré negativní a xenofobní pocity vesničanů a Krista zabije. Po dříve vraždě Manolia se ovšem s hluboce otřesenými vesničanými Sarakinskými udobří a odcházejí z tohoto osudného místa pryč, tam, kam je dovede Bůh.

Tato verze měla premiéru 9. června 1961 v Curychu za řízení Paula Sachera (1901–1978).<sup>494</sup> A opera měla nevídaný úspěch: *„Více než deset minut panovalo v hledišti nadšení; za posledních deset let jsem nezažil žádný tak spontánní triumf soudobé opery“* (1961).<sup>495</sup> Podobně tomu bylo i v Olomouci, kde *„tragická opera“*<sup>496</sup> kterou však Olomoučané ani jako tragickou nevnímají, nebo jde se svým stále aktuálním humanistickým poselstvím dále než obyčejná tragédie, premiérovala 24. února 2017 s úspěchem podobným.

### 9.3 Olomoucké provedení

#### OBSAZENÍ:<sup>497</sup>

Opera o čtyřech jednáních v českém znění. Příklad Eva Bezděková.

Hudební nastudování: Petr Tůma

Dirigent: Petr Tůma/Tomáš Hanák

Režie: Jan Antonín Pitínský

Sbormistr: Lubomíra Hellová

Scéna: Milan Nytra

---

<sup>494</sup> Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 494.

<sup>495</sup> Vyjádření hudebního kritika Stuttgarter Nachrichten. Citováno z Mihule, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017, s. 494.

<sup>496</sup> Kefer, Reginald. *České pa-ije. Program . 8: Bohuslav Martinů české pa-ije*, sezona 2016/2017.

<sup>497</sup> převzato z programu k inscenaci: Kefer, Reginald. *České pa-ije. Program . 8: Bohuslav Martinů české pa-ije*, sezona 2016/2017.

Kostýmy: Jana Preková

Asistent reffie: Petr Hlouflek

Hudební p íprava: Milada Jedli ková, Lucie Kaucká

Grigoris: David Szendiuch/Oleg Korotkov j. h.

Fotis: Ji í P íbyl/Michael Kube ka j. h.

Patriarcheas: Vladimír T ebický j. h.

Ladas (mluvená role): Václav Bahník j. h./Jaroslav Krej í j. h.

Michelis: Ond ej Doleflal j. h./Milan Vl ek j. h.

Kostandis: Martin T olba/Jakub Tola–j. h.

Janakos: Petr Martínek/Peter Svetlík j. h.

Manolios: Jakub Rousek/Milan Vl ek j. h.

Nikolios: Lucie Janderková/Iva Ryzová j. h.

Panaitis: Václav Málek j. h.

Kate ina: Radoslava Mi ová/Barbora Polá–ková j. h.

Lenio: Elena Gazdíková/Lea Vítková

Persefona: Magda Málková/Zde ka Mollíková

Despinio: Barbara Sabella/Lucie Kordová

Starý mufl: Vladislav Zápraflný j. h.

+ D tský sbor BoDo Centrum, pod vedením Mgr. Hany Vyroubalové

Nedávno uvedený titul *ecké pa-ije* vzbudil obrovský ohlas odborné kritiky. lánky vy–ly v *Ope e PLUS* (ecké pa-ije v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace), v *Lidovkách.cz* (ecké pa-ije jako lidové divadlo podle Pitínského), dv recenze



v *Divadelních novinách* (Lidové divadlo podle Martin ; Divadelní Flora 2017: Jsme v tom spolu), v *Právu* (Expresivní ecké pa-ije v Olomouci), také v *eské televizi* (Olomoucké ecké pa-ije nejsou utrpení. Festival Opera za al odvážným Martin ), v *Divadelní bázi* (Kterak se opera zarává pod k fí), a také v *Hospodá ských novinách* (Moravské divadlo chystá ecké pa-ije od skladatele Martin , reffíruje Pitínský).

Pitínského reffie je kritikou ásto srovnávána s nedávno uvedeným *Pádem Antikrista*. Dle Janá ové<sup>498</sup> reffisér navazuje na antroposofickou filosofii aplikovanou jifl v *Pádu Antikrista* ó nap . v zadním mystickém plánu se objevují dv stojící erné muflské postavy s krytými obli eji.<sup>499</sup> K jifl zmín nému p edstavení se vracíme i skrze hluboké filosofické zamy-lení, které hra nese.<sup>500</sup> Hlavní téma konfliktu mezi pomocí bliflnímu v nouzi a vlastním sobectvím bylo v dob provedení kv li aktuální uprchlické krizi velmi flivé.<sup>501</sup> Diváka v-ak Pitínského pojetí necht lo pou ovat,<sup>502</sup> a koli reffisér š*Neváhal, kde je pravda.*<sup>503</sup> Cht lo poslucha em i spole ností zarezonovat a zanechat v ní sv j otisk.<sup>504</sup> Pitínský se skrze vrcholné dílo Martin vrací i ke svým ko en m ó k Ochotnickému kroufku, Hadvadlu, a ke hrám z lidového prost edí.<sup>505</sup> Jeho nastudování proto š*z*l *raznilo lidovost pa-ijových her,*<sup>506</sup> která kritiku zaráfí. Hudba totifl sm uje významov i esteticky k vizuáln prostému,

---

<sup>498</sup> Janá ová, Olga. ecké pa-ije v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=1>

<sup>499</sup> Janá ová, Olga. ecké pa-ije v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=1>

<sup>500</sup> Janá ová, Olga. ecké pa-ije v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=2>

<sup>501</sup> Havlíková, Helena. ecké pa-ije jako lidové divadlo podle Pitínského [online]. *Lidovky.cz*, 7. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/recenze-recke-pasije-jako-lidove-divadlo-podle-pitinskeho/?s=detail>

<sup>502</sup> Omastová, Lubica. Kterak se opera zarává pod k fí [online]. *Divá báze*, 8. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://divabaze.cz/kterak-se-opera-zaryva-kuzi/>

<sup>503</sup> Herman, Josef. Lidové divadlo podle Martin [online]. *Divadelní noviny*, 20. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://www.divadelni-noviny.cz/bohoslav-martinu-recke-pasije-recenze>

<sup>504</sup> Omastová, Lubica. Kterak se opera zarává pod k fí [online]. *Divá báze*, 8. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://divabaze.cz/kterak-se-opera-zaryva-kuzi/>

<sup>505</sup> Janá ová, Olga. ecké pa-ije v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=2>

<sup>506</sup> Koflí-ek, Jakub. Olomoucké ecké pa-ije nejsou utrpení. Festival Opera za al odvážným Martin [online]. *eská televize*, 15. 9. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/kultura/2241238-recenze-olomoucke-recke-pasije-nejsou-utrpeni-festival-opera-zacal-odvaznym-martinu>

nevyum lkovanému výrazu.<sup>507</sup> Za p íli– názorné Herman<sup>508</sup> povafluje nap . svítící kouli na hlav kn ze. Toto stylizované divadlo zahrnovalo také afl šklaunské výstupy<sup>509</sup> a i skrze kostýmy odhalovalo a znázor ovalo zví ecí rysy sobecké spole nosti (skrze masopustní kostýmy a masky).<sup>510</sup> Tato k iklavá ilustrativnost v–ak dle Hrdinové s prostou a dramaticky ú innou hudbou Bohuslava Martin p íli– neladí. Na druhou stranu je reflisér ocen n za práci s p vci, po nichfl *šnechce nic, eho nejsou schopni* [í ].<sup>511</sup> Díky tomuto postoji dokáfle vytvo it i v regionálním divadle silnou, odvážlnou a esteticky p sobivou inscenaci, která je um lecky na vý–i.<sup>512</sup> Hudební nastudování Tmnníkovo poskytuje ope e *špevný a inspirativní* [í ] *základ* [í ].<sup>513</sup> Podobn jako Pitínský vycházel i Tmnník z mořností olomouckého orchestru.<sup>514</sup> Díky promy–lenému rozvrhnutí základních pilí opery, také díky neutáp ní se v detailech,<sup>515</sup> a díky celkovému energickému ízení orchestru bylo dosařeno zanícené hry s hezky vyznávajícími místy.<sup>516</sup> Nejlépe vyzn ly ti–í melancholi t j–í party<sup>517</sup> a obzvlá–tní

<sup>507</sup> Herman, Josef. Lidové divadlo podle Martin [online]. *Divadelní noviny*, 20. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://www.divadelni-noviny.cz/bohuslav-martinu-recke-pasije-recenze>

<sup>508</sup> Herman, Josef. Lidové divadlo podle Martin [online]. *Divadelní noviny*, 20. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://www.divadelni-noviny.cz/bohuslav-martinu-recke-pasije-recenze>

<sup>509</sup> Havlíková, Helena. ecké pa–ije jako lidové divadlo podle Pitínského [online]. *Lidovky.cz*, 7. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/recenze-recke-pasije-jako-lidove-divadlo-podle-pitinskeho/?s=detail>

<sup>510</sup> Havlíková, Helena. ecké pa–ije jako lidové divadlo podle Pitínského [online]. *Lidovky.cz*, 7. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/recenze-recke-pasije-jako-lidove-divadlo-podle-pitinskeho/?s=detail>

<sup>511</sup> Koflí–ek, Jakub. Olomoucké ecké pa–ije nejsou utrpení. Festival Opera za al odvážlným Martin [online]. *eská televize*, 15. 9. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/kultura/2241238-recenze-olomoucke-recke-pasije-nejsou-utrpeni-festival-opera-zacal-odvaznym-martinu>

<sup>512</sup> Koflí–ek, Jakub. Olomoucké ecké pa–ije nejsou utrpení. Festival Opera za al odvážlným Martin [online]. *eská televize*, 15. 9. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/kultura/2241238-recenze-olomoucke-recke-pasije-nejsou-utrpeni-festival-opera-zacal-odvaznym-martinu>

<sup>513</sup> Janá ová, Olga. ecké pa–ije v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=1>

<sup>514</sup> Havlíková, Helena. ecké pa–ije jako lidové divadlo podle Pitínského [online]. *Lidovky.cz*, 7. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/recenze-recke-pasije-jako-lidove-divadlo-podle-pitinskeho/?s=detail>

<sup>515</sup> Havlíková, Helena. ecké pa–ije jako lidové divadlo podle Pitínského [online]. *Lidovky.cz*, 7. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/recenze-recke-pasije-jako-lidove-divadlo-podle-pitinskeho/?s=detail>

<sup>516</sup> Koflí–ek, Jakub. Olomoucké ecké pa–ije nejsou utrpení. Festival Opera za al odvážlným Martin [online]. *eská televize*, 15. 9. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/kultura/2241238-recenze-olomoucke-recke-pasije-nejsou-utrpeni-festival-opera-zacal-odvaznym-martinu>

<sup>517</sup> Koflí–ek, Jakub. Olomoucké ecké pa–ije nejsou utrpení. Festival Opera za al odvážlným Martin [online]. *eská televize*, 15. 9. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/kultura/2241238-recenze-olomoucke-recke-pasije-nejsou-utrpeni-festival-opera-zacal-odvaznym-martinu>

pochvalu sklídila d'eva za svou š[í ] *kulatost, jemnost a m'kkost.*<sup>518</sup> Nedostatky byly spat'ovány v p'íli-né hutnosti orchestru a nedokonalé preciznosti.<sup>519</sup> Jednotlivé nástroje *šzavád ly harmonie do pon kud zvlá-tních souzvuk ō*<sup>520</sup> a p'í pražském provedení ve Stavovském divadle dokonce n'kolikrát orchestru š[í ] *v'evodil agresivní zvuk tuby.*<sup>521</sup> Kofí-ek<sup>522</sup> uznává, že se jedná o opus t'ílký, se kterým se ovšem orchestr vyrovnal se ctí, a koli hrál na hran' svých možností s mnoha nep'ehlédnutelnými zaváháními. Kostýmy jasn' odd'ovaly jednotlivé skupiny. V *šost e barevných od vechō*<sup>523</sup> ve vesele lentilkových barvách<sup>524</sup> (v . podobn' lad'ných paruk) vystoupili obyvatelé Lykovrisi. V barvách hn'dých a p'írodních<sup>525</sup> se p'edvedl Manolios a apo-tolové. P'ist' hovalci od ni do tmavých barev<sup>526</sup> v -edomodrých teplákovkách<sup>527</sup> tvo'íli *šst' ízliv' ernou, sou asn' od nou masu.*<sup>528</sup> Je-t' obludn' j-í trikot nevl' v Pádu Antikrista oblékl Václav Málek jako Jidá-(Panaitis).<sup>529</sup> Jednalo

---

<sup>518</sup> Kofí-ek, Jakub. Olomoucké ecké pa-íje nejsou utrpení. Festival Opera za al odvážným Martin [online]. *eská televize*, 15. 9. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/kultura/2241238-recenze-olomoucke-recke-pasije-nejsou-utrpeni-festival-opera-zacal-odvaznym-martinu>

<sup>519</sup> Herman, Josef. Lidové divadlo podle Martin [online]. *Divadelní noviny*, 20. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://www.divadelni-noviny.cz/bohuslav-martinu-recke-pasije-recenze>

<sup>520</sup> Hrdinová, Radmila. Expresivní ecké pa-íje v Olomouci [online]. *Právo*, 24. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/expresivni-recke-pasije-v-olomouci-/?s=detail>

<sup>521</sup> Kofí-ek, Jakub. Olomoucké ecké pa-íje nejsou utrpení. Festival Opera za al odvážným Martin [online]. *eská televize*, 15. 9. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/kultura/2241238-recenze-olomoucke-recke-pasije-nejsou-utrpeni-festival-opera-zacal-odvaznym-martinu>

<sup>522</sup> Kofí-ek, Jakub. Olomoucké ecké pa-íje nejsou utrpení. Festival Opera za al odvážným Martin [online]. *eská televize*, 15. 9. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/kultura/2241238-recenze-olomoucke-recke-pasije-nejsou-utrpeni-festival-opera-zacal-odvaznym-martinu>

<sup>523</sup> Janá ová, Olga. ecké pa-íje v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=1>

<sup>524</sup> Omastová, Lubica. Kterak se opera zaryvá pod k'fi [online]. *Divá báze*, 8. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://divabaze.cz/kterak-se-opera-zaryva-kuzi/>

<sup>525</sup> Janá ová, Olga. ecké pa-íje v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=1>

<sup>526</sup> Janá ová, Olga. ecké pa-íje v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=1>

<sup>527</sup> Omastová, Lubica. Kterak se opera zaryvá pod k'fi [online]. *Divá báze*, 8. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://divabaze.cz/kterak-se-opera-zaryva-kuzi/>

<sup>528</sup> Hrdinová, Radmila. Expresivní ecké pa-íje v Olomouci [online]. *Právo*, 24. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/expresivni-recke-pasije-v-olomouci-/?s=detail>

<sup>529</sup> Herman, Josef. Lidové divadlo podle Martin [online]. *Divadelní noviny*, 20. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://www.divadelni-noviny.cz/bohuslav-martinu-recke-pasije-recenze>

se o tyrkysový š[í ] celot lový trikot s velkými rudými bambulemi na rukou i nohou.<sup>530</sup> Mysticky zajímavé byly také obli ejové masky d tského sboru.<sup>531</sup> Svou estetickou nejednotností byly v–ak kostýmy lehce matoucí,<sup>532</sup> což lze považovat za negativum, podobn jako š[í ] *nedokonale p ipevn né vousy a paruky*.<sup>533</sup> Nejpoveden j–í slofkou p edstavení byla scéna, která se postupn otevírala, po konfliktu mezi vesni any a p ist hovalci se v ní utvo ila trhlina (p íkop),<sup>534</sup> která byla zacelena afl symbolickou smrtí Krista (Manolia).<sup>535</sup> Krom zajímavých rekvizit konzumního sv ta (hybrid cyklistického kola a nákupního vozíku, polyesterové boxy na jídlo i oble ení v IKEAta-kách), na které upozornila Omastová,<sup>536</sup> zaujala Koflí-ka<sup>537</sup> práce se zeminou (scéna poh bívání). Ocen no bylo také svícení.<sup>538</sup> Mezi sólisty jednozna n vynikal Jakub Rousek, pro n hořl byla role Manolia š[í ] *rolí fřivotní*.<sup>539</sup> B hem opery nepozbyl své istoty,<sup>540</sup> ale my–lenkov dozrával z š[í ] *p emý–livého pastý e v mufle hluboce p esv d eného o svém poslání* [í ].<sup>541</sup> Ve zp vu byl vyvý–en jeho robustní

---

<sup>530</sup> Janá ová, Olga. ecké pa–ije v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=1>

<sup>531</sup> Janá ová, Olga. ecké pa–ije v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=1>

<sup>532</sup> Koflí–ek, Jakub. Olomoucké ecké pa–ije nejsou utrpení. Festival Opera za al odvážným Martin [online]. *eská televize*, 15. 9. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/kultura/2241238-recenze-olomoucke-recke-pasije-nejsou-utrpeni-festival-opera-zacal-odvaznym-martinu>

<sup>533</sup> Janá ová, Olga. ecké pa–ije v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=1>

<sup>534</sup> Koflí–ek, Jakub. Olomoucké ecké pa–ije nejsou utrpení. Festival Opera za al odvážným Martin [online]. *eská televize*, 15. 9. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/kultura/2241238-recenze-olomoucke-recke-pasije-nejsou-utrpeni-festival-opera-zacal-odvaznym-martinu>

<sup>535</sup> K ápková, Lucie. Divadelní Flora 2017: Jsme v tom spolu [online]. *Divadelní noviny*, 13. 5. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://www.divadelni-noviny.cz/divadelni-flora-2017-jsme-v-tom-spolu-no-1>

<sup>536</sup> Omastová, Lubica. Kterak se opera zaryvá pod k ři [online]. *Divá báze*, 8. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://divabaze.cz/kterak-se-opera-zaryva-kuzi/>

<sup>537</sup> Koflí–ek, Jakub. Olomoucké ecké pa–ije nejsou utrpení. Festival Opera za al odvážným Martin [online]. *eská televize*, 15. 9. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/kultura/2241238-recenze-olomoucke-recke-pasije-nejsou-utrpeni-festival-opera-zacal-odvaznym-martinu>

<sup>538</sup> Koflí–ek, Jakub. Olomoucké ecké pa–ije nejsou utrpení. Festival Opera za al odvážným Martin [online]. *eská televize*, 15. 9. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/kultura/2241238-recenze-olomoucke-recke-pasije-nejsou-utrpeni-festival-opera-zacal-odvaznym-martinu>

<sup>539</sup> Janá ová, Olga. ecké pa–ije v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=2>

<sup>540</sup> Janá ová, Olga. ecké pa–ije v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=2>

<sup>541</sup> Havlíková, Helena. ecké pa–ije jako lidové divadlo podle Pitínského [online]. *Lidovky.cz*, 7. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/recenze-recke-pasije-jako-lidove-divadlo-podle-pitinskeho/?s=detail>

tenor<sup>542</sup> a celková kultivovanost a umírněnost projevu.<sup>543</sup> Podobně úspěšný byl i Jiří Píbil v roli Fotise. Jako jeden z mála byl srozumitelný a neměl problém vyrovnat se silné dynamice orchestru.<sup>544</sup> Zaujala také nenápadná role Petra Martínka, který opravdově pochopil význam pomoci břeňanům v kontrastu s Grigorisem Szendiucha.<sup>545</sup> Přesvědčivě vytvořil postavu Jidáše Václav Málek, jehož charakteristika postavy byla herecky šještě vyhozená [í ], a [í ] [-la] *afl brutáln nad rámece partitury* [í ].<sup>546</sup> Spíše negativně byla hodnocena Radoslava Mišková za roli Kateřiny. Její výkon (zvláště ve scéně loučení se s Manolím) mohl být hlubší a přesvědčivější.<sup>547</sup> Navíc kladla malý důraz na výslovnost.<sup>548</sup> Dle Havlíkové<sup>549</sup> se ovšem Miškové propojení Kateřiny s Mářou Magdalenou vydařilo. Velkým nedostatkem předešlého souboru byla nedostatečná srozumitelnost,<sup>550</sup> což je při provedení opery v eštině velice smutné. Celkově však š[í ] *obsazení sólových rolí jen z vlastních zdroj [í ] uspořádané velmi dobře*.<sup>551</sup> Extrémní nároky klade Martinů na sbor.<sup>552</sup> Ten se skládal ze dvou početných skupin a ze sboru důstojného.<sup>553</sup> V tškové zkoušce, kdy musely být přijaty posily, sbor

<sup>542</sup> Havlíková, Helena. *Šecké pa-ije jako lidové divadlo podle Pitínského* [online]. *Lidovky.cz*, 7. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/recenze-recke-pasije-jako-lidove-divadlo-podle-pitinskeho/?s=detail>

<sup>543</sup> Janáková, Olga. *Šecké pa-ije v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace* [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=2>

<sup>544</sup> Omastová, Lubica. *Kterak se opera zaryvá pod kšfi* [online]. *Divá báze*, 8. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://divabaze.cz/kterak-se-opera-zaryva-kuzi/>

<sup>545</sup> Havlíková, Helena. *Šecké pa-ije jako lidové divadlo podle Pitínského* [online]. *Lidovky.cz*, 7. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/recenze-recke-pasije-jako-lidove-divadlo-podle-pitinskeho/?s=detail>

<sup>546</sup> Havlíková, Helena. *Šecké pa-ije jako lidové divadlo podle Pitínského* [online]. *Lidovky.cz*, 7. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/recenze-recke-pasije-jako-lidove-divadlo-podle-pitinskeho/?s=detail>

<sup>547</sup> Janáková, Olga. *Šecké pa-ije v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace* [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=2>

<sup>548</sup> Koflíček, Jakub. *Olomoucké šecké pa-ije nejsou utrpení. Festival Opera začal odvážným Martinů* [online]. *eská televize*, 15. 9. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/kultura/2241238-recenze-olomoucke-recke-pasije-nejsou-utrpeni-festival-opera-zacal-odvaznym-martinu>

<sup>549</sup> Havlíková, Helena. *Šecké pa-ije jako lidové divadlo podle Pitínského* [online]. *Lidovky.cz*, 7. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/recenze-recke-pasije-jako-lidove-divadlo-podle-pitinskeho/?s=detail>

<sup>550</sup> Omastová, Lubica. *Kterak se opera zaryvá pod kšfi* [online]. *Divá báze*, 8. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://divabaze.cz/kterak-se-opera-zaryva-kuzi/>

<sup>551</sup> Herman, Josef. *Lidové divadlo podle Martinů* [online]. *Divadelní noviny*, 20. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://www.divadelni-noviny.cz/bohoslav-martinu-recke-pasije-recenze>

<sup>552</sup> Vyjádření dirigenta inscenace Petra Martínka. Citováno z: TK. *Moravské divadlo chystá šecké pa-ije od skladatele Martinů, reflektuje je Pitínský* [online]. *Hospodářské noviny*, 11. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/moravske-divadlo-chysta-recke-pasije-od-skladatele-martinu-reziruje-je-pitinsky/?s=detail>

<sup>553</sup> Vyjádření dirigenta inscenace Petra Martínka. Citováno z: TK. *Moravské divadlo chystá šecké pa-ije od skladatele Martinů, reflektuje je Pitínský* [online]. *Hospodářské noviny*, 11. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z:

pod vedením Lubomíry Hellové obstál,<sup>554</sup> a koli zpíval na pokraji svých možností.<sup>555</sup> Dle Hermana byly sbory Martinůva olomoucký soubor moc velkým soustem.<sup>556</sup> Celkově však inscenace obstála a byla za to i náležitě odměněna odbornými cenami v oblasti opery. Na závěr snad jen myšlenku Radmily Hrdinové z deníku *Právo*: *šDoufejme, že jeho vnětí expresivita neodradí diváky od ponoru do nádherné hudby i poselství jedné z nejjemotivnějších a nejkrásnějších českých oper 20. století.*<sup>557</sup>

---

<http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/moravske-divadlo-chysta-recke-pasije-od-skladatele-martinu-reziruje-je-pitinsky/?s=detail>

<sup>554</sup> Janáková, Olga. Recké pa-je v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=1>

<sup>555</sup> Herman, Josef. Lidové divadlo podle Martinůva [online]. *Divadelní noviny*, 20. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://www.divadelni-noviny.cz/bohuslav-martinu-recke-pasije-recenze>

<sup>556</sup> Herman, Josef. Lidové divadlo podle Martinůva [online]. *Divadelní noviny*, 20. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://www.divadelni-noviny.cz/bohuslav-martinu-recke-pasije-recenze>

<sup>557</sup> Hrdinová, Radmila. Expresivní Recké pa-je v Olomouci [online]. *Právo*, 24. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/expresivni-recke-pasije-v-olomouci-/?s=detail>

## Závěr

Diplomová práce vytyčeného cíle dosáhla. Skrze studium operní tvorby Bohuslava Martiního i skrze studium archivních pramenů – novinových článků, recenzí, programů a meziaktí – jsme došli k závěru, že uvádění oper Martiního v Olomouci neslo vždy úspěch, a když se jednalo o díla s nezvyklým přesahem o díla experimentální a svým způsobem také revoluční. Vidíme, že Martiního jako operní skladatel byl velmi plodný. Prošel vývojem od avantgardy, přes svou první celistvou koncepci divadla pro lid, následně uvolněným a novým snovým pohledem ve svém Juliett, a nakonec vytvořil díla shrnujícími nejen jeho hudební vývoj, ale také vývoj osobnostní, a sice české paříže a pokojně plakající a loučící se Ariadnu, vděnou za pouhý dotek opravdové lásky. I olomoucké divadlo poznalo Martiního z různých stran – Martiního lidového v *Hrách o Marii* i v *Divadle za branou*, také Martiního pohádkového a tajemného v *Hlasu lesa*, Martiního smjícího se ve *Veseloh e na most* a Martiního hloubavého v *Ariadn*, a především v *eckých pařížích*. K plnosti chybí divadlu ještě koncepce Julietty. Přes veškerá negativa lze říci, že opery Martiního, a nezvyklé, měly v Olomouci i mimo ní úspěch. Bohužel, dnešní situace divadla, táhnoucí se od r. 1990, kdy byl soubor opery a operety spojen, si podobně progresivní díla nemůže dovolovat tak často, jako za čas, kdy soubory propojené nebyly. I přes to patří v našem uváděním opery Martiního obdiv. Martiního se totiž na první poslech může zdát nepochopitelný, ale ve chvíli, kdy posluchač pronikne do jeho světa, otevrou se mu nové obzory, a právě ty otevírají opravdový svět umění, který v operní tvorbě Martiního jednoznačně skryt je.





## Seznam pramen

### ODBORNÁ LITERATURA:

ARON, Raymond. *Historie XX. století*. Praha: Academia, 1999.

B LINA, Pavel a kol. *D jiny evropské civilizace II*. Praha: Paseka, 1995.

BURE<sup>TM</sup>OVÁ, Jana (red.). *D jiny Olomouce 2. svazek*. Olomouc: UPOL, 2009.

HALBREICH, Harry. *Bohuslav Martin . Werkverzeichnis und Biographie*. Mainz: Schott, 2007.

MIHULE, Jaroslav. *Martin : Osud skladatele*. Praha: UK, Nakladatelství Karolinum, 2017.

<sup>TM</sup>AFRÁNEK, Milo-. *Bohuslav Martin : Domov, hudba a sv t. Deníky, zápisníky, úvahy, lánky*. Praha: Státní hudební nakladatelství, 1966

<sup>TM</sup>AFRÁNEK, Milo-(ed.). *Divadlo Bohuslava Martin .* Praha: Editio Supraphon, 1979.

VI AR, Jan a kol. *Hudba v Olomouci 1945-2013*. Olomouc: UPOL, 2014.

### WEBOVÉ STRÁNKY:

Autor neuveden. Pavel Pokorný [online]. *Archiv Národní divadlo*, nedatováno [cit. 17. 6. 2019]. Dostupné z: <http://archiv.narodni-divadlo.cz/dokument.aspx/default.aspx?jz=cs&dk=Umelec.aspx&ju=3251&pn=456affcc-f402-4000-aaff-c11223344aaa>

BURE<sup>TM</sup>Michal. Telefonotéka: Miloslav Oswald ó um lecký -éf opery a operety Moravského divadla Olomouc [online]. *eský rozhlas (Vltava)*, 13. 2. 2015 [cit. 16. 6. 2019]. Dostupné z: <https://vltava.rozhlas.cz/miloslav-oswald-umelecky-sef-opery-a-operety-moravskeho-divadla-olomouc-5016753>

ESKÁ BIBLICKÁ SPOLE NOST. Matou- 25, 40 [online]. *biblenet.cz* ( *eský ekumenický p eklad*), nedatováno [cit. 17. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.biblenet.cz/app/b?book=Matt&no=25>

TK. Moravské divadlo chystá české pa-ije od skladatele Martin , režíruje je Pitínský [online]. *Hospodářské noviny*, 11. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/moravske-divadlo-chysta-recke-pasije-od-skladatele-martinu-reziruje-je-pitinsky/?s=detail>

TK. Olomoucký Pád Antikrista má Cenu Divadelních novin [online]. *Opera PLUS*, 15. 10. 2015 [cit. 16. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/olomoucky-pad-antikrista-ma-cenu-divadelnich-novin/>

dubovic.cz [online]. [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.dubovic.cz/rezie/martin.htm>

EuroZprávy.cz. Olomouc česká eská premiéra Pádu Antikrista [online]. *EuroZprávy.cz*, 17. říjen 2014 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/fotogalerie/premiery/pad-antikrista--ceska-premiera-31-10-2014/?s=detail>

HAVLÍKOVÁ, Helena. české pa-ije jako lidové divadlo podle Pitínského [online]. *Lidovky.cz*, 7. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/recenze-recke-pasije-jako-lidove-divadlo-podle-pitinskeho/?s=detail>

HERMAN, Josef. Lidové divadlo podle Martin [online]. *Divadelní noviny*, 20. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://www.divadelni-noviny.cz/bohuslav-martinu-recke-pasije-recenze>

HRDINOVÁ, Radmila. Expresivní české pa-ije v Olomouci [online]. *Právo*, 24. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <http://www.moravskedivadlo.cz/moravske-divadlo/prectetesi/napsalionas/expresivni-recke-pasije-v-olomouci-/?s=detail>

JANÁKOVÁ, Olga. Pád Antikrista Viktora Ullmana v Moravském divadle Olomouc [online]. *Opera PLUS*, 3. 11. 2014 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/pad-antikrista-viktora-ullmanna-v-moravskem-divadle-olomouc/>

JANÁKOVÁ, Olga. české pa-ije v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=1>

JANÁ OVÁ, Olga. ecké pa-ije v Olomouci: diváci jsou spoluautory inscenace [online]. *Opera PLUS*, 27. 2. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://operaplus.cz/recke-pasije-olomouci-divaci-jsou-spoluautory-inscenace/?pa=2>

KOFÍŤEK, Jakub. Olomoucké ecké pa-ije nejsou utrpení. Festival Opera začal odvážným Martin [online]. *eská televize*, 15. 9. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelivize.cz/kultura/2241238-recenze-olomoucke-recke-pasije-nejsou-utrpeni-festival-opera-zacal-odvaznym-martinu>

KÁPKOVÁ, Lucie. Divadelní Flora 2017: Jsme v tom spolu [online]. *Divadelní noviny*, 13. 5. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://www.divadelni-noviny.cz/divadelni-flora-2017-jsme-v-tom-spolu-no-1>

OMASTOVÁ, Lubica. Kterak se opera zaryvá pod kůži [online]. *Divá báze*, 8. 3. 2017 [cit. 15. 6. 2019]. Dostupné z: <https://divabaze.cz/kterak-se-opera-zaryva-kuzi/>

SÝKORA, Pavel. Krejčí, I-a [online]. *eský hudební slovník osob a institucí*, 10. 1. 2017 [cit. 19. 6. 2019]. Dostupné z: [http://www.ceskyhudebnislovník.cz/slovník/index.php?option=com\\_mdictinary&task=record\\_detail&id=1977](http://www.ceskyhudebnislovník.cz/slovník/index.php?option=com_mdictinary&task=record_detail&id=1977)

VLĚK, Tomáš. Břeňň vova doktrína [online]. *totalita.cz*, nedatováno [cit. 17. 6. 2019]. Dostupné z: [http://www.totalita.cz/vysvetlivky/doktr\\_brez.php](http://www.totalita.cz/vysvetlivky/doktr_brez.php)

#### PERIODIKA:

Autor neuveden. Antígona s Ariadnou. *Hudební rozhledy*, ro . XVIII., . 11, 1965, s. 458.

Autor neuveden. Ariadna a Antígona jako opery. *Lidová demokracie (Brno)*, ro . XXI., . 90, 1. duben 1965.

Autor neuveden. Bohuslav Martin : Hry o Marii. *Pozor*, 8. 2. 1938.

Autor neuveden. K uvedení opery-baletu B. Martin . *Stráflidu (Olomouc)*, 31. kv ten 1958.

Autor neznámý. Olomoucká opera v Praze. *Práce (Praha)*, ro . XXI., . 268, 9. listopad 1965.

Autor neuveden. Pozvání na premiéru. *Kdy, kde, co (Olomouc)*, září 1986.

Autor neuveden. Velký úspěch šDivadla za branou v Olomouci. *Lidová demokracie (Brno)*, 27. květen 1958.

Autor neuveden. Voják a tanečnice v Olomouci. *Nová svoboda*, ročník 22, číslo 252, 20. říjen 1966.

Autor neuveden. Významné nastudování díla B. Martina o K olomoucké premiéře opery-baletu šDivadlo za branou. *Svobodné slovo (Olomouc)*, 29. 5. 1958.

BARTOŠ, František. Z hudebního života. *Tempo*, ročník 17, 1937, číslo X, s. 155.

FELIX, Václav. Divadlo za branou. *Rudé právo (Praha)*, 3. 6. 1958.

HRABAL, František. Divadlo za branou Bohuslava Martina. *Hudební rozhledy (Praha)*, číslo 11, 1958, s. 474.

HUDEC, Vladimír. Tři miniatury. *Strážník*, 27. září 1986, s. 4.

JEDLIČKA, Jaromír. Umlecký život olomouckého divadla o K premiéře opery šVoják a tanečnice. *Strážník*, ročník 46, číslo 86, 28. 10. 1966, s. 2.

JEDLIČKA, Jaromír. Velký den olomoucké opery o K premiéře šAriadny a Antigony. *Strážník (Olomouc)*, ročník 45, číslo 13, 30. března 1965.

KARÁSEK, Bohumil. Voják a tanečnice. *Hudební rozhledy*, ročník XIX., číslo 22, 1966, s. 684.

KLIMEŠ, Miroslav. Martin neznámý. *Mladá fronta*, ročník XXII., číslo 6708, 20. říjen 1966, s. 5.

ODLÍK, Mirko. Divadlo za branou o Martin v Olomouci. *Divadelní noviny (Praha)*, červen 1958.

PRAŠKOVÁ, Terezie. OPERA B. Martin : šVoják a tanečnice. *Nové Svitavsko*, ročník VI., číslo 43, 28. říjen 1966.

#### ODBORNÉ PRÁCE:

BLAHUNKOVÁ, Alice. *Provedení Janákových oper na scéně olomouckého divadla*. Magisterská diplomová práce. Olomouc: UPOL, 2013, s. 14. (Mgr. Alice Ondřejková, Ph.D.)

POŤTULKA, Vojtěch. *Pucciniho opery v Moravském divadle Olomouc v letech 1945-1989*. Absolventská práce. Olomouc: Konzervato evangelické akademie, 2019, s. 12. (PhDr. Ingrid Silná, Ph.D.)

#### PROGRAMY INSCENACÍ:

Autor neuveden. *Program DOSO . 5: Bohuslav Martin ů Divadlo za bránou*, 1958.

KEFER, Reginald. ecké pa-ije. *Program . 8: Bohuslav Martin ů ecké pa-ije*, sezona 2016/2017.

KLUSÁK, Jan. *Program DOSO: Ariadna a Antigona*, 1965.

POKORNÝ, Pavel. *Program DOSO: Bohuslav Martin ů Voják a tane nice*, 47. sezona, 1966.

POKORNÝ, Pavel. *Program Státního divadla Old icha Stibora . 1: T i miniatury*, sezona 1986/87.

POKORNÝ, Pavel. *Program Státního divadla Old icha Stibora v Olomouci . 18: Mirandolina*, sezona 1981/82.

SULOVSKÝ, Jan. *Program SDOS . 14: Bohuslav Martin ů Divadlo za bránou*, sezona 1989/1990.

#### ARCHIVNÍ MATERIÁLY:

Archiv MDO. Leták krajského divadla v Olomouci pro sezonu 1950/51.

Archiv MDO. I ATKA, Jaroslav. *P ehled innosti inohry, opery a operety za sezonu 1937/38*. In: *Ro enka DruŤstva eského divadla v Olomouci za sezonu 1937 ů 1938*.

Archiv MDO. *Meziaktí Hry o Marii* , 1. list.

## Seznam p íloh

P íloha . 1 a 2 ó s. I.

P íloha . 3 a 4 ó s. II.

P íloha . 5 a 6 ó s. III.

P íloha . 7 a 8 ó s. IV.

P íloha . 9 a 10 ó s. V.

P íloha . 11 a 12 ó s. VI.

P íloha . 13 a 14 ó s. VII.

P íloha . 15 a 16 ó s. VIII.

P íloha . 17 a 18 ó s. IX.

P íloha . 19 a 20 ó s. X

P íloha . 21 a 22 ó s. XI.

P íloha . 23 a 24 ó s. XII.

P íloha . 25 a 26 ó s. XIII.

P íloha . 27 a 28 ó s. XIV.

P íloha . 29 a 30 ó s. XV.

P íloha . 31 a 32 ó s. XVI.

P íloha . 33 a 34 ó s. XVII.

P íloha . 35 a 36 ó s. XVIII.

P íloha . 37 a 38 ó s. XIX.

P íloha . 39 a 40 ó s. XX

P íloha . 41 a 42 ó s. XXI.

P íloha . 43 a 44 ó s. XXII.

P íloha . 45 ó XXIII.

## **P íloha . 1**

Fotografie A. Richterové



Zdroj: Archiv MDO. Olomoucká opera 1920-1941. Ne íslováno.

## **P íloha . 2**

Fotografie E. Zachardové



Zdroj: Archiv MDO. Olomoucká opera 1920-1941. Ne íslováno.

### **P íloha . 3**

Fotografie M. Markové



Zdroj: Archiv MDO. Olomoucká opera 1920-1941. Ne íslováno.

### **P íloha . 4**

Fotografie J. Pechové

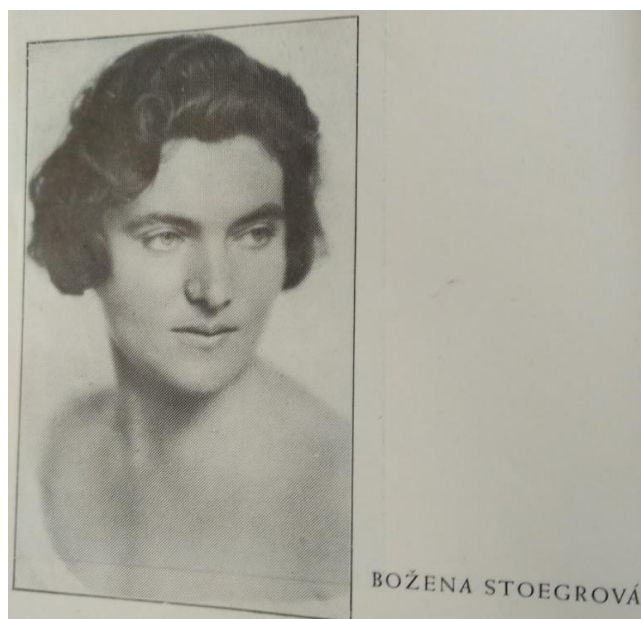


Zdroj: Archiv MDO. Olomoucká opera 1920-1941. Ne íslováno.



## **P íloha . 5**

Fotografie Bořeny Stoe grové



Zdroj: Archiv MDO. Olomoucká opera 1920-1941. Ne íslováno.

## **P íloha . 6**

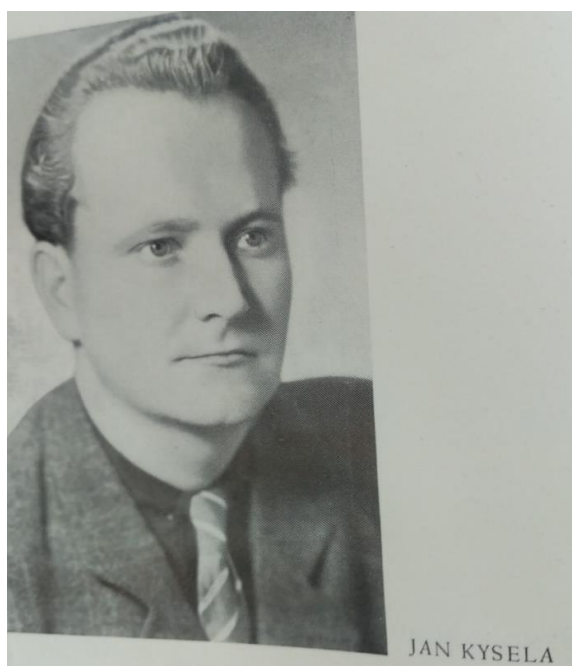
Fotografie Bena Blachuta



Zdroj: Archiv MDO. Olomoucká opera 1920-1941. Ne íslováno.

## **P íloha . 7**

Fotografie Jana Kysely



Zdroj: Archiv MDO. Olomoucká opera 1920-1941. Ne íslováno.

## **P íloha . 8**

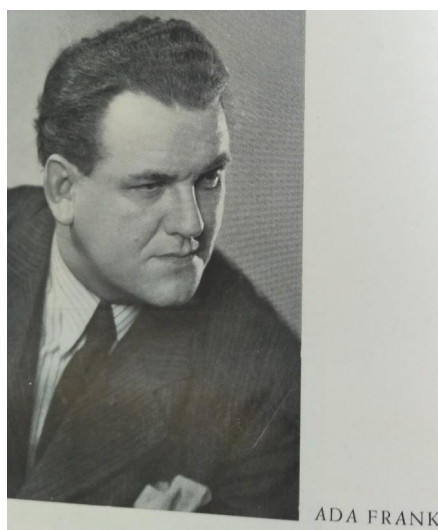
Fotografie J. Soboty



Zdroj: Archiv MDO. Olomoucká opera 1920-1941. Ne íslováno.

## **P íloha . 9**

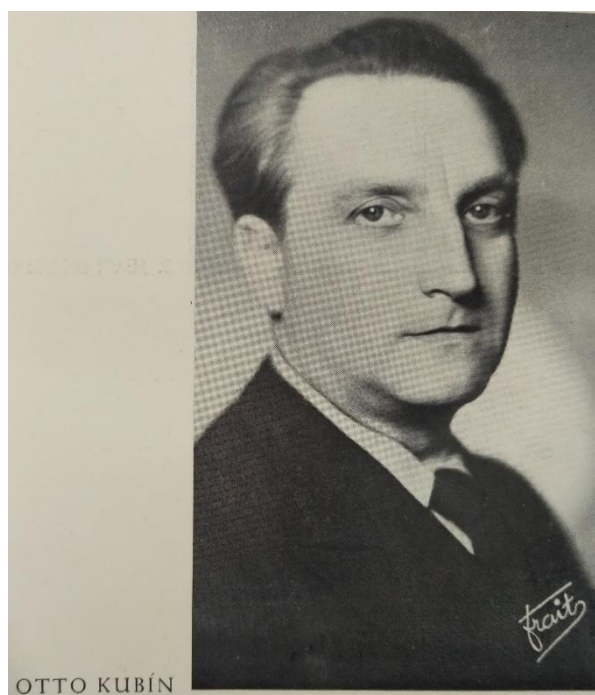
Fotografie Ady Franka



Zdroj: Archiv MDO. Olomoucká opera 1920-1941. Ne íslováno.

## **P íloha . 10**

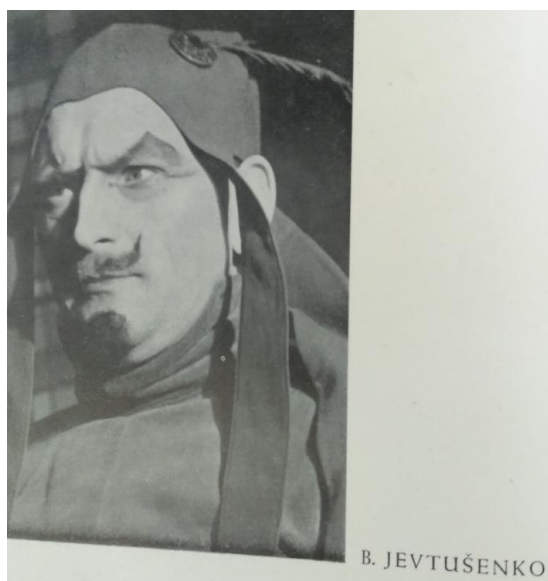
Fotografie Otty Kubína



Zdroj: Archiv MDO. Olomoucká opera 1920-1941. Ne íslováno.

## **P íloha . 11**

Fotografie B. Jevtu-enka



Zdroj: Archiv MDO. Olomoucká opera 1920-1941. Ne íslováno.

## **P íloha . 12**

Fotografie Eduarda Hakena



Zdroj: Archiv MDO. Olomoucká opera 1920-1941. Ne íslováno.

### **P íloha . 13**

Fotografie z inscenace Divadlo za bránou (1958) ó baletní scéna



Zdroj: Archiv MDO.

### **P íloha . 14**

Fotografie z inscenace Divadlo za bránou (1958) ó Hernychová a Tajovský



Zdroj: Archiv MDO.

## **P íloha . 15**

Fotografie z inscenace Divadlo za bránou (1958) ó Marková a Ployharová



Zdroj: Archiv MDO.

## **P íloha . 16**

Fotografie z inscenace Divadlo za bránou (1958) ó Milada Marková



Zdroj: Archiv MDO.

## **P íloha . 17**

Fotografie z inscenace Divadlo za bránou (1958) ó Ployharová a Hladík



Zdroj: Archiv MDO.

## **P íloha . 18**

Fotografie z inscenace Divadlo za bránou (1958) ó Ployharová a Marková



Zdroj: Archiv MDO.

## **P íloha . 19**

Fotografie z inscenace Divadlo za bránou (1958) - Tmlista



Zdroj: Archiv MDO.

## **P íloha . 20**

Fotografie z inscenace Divadlo za bránou (1958) ó Tesa a Petr



Zdroj: Archiv MDO



## **P íloha . 21**

Fotografie z inscenace Divadlo za bránou (1958) - scéna



Zdroj: Archiv MDO.

## **P íloha . 22**

Fotografie z inscenace Ariadna a Anitigona (1965) ó Ariadna ó Zají ek a Jelínková



Zdroj: Archiv MDO.

## **P íloha . 23**

Fotografie z inscenace Ariadna a Antígona (1965) ó Zají ek a Bart n k



Zdroj: Archiv MDO.

## **P íloha . 24**

Fotografie z inscenace Voják a tane nice (1966) ó holi ská scéna



Zdroj: Archiv MDO.

**P íloha . 25**

Fotografie z inscenace Voják a tane nice (1966) ó R flena Jelínková



Zdroj: Archiv MDO.

**P íloha . 26**

Fotografie z inscenace Voják a tane nice (1966) ó K es an, T Mlista, Ere miá–



Zdroj: Archiv MDO.

**P íloha . 27**

Fotografie z inscenace Voják a tane nice (1966) ó K es an, TŮlista, Ere miá–



Zdroj: Archiv MDO.

**P íloha . 28**

Fotografie z inscenace Voják a tane nice (1966) ó TŮlista a Ere miá–



Zdroj: Archiv MDO.

## **P íloha . 29**

Fotografie z inscenace Voják a tane nice (1966) ó Tu ek a Ployharová



Zdroj: Archiv MDO.

## **P íloha . 30**

Fotografie z inscenace Voják a tane nice (1966) ó vzácná náv-t va Charlotty Martin , Pavla Ludikara a Harryho Holbreicha, 15. 10. 1966



Zdroj: Archiv MDO.

### Příloha . 31

Fotografie z inscenace Voják a tanečnice (1966) s Vlastou Ployharovou a Tuškou



Zdroj: JEDLIČKA, Jaromír. Umlecký život olomouckého divadla od premiéry opery *Voják a tanečnice*. *Strážník*, ročník 46, číslo 86, 28. 10. 1966, s. 2.

### Příloha . 32

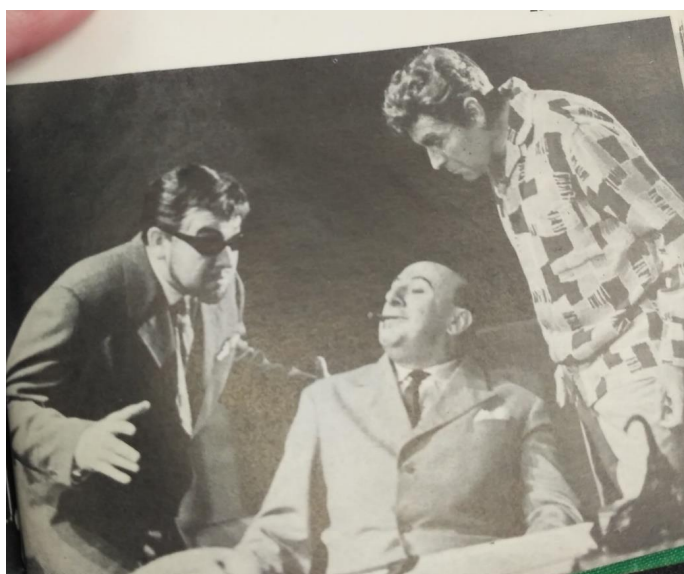
Fotografie z inscenace Voják a tanečnice (1966) s Eremiášem, Maxou a Věrou Hajerovou



Zdroj: Autor neuvědomen. *Voják a tanečnice* v Olomouci. *Nová svoboda*, ročník 22, číslo 252, 20. říjen 1966.

### Příloha . 33

Fotografie z inscenace Voják a tanečnice (1966) o Tušek, Tůlsta, Maxa



Zdroj: Archiv MDO. Publikace Státní divadlo v Olomouci v desetiletí 1965-1975.

Fotografie . 23

### Příloha . 34

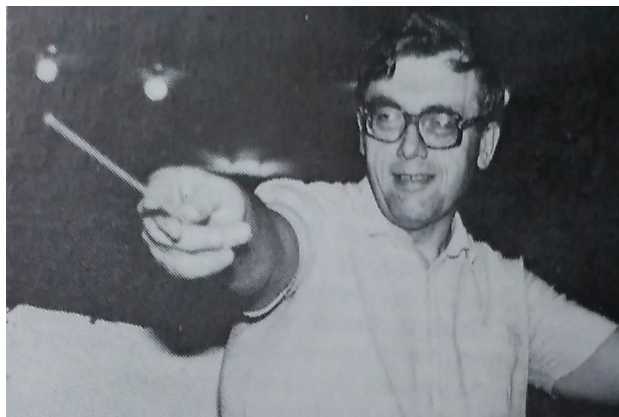
Fotografie k Inscenaci Tři miniatury (1986) o Charlotta Martin , Jan Zrzavý, BM, Vítězslav Nezval



Zdroj: POKORNÝ, Pavel. *Program Státního divadla Oldřicha Stibora . 1: Tři miniatury*, sezona 1986/87, ne číslováno.

### **P íloha . 35**

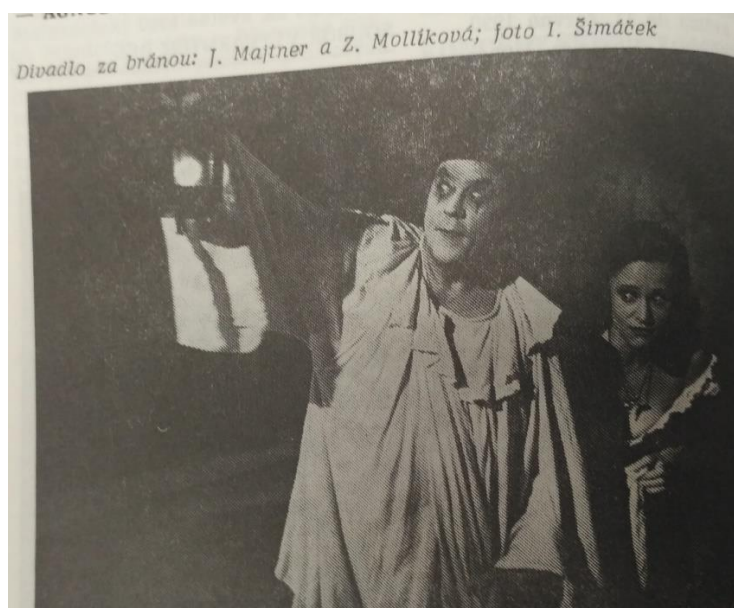
Fotografie k Inscenaci T i miniatury (1986) ó um lecký -éf opery a dirigent Reginald Kefer



Zdroj: POKORNÝ, Pavel. *Program Státního divadla Old ícha Stibora . 1: T i miniatury*, sezona 1986/87, ne íslováno.

### **P íloha . 36**

Fotografie k inscenaci Divadlo za bránou (1990)



Zdroj: Kdy, kde, co 1990, duben



## **P íloha . 37**

Fotografie k inscenaci Divadlo za bránou (1990)



Zdroj: Kdy, kde, co 1990, duben

## **P íloha . 38**

Fotografie z inscenace ecké pa-íje (2017) ó Jakub Rousek



Zdroj: olomouc.cz

**Příloha . 39**

Fotografie z inscenace *Čekání na anděla* (2017) © Barbora Poláková



zdroj: eurozpravy.cz

**Příloha . 40**

Fotografie z inscenace *Čekání na anděla* (2017) -



Zdroj: divadelniflora.cz

## **P íloha . 41**

Fotografie z inscenace ecké pa-íje (2017)



Zdroj: kdykdeco.metropole-olomouc.cz

## **P íloha . 42**

Fotografie z inscenace ecké pa-íje (2017) ó Jakub Rousek ó ov í scéna (svatba)



Zdroj: operaplus.cz

### **P íloha . 43**

Fotografie z inscenace ecké pa-íje (2017) ó Rousek a Mi ová



Zdroj: olomoucky.denik.cz

### **P íloha . 44**

Fotografie z inscenace ecké pa-íje (2017) ó d tský sbor v mystických maskách



Zdroj: Olomoucký deník

**P íloha . 45**

Fotografie z inscenace ecké pa-íje (2017) ó Václav Málek



Zdroj: Opera PLUS

## Anotace

|                          |                                |
|--------------------------|--------------------------------|
| <b>Jméno a příjmení:</b> | Bc. Tereza Menšíková           |
| <b>Katedra:</b>          | Hudební výchovy                |
| <b>Vedoucí práce:</b>    | Mgr. Gabriela Větišková, Ph.D. |
| <b>Rok obhajoby:</b>     | 2019                           |

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                 | Opery Bohuslava Martině na prknech olomouckého divadla  |
| <b>Název v angličtině :</b>         | Operas by Bohuslav Martině at the Olomouc Theatre   |
| <b>Anotace práce:</b>               | Cílem diplomové práce je zmapovat uvádění oper Bohuslava Martině v olomouckém divadle, na základě odborné hudební kritiky zhodnotit úroveň jednotlivých slofků představení a charakterizovat a popsat výkony konkrétních protagonistů. Práce bude rozdělena do několika částí: úvod k operní tvorbě Bohuslava Martině, historické ukotvení, historie konkrétní opery a v hlavní části se budeme zabývat analýzou jednotlivých titulů uvedených v olomouckém divadle mezi lety 1938 a 2017.  |
| <b>Klíčová slova:</b>               | Martině, opery, Moravské divadlo olomouc, olomoucké divadlo   |
| <b>Anotace v angličtině :</b>       | The goal of this thesis is to give an overview about presenting operas of Bohuslav Martině in Olomouc Theatre, evaluate standard of particular parts of performances and describe performances of concrete protagonists. These evaluations will be based on professional criticism that was given on these performances. The thesis is divided into several parts: Introduction of opera production by Bohuslav Martině, historical anchoring, history of the specific opera and at the main part, analysis of particular titles performed in Olomouc Theatre during years 1938-2017 will be given. |
| <b>Klíčová slova v angličtině :</b> | Martině, operas, the Moravian Theatre Olomouc, the Olomouc Theatre  |
| <b>Přílohy vázané v práci:</b>      | fotografie  |
| <b>Rozsah práce:</b>                | 81 s. (200 844 znaků včetně mezer), XXIII s. (4 933 znaků včetně mezer)   |
| <b>Jazyk práce:</b>                 | český jazyk   |