



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Pumr

Název práce: Financování středisek neziskové organizace Junák – český skaut, z. s.

Autor posudku: Gabriela Slaninová

Cíl práce: Seznámit čtenáře s podstatou neziskové organizace Junák – český skaut, z. s., zjistit, jaké finanční zdroje tato organizace využívá pro svou udržitelnost. Poukázat na její právní formu a představit její pobočné spolky, zejména pak pobočný spolek v Dobrušce. Na jeho příkladu uvést možnosti financování skautských středisek, zjistit jak nejvýznamnější finanční zdroje tohoto střediska, tak i zdroje, kterých dobrušské středisko nevyužívá, případně které by mohlo využívat ve vyšší míře.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

V systému prokázána akceptovatelná shoda 2%.

Dílní připomínky a náměty:

Práce nevyžaduje připomínky.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložený bakalářský text obsahuje všechny požadované náležitosti. Autor úvodu zmiňuje a zdůvodňuje motivaci k volbě tématu, informuje o současném stavu poznání

zkoumané oblasti. Neziskové organizace jsou představeny v logickém sledu komparace četných zdrojů, autorovi se zde podařilo vystihnout podstatu tohoto tématu. Pasáž Stanovy spolku Junák svědčí o znalostech autora i o jeho schopnosti získané poznatky smysluplně shrnout. Při popisu principů financování bylo využito dostatečného množství pramenů, dílčí témata jsou logicky dobře strukturovaná, představená v kontextu cíle práce. Výzkumné šetření je vhodně uvedeno podrobným popisem střediska, které je předmětem výzkumného zájmu, včetně počtu členů a příjmů. Formulace i vyhodnocení hypotéz jsou v souladu s nároky metodologie. Statistické údaje jsou patřičně shrnuty, vysvětleny, interpretovány. Zdařilá je také analýza silných a slabých stránek. Oceňuji kultivované zpracování empirické části, logickou provázanost úvodních kapitol a evidentní zájem autora o zpracované téma.

Otázky k obhajobě:

Co je podle Vás důvodem vzrůstajícího zájmu o členství v Junáku?

Domníváte se, že by výsledky zpracované v rámci jiných pobočných spolicích Junáku byly podobné těm, které jste zjistil v rámci Vaší bakalářské práce?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 13. května 2019

podpis