

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví  
Autor práce: Tomáš Dejdar  
Název práce: **Daňové určení a jeho vliv na rozpočet obce**

Vedoucí práce: Prof. Ing. Václav Vybíhal, CSc.

**Celkový počet dosažených bodů: 93**

### Připomínky k práci:

Práce je zpracována zodpovědně, na solidní úrovni, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a tvoří kompaktní celek. Náročnost práce spočívala v tom, že kromě studia předmětné literatury a implementace poznatků do teoretické části, se autor zaměřil na vyhodnocení soustavy ukazatelů souvisejících s daňovým určením a vhodným objektivně odborným pohledem vyhodnotil, kam až dospěla fiskální decentralizace v rámci vybraného souboru obcí Jihomoravského kraje, přičemž se zaměřil nejen na statický pohled, ale detailně vnímal i problematiku dynamiky ukazatelů ve sledovaném období let 2013 až 2017. Ocenit lze, že autor využil ve prospěch kvality práce i svých znalostí z makroekonomie, především ve směru vazby příjmové stránky obcí na stávající fázi hospodářského cyklu, kdy ekonomický růst determinuje růst příjmů obce, a to s ohledem na stávající daňové určení v podobě podílu na celostátním hrubém výnosu daně z příjmů fyzických osob, daně z příjmů právnických osob a daně z přidané hodnoty připadajícím příjmovou základnu obcí.

### Otázky k obhajobě:

1. Uvedte a vysvětlete, zda v případě ekonomické recese, kdy ekonomika strádá, může mít tato recese vliv na příjmovou stránku obcí.
2. Uvedte příčiny, resp. faktory, které ovlivňují výši celkových příjmů na obyvatele a výši daně z nemovitostí na obyvatele.

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci  doporučuji k obhajobě  
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 13.5.2019

Podpis



### Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	<b>Vymezení a splnění cílů práce</b> Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn <i>(počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)</i>	10
2.	<b>Náročnost zpracování tématu</b> Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	10
3.	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b> Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	<b>Zvolený postup a použité metody</b> Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	9
5.	<b>Úroveň zpracování praktické části</b> Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením <i>(počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)</i>	9
6.	<b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b> Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení <i>(počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)</i>	9
7.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> Zda odpovídá vyhlášce školy; použité terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	10
	<b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b>	<b>93</b>

### Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

### Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**