

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Analýza obchodního rizika vybrané společnosti**

Student **Anastasia Mulika**

Vedoucí práce **Ing. Pavlína Hálová, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra ekonomiky**

Oponent **Ing. Zdeňka Gebeltová, Ph.D.**

Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou	3			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 27. 4. 2023

el. podepsal Ing. Zdeňka Gebeltová, Ph.D. 27. 4. 2023 14:48
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Posuzovaná bakalářská práce se věnuje analýze obchodních rizik ve společnosti British American Tobacco s.r.o.. Práce svým rozsahem a strukturou odpovídá požadavkům na tento typ závěrečné práce. Kapitoly i podkapitoly jsou logicky řazeny a navazují na sebe. Teoretická část práce vychází z relevantních zdrojů a poskytuje dostatečný teoretický základ pro zpracování analytické části závěrečné práce.

K práci uvádím následující formální a věcné připomínky:

Uvedená metodika je spíše metodologií s rešeršními prvky (popis ukazatelů lze uvést, ne však v míře, která by konkurovala rešeršní části). V rešeršní části lze vytknout nadměrné používání strukturovaného textu (odrážky!). Citace mají také své nedostatky (vlastní zpracování nelze uvést u informací, které byly jednoznačně převzaty a autorka je jen vložila do textu – grafy, schémata). Citace internetových zdrojů nejsou dle citační ISO normy. Dále není doporučeno psát vědecký text v 1. osobě atd.

Na některé věcné nedostatky v analytické části odkazují otázky připojené k obhajobě.

V oblasti analýz vnějšího prostředí (především ekonomických) autorka nedokázala implementovat popsané pilíře analýzy na konkrétní podmínky a fakta v podniku. Je to tak jen obecný popis makroukazatelů v ČR posledních let. V závěrečné části analytického zpracování se nejedná o SWOT analýzu, ale o SWOT matici. Což je jakési shrnutí poznatků, které jsou v práci blíže rozpracovávány a analyzovány. Je doporučeno, aby vše, co je v matici, bylo podloženo konkrétními výsledky ve vlastní práci (cože není často splněno). Výtku mám k faktu, že studentka v přílohách neuvedla účetní výkazy společnosti (min. ukázkou).

Práce je v podstatě ekonomickou analýzou podniku s tím, že obchodní rizika jsou „jaksi“ navíc. Ale je chvályhodné, že se autorka věnovala výpočtu směrodatné odchylky a variačnímu koeficientu, který riziko matematicky vyjadřuje.

Přes vypsání nedostatků hodnotím práci „dobře“ a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Autorka předpokládá, že v roce 2022 dojde k poklesu dlouhodobého majetku o 5 %. Jaké položky představují dlouhodobý majetek podniku? Z jakých důvodů lze předpokládat, že podnik nebude majetek reprodukovat? (str. 34)

Na str. 38 je uvedeno, že „aktiva jsou kryta jen z cizích zdrojů, protože umožňují společnosti financovat větší projekty než použití vlastního kapitálu“. Jelikož podnik disponuje základním kapitálem ve výši zhruba 200 mil. Kč (tab. 7), nelze s tím souhlasit. Jaká je struktura cizích zdrojů (krátkodobých závazků) společnosti?

Jste si jista, že pokud „Finanční výsledek hospodaření“ má záporné hodnoty, je to způsobena nízkými tržbami a vysokými náklady společností? (str. 39)

Jaký je vztah mezi likviditou a čistým pracovním kapitálem (ČPK)? Jak se dá z ČPK usuzovat na dosažení doporučených hodnot likvidity?

Datum 27. 4. 2023

el. podepsal Ing. Zdeňka Gebeltovej, Ph.D. 27. 4. 2023 14:48
podpis oponenta práce