

POSUDEK VEDOUcíHO K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Matouš Holas: *Válečné hroby padlých v prusko-rakouské válce z roku 1866 na Královéhradecku v archeologickém kontextu*, cca 65 stran textu, asi 45 stran obrazových příloh, jazyk český.

Předkládaná práce se obvyklému tematickému záběru archeologických prací obhajovaných na Katedře archeologie FF UHK poněkud vymyká, neboť se zaměřuje na mladší historii. M. Holas však dobře potvrzuje, že dnes již etablovaný směr novověké až novodobé archeologie má svá témata, kde archeologická metoda může i v záplavě písemných a dalších pramenů stále přinášet ilustrativní i podstatné příspěvky. Oblast vojenství je jistě jednou z nejpřirozenějších a také nejoblíbenějších, kde archeologický výzkum i v tomto chronologickém kontextu nabízí četné informace.

Po úvodu, kde velmi přehledně podává cíle, zaměření i metody práce, se autor zaměřuje nejprve na historický kontext. Ten by neměl být příliš obsáhlý, neboť záměrem není podat dějiny prusko-rakouské války, ale má zde snad vcelku střídmý rozměr, který zasazuje archeologické nálezy do kontextu a ostatně souvisí s cíli práce, které se snaží o identifikaci padlých v bojích na území Královéhradeckého kraje. Jistá znalost pohybu bojujících sil je zde autorovi a samozřejmě i čtenáři ku prospěchu. Na druhou stranu si lze představit ještě více redukováný a především skutečně na samotný pohyb vojsk v regionu zaměřený stručný nástin. Zvolená šíře historických pasáží však není nijak uhýbavá od tématu a je snad dostatečně relevantní. Ostatně je její součástí i komentář k charakteristice bojujících armád nebo postupu pohřbívání padlých, což jsou úhelné informace přímo související s jádrem práce. Rozsáhlá třetí kapitola přináší přehledný popis jednotlivých archeologicky zkoumaných a dokumentovaných hrobů včetně interpretace způsobu pohřbení a vyhodnocení celé situace. Ve čtvrté kapitole připojuje Holas ještě nálezy, které nepocházejí z řádných archeologických výzkumů; tyto pasáže jsou založeny na literatuře a muzejní dokumentaci. V páté kapitole pak předkládá autor soubornou interpretaci. Závěr působí poněkud stručně, ale v zásadě stanovuje hlavní body a závěry práce. Bylo by snad možno ho však přeci jen rozšířit o přesnější navržený postup při archeologickém výzkumu či rozvinutí problémů, se kterými se při archeologických výzkumech válečných situací lze potýkat.

Přílohy jsou na velmi dobré úrovni a student zde předkládá své vlastní dosti vyspělé kresby a komplexní dokumentaci, která velmi dobře doplňuje text práce.

Těž jazyková stránka práce je na solidní úrovni, byť lze v tomto hledu přece jen upozornit na časté prohřešky v interpunkci a občasně drobné gramaticky chyby.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou ...

PhDr. Milan Slezák, Ph.D.