

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Kateřina Zmítková** **Textilní tvorba**
 Název práce, rok zpracování: **Textilní design do kuchyně** **2018**
 Vedoucí závěrečné práce: **doc. M.A. Mgr. Mária Fulková**
 Oponent závěrečné práce: **doc. Vlastimil Vodák, ak. mal.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita výtvarné dokumentace	0	1	2	3
	Počet bodů:			18

Shrnutí a závěr:

Teoretická práce:

Tématem práce Kateřiny Zmítkové je Textilní dizajn do kuchyně. V teoretické části podává přehled historického vývoje, který se věnuje příliš širokému časovému období na velmi malé ploše, z čeho vyplývá, že historický přehled je nedostatečný. Zbytečně je věnována pozornost období do 18. stol., informace jsou podané velmi stručně, až heslovitě..

Členění kapitol není úplně logické, jednotlivé odstavce nazývá podle slohů: Empír, Biedermayer, Secese, někdy podle úseku několika let : 1835-1895, odstavec Lidové umění má dokonce jen čtyři věty. Text provází minimální počet obrázků, čím je ochuzený. Kvalita textu teoretické práce jen minimálně odpovídá zadanému cíli zmapovat historii florantiho motivu. Po gramatické stránce kvalita textu odpovídá normě. Práce s literaturou je přiměřená.

Realizace:

Tématem praktické části bakalářské práce je kuchyňský dizajn. Konkrétně kolekce ubrusu, podsedáků a doplňků. To vše je prezentováno jako kolekce v krabici, spolu se sadou tiskátek, které je možné použít krativním způsobem.

Studentka pojala téma s dávkou originality, její snahou bylo dizajnem uživatele vzdělat a vést k tvůrčí aktivitě.

Výtvarná kvalita a originalita zpracování daleko převyšuje úroveň teoretické práce. Zpracování tématu po obsahové stránce je originální se značným osobním zaujetím a ponořením do problematiky.

Řemeslná kvalita zpracování je na dobré úrovni. Studentka kladla důraz na výběr přírodních materiálů, co přirozeně vyplývá z autorčiny inspirace přírodou.

Cíl, jenž si studentka vytyčila, splnila na úrovni odpovídající zodpovědně zpracované bakalářské práce. Její autorský přínos spočívá tom, že dizajn má úkol změnit stravovací návyky uživatele a vést ho k zodpovědnému chování. Přidanou hodnotu celé kolekci dává sada razítek. Uživatel/ka tím dostává podnět k vlastnímu originálnímu potištění textilií.

Kvalita dokumentace co do obsahu a rozsahu je víc, než uspokojivá, avšak fotodokumentace je po technické i estetické stránce na amatérské úrovni. Nevhodně zvolený interiér a mobiliář neodpovídající kuchyňskému prostředí, rovněž zvolený úhel nadledu vůči focené figuře, modelce kolekci uškodilo. Nejlíp a vtipně působily fotografie prostírek s konkrétním jídlem.

Kateřina Zmítková v poslední fázi práce pravidelně konzultovala praktickou část s vedoucím pedagogem.

Textová část byla konzultována minimálně.

Práci splňuje všechny podmínky k tomu, aby byla připuštěna k obhajobě. Doporučuji k obhajobě!
Navrhuji hodnocení: velmi dobře

Datum: 21.7.2018

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.