

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Kateřina Zmítková** **Textilní tvorba**
 Název práce, rok zpracování: **Textilní design do kuchyně** **2018**
 Vedoucí závěrečné práce: **doc. M.A. Mgr. Mária Fulková**
Oponent závěrečné práce: doc. Vlastimil Vodák, ak. mal.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita výtvarné dokumentace	0	1	2	3
Počet bodů:				18

Shrnutí a závěr:

V teoretické části bakalářské práce jsem očekával alespoň stručnou zprávu o historii textilních dezénů s florální tematikou, autorka se však v několika krátkých kapitolách věnuje pouze užití bytových textilií v historických slozích. Jen ve stručných náznacích jsme seznámeni s nábytkem typickým pro významná období dějin evropského umění, o počátcích výroby textilu v Anglii, o lidových krojích, o výtvarné stylizaci v období secese a art deco. Poznámek o autorech textilního dezénu anebo o technikách tisku v nejnovějším a současném období by bylo možno napsat jistě mnohem více.

Praktická část BP je konkrétnější, autorka popisuje vytvoření malých štočků (razítek), kterými bude potiskovat svoji sadu textilií, určených ke stolování a do kuchyně. Inspirací tvorby tištěných kompozic se staly kuchařské recepty přípravy jídel při onemocnění trávení. Otištěné štočky jednotlivých písmen textu a stylizovaných květů léčivých rostlin už ve většině návrhů zaplňují plochy prostírek, chňapek, podsedačků, zástěry a ubrusu - bez ohledu na jejich rozdílné užívání. Měřítka jednotlivých razítek rovněž nerespektuje rozměry a funkci textilních předmětů a i při snaze vytvořit uzavřené kompozice působí potištěné plochy chaoticky. Záměrně nedokonalý otisk obdélníkových razítek naopak příznivě změkčuje geometričnost kompozic. Přes uvedené nedostatky výtvarného rázu oceňuji použití textu v textilním dezénu a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta při obhajobě:

- 1) Je prověřena údržba potištěných těchto textilních doplňků při častém praní?
- 2) V čem by měl být rozdíl mezi textem na textiliích a textem výchovných plakátů ve zdravotnických zařízeních ?
- 3) Zjistíte a vyjmenujte několik současných významných designérů textilního tisku.

Navrhuji hodnocení: **C**

Datum: 3. srpna 2018

Vedoucí/oponent* **bakalářské práce** (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:
doc. Vlastimil Vodák, akad. mal.

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.