



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Aneta Hrobařová

Název práce: Marketingová strategie firmy Merida Hradec Králové, s.r.o.

Autor posudku: Václav Zubr

Cíl práce: Cílem je analýza současné marketingové situace firmy, následné vyhodnocení získaných informací a navržení optimální marketingové strategie nebo alespoň navržení zlepšení současné marketingové strategie firmy Merida, které by mohlo vést ke zvýšení tržního podílu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v systému Odevzdej.cz s celkovou podobností 0 %, práce je originálním dílem autorky a ve vlastním textu práce se nevyskytují shodné pasáže.

Dílní připomínky a náměty:

Práce je logicky členěna. Teoretická část práce uvádí pojmy, které jsou k pochopení dané problematiky potřebné.

Citovaná literatura je v souladu s tématem, avšak na některých místech není dodržena jednotná forma citací, autorka zvolila ve většině případů odkaz na jméno a rok, avšak za obrázky autorka uvádí celý webový odkaz.

V práci se vyskytují nadpisy „čtvrté úrovně“, které jsou ovšem tučné bez uvedení čísla, při čtení působí zmatečně, možná by bylo lepší vynechat nadpisy Teoretická a Praktická část a poté by mohla být snížena úroveň nadpisů. Mezi kapitolami jsou uvedeny nadbytečné volné řádky.

Grafy 2, 3, 4 jsou na stránce obráceně seřazeny, nadpisy uvnitř grafů jsou zbytečné, když studentka uvádí stejný nadpis pod grafem, a jejich odstranění by umožnilo zvětšení plochy grafů a jejich lepší

čitelnost. Některé obrázky jsou také díky své velikosti špatně čitelné (např. Obrázek 3). Tabulky nemají jednotný formát, Tabulka 1 je příliš velká ve vztahu k jejímu obsahu. Odrážky v práci začínají velkým písmenem a za řádky není žádný znak, standardní je uvádět malé písmeno a například středník na konci, což by bylo čtivější.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce jako celek je dobře čitelná, bez pravopisných chyb a překlepů. Práce splnila stanovený cíl a pro vybranou společnost mohou být výsledky práce přínosné.

Autorka správně interpretovala získané výsledky s ohledem na teoretické poznatky k dané problematice. Práce je dle mého názoru v souladu s požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je pohled společnosti na vyšší navrhované náklady na marketing ve formě specializovaného pracovníka?
2. Uvažuje firma o větším zaměření na dezinfekční prostředky v souvislosti se zvýšením prodeje od března 2020?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 2. září 2020

podpis