

Posudek vedoucího bakalářské práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Jana Rochovská

Název závěrečné práce: **Začlenění mentálně postižených na pracovní trh**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Téma je oborově relevantní, cíl je formulován se zřetelem na kvalitativní formu zkoumání. Cíl považuji za naplnitelný.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Celá práce má očekávatelnou strukturu, nechybí žádná podstatná součást. Poměr hlavních částí považuji za vyvážený.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části lze vyzdvihnout snahu o systematičnost uchopení problematiky. V tom se však zároveň skrývá i jisté nebezpečí, a tedy, že autorka pracuje s tématem silně systémově, což znamená, že je zde relativně málo kladen důraz na individuální prožitek jedinců s mentálním postižením. Práce tedy pracuje s pojmy jako je motivace, či význam práce pro člověka ve velmi systémové rovině výčtu přínosů a rizik. Hlubší práci s takovými pojmy by však stejně bylo lépe očekávat až na diplomové/magisterské úrovni textu.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V metodické části nepostrádám nic podstatného. Volbu dílčích cílů spatřuji jako logickou – jde o dílčí podoblasti hlavního cíle. Rovněž volbu respondentů na straně realizátorů opatření (zaměstnavatelů a agentur) spíše než na straně klientů/zaměstnanců považuji za vhodnou právě s přihlédnutím k systémové práci s textem v teoretické části textu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

V prvním dílčím cíli jde spíše o popisná zjištění. Zato v druhém DC (od str. 42) je prostor pro dílčí interpretace dobrý. Jak si autorka vysvětluje např. zjištění, že pracovníci personálních agentur nemají přehled, jaké strategie zaměstnavatelé mají při zaměstnávání osob se zdravotním postižením? Nemůže se jednat spíše o neochotu podělit se o zkušenosti s autorkou výzkumu?

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíle považuji za naplněné, dochází k identifikaci bariér i silných stránek, resp. motivací. U motivací bych ocenil přehlednější shrnutí, což má dopad i na aplikovatelnost zjištění z této závěrečné práce v terénu.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Bez připomínek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Viz připomínky k pasáži naplnění cílů a zpracování závěrů práce.

Další připomínky:

Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- Jak si autorka vysvětluje např. zjištění, že pracovníci personálních agentur nemají přehled, jaké strategie zaměstnavatelé mají při zaměstnávání osob se zdravotním postižením? Nemůže se jednat spíše o neochotu podělit se o zkušenosti s autorkou výzkumu?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je standardně zpracovaná. Dílčí připomínky viz dílčí pasáže tohoto posudku.

V Hradci Králové dne 2. května 2017

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis vedoucího práce