

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: Petr Strachota, DiS

Název závěrečné práce: Využívání elektronické komunikace při provádění důchodového a nemocenského pojištění

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Cíl je jasně formulován, je adekvátní úrovni pro bakalářskou práci a je nutno konstatovat, že je zajímavý pro současnou (nejen IT) úroveň české populace.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Práce je strukturovaná velice dobře, jak teoretická tak praktická část má srovnatelný rozsah.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění:

Teoretická část je detailně zpracovaná, není opomenut žádný podstatný činitel, je upozorněno na relativně nové změny (nařízení eIDAS apod.).

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

S ohledem na očekávaná data lze metodickou část hodnotit velice dobře.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

C

Odůvodnění:

Při statistickém zpracování mohlo být využito dalších standardních metod (kumulovaná četnost, lépe orientované tabulky, sjednocení grafů – stejných typů).

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

B

Odůvodnění:

Hodnocení a komentování jednotlivých dílčích cílů je erudované, odpovídající bakalářské práci. Možná chybí jen okomentovat celkový/hlavní cíl práce, které je uvedeno pouze v závěru.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

Po formální stránce je práce velice zdařilá a nelze ji téměř nic vytknout.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

B

Odůvodnění:

Práce se zabývá možností elektronické komunikace v oblasti důchodového a nemocenského pojištění. Jedná se tedy o několik pohledů, stran, přičemž některé poznatky lze bezpochyby použít pro zkvalitnění stávající praxe.

Další připomínky:

Bez dalších připomínek.

Otázky k obhajobě:

Dovede si představit, zdali se do elektronické komunikace, v intencích, které se zabývá tato práce, projeví (nové) nařízení EU, jež se označuje GRPD a které nahradí zákon o ochraně osobních údajů?

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění:

Práce je velice dobře zpracovaná, uvedené nepodstatné poznámky jsou pouze okrajové.

V Hradci Králové dne 30. 4. 2017

Ing. Martin Kořínek, Ph.D.

jméno oponenta (strojově)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Martin Kořínek', written in a cursive style.

podpis oponenta