

## Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Silvie Těšíková

Název závěrečné práce: *Význam odlehčovací služby pro osoby s mentálním postižením v Pardubickém kraji*

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B**

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl obecně, což je, vzhledem k rozsahu i obsahu pojednávané problematiky, pochopitelné. Obecněji pojatý cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala dílčí a výzkumné cíle a ukotvila je, což bakalantka velmi dobře splnila.

### **Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného. Členění práce přispívá k lepšímu uchopení pojmů ze zdravotní problematiky i oblasti sociální práce.

### **Hodnocení teoretické části práce: A**

V teoretické části se bakalantka zabývá výkladem základních pojmů zpracovávané problematiky.

Bakalantka vymezuje pojem mentální postižení a sociální služby, kde se soustřeďuje na služby odlehčovací. Bakalantka prokazuje v části věnované průběhu poskytování odlehčovací služby a popisu organizací, poskytujících tyto služby, že výborně zvládla aplikaci teoretických znalostí do praxe. Oceňuji též přehledné shrnutí teoretické části, které tvoří přechod k výzkumné.

### **Hodnocení metodické části práce: B**

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány přesně. Oceňuji zejména pečlivou transformační tabulku a podrobnou analýzu získaných údajů postrádám však reflexi rizik výzkumu, zejména etických v tak citlivé oblasti. Uvedené nechť bakalantka doplní u obhajoby.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A**

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě. Bakalantka zjevně věnovala velkou pozornost výběru a práci s respondenty.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů. Uživatelsky komfortní je přehledné shrnutí závěrů plynoucích z interpretací jednotlivých výzkumných otázek.

**Hodnocení formální stránky práce: C**

Odůvodnění: Práce je psána čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována řádně a uvedena v seznamu pramenů. Oceňuji též pečlivou práci s textovým editorem, tabulkami a ilustracemi. Bohužel v úvodní partii práce- str. 12 - bakalantka poněkud nezvládla interpunkci; občas chybí nebo naopak přebývá. To snižuje hodnotu jinak velmi kvalitní práce.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet osob s mentálním postižením a pečovatelů, kterým je nutno poskytnout podporu, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako rozšiřující studijní materiál ve všech specializacích sociální práce.

**Otázky k obhajobě:** Viz v textu posudku. Dále by mě zajímalo, zda bakalantka nebo jí zkoumané zařízení využijí poznatky z výzkumu v praxi ?

**Celkové zhodnocení práce: B-A**

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Oceňuji aktuálnost a praktickou potřebnost zmapování situace konkrétních osob v konkrétním kraji, kde se ukazuje společenská potřebnost diskuse k tématu. Konkrétní hodnocení závisí též na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 25. 04. 2018

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.