

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Julie Vosáhllová
Název práce: Stávající síť sociálních služeb v ČR pro osoby s PAS v návaznosti na všechny věkové skupiny a míru závislosti na péči
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Lenka Neubauerová
Oponent diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X	
adekvátnost použitých metod, metodologie			X	
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	z pozice oponenta nelze hodnotit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka DP se v její teoretické části věnuje charakteristice PAS, klasifikaci PAS a dále pak popisuje specifické zvláštnosti, jež se objevují u této cílové skupiny. Popisuje také specifické přístupy k osobám s PAS. Dále se pak věnuje definičnímu vymezení a dělení sociálních služeb, jakož i zajištění kvality sociálních služeb prostřednictvím standardů kvality sociální péče a dále se pak zmiňuje o péči o osoby s PAS v prostředí sociálních služeb.

V prakticky orientované části DP se pak její autorka zaměřuje na „mapování“ nabídky sociálních služeb pro osoby s dg. PAS a ve své podstatě vytváří jakousi databázi organizací (dle jednotlivých krajů), jež poskytují osobám s PAS sociální služby. Přičemž autorka DP zmiňuje, že s ohledem na podporu osob, jež o jedince s PAS pečují, není síť sociálních služeb dostatečně popsána. Tím pádem lze v realizaci DP na dané téma spatřovat určitý praktický aspekt, a to zejména ve vztahu ke zpřehlednění poskytování sociálních služeb pro cílovou skupinu osob s PAS, ale to za předpokladu, že s výstupy DP bude dále „na určité úrovni“ pracováno. Z hlediska komplexnosti šetření by bylo zřejmě vhodné mj. (viz připomínky) výše uvedené tvrzení autorky DP doplnit anketou mezi osobami, jež o jedince s PAS pečují, a pro něž by měly mít výstupy DP největší význam.

Z metodologického hlediska bylo využito dotazníkové metody.

a) připomínky:

✓ v názvu DP by neměla být tečka;

- ✓ vazebné předložky a spojky na koncích řádků;
- ✓ cíl DP na úrovni BP (bez hlubší analýzy, byť název DP tuto hlubší vazbu naznačuje – ta však výzkumným šetřením zjištěna nebyla);
- ✓ není vhodné text strukturovat nadpis + podnadpis (např. 1 ... následně hned 1.1 – bez uvedení/vstupu do problematiky dané kapitoly);
- ✓ citace v závorkách se uvádějí bez iniciály křestního jména;
- ✓ není vhodné uvádět citace z 1 zdroje za sebou (např. str. 33) ... citace se uvádí až tehdy, když je citace z daného zdroje ukončena;
- ✓ kpt. 3 je označena jako „Metodologie práce“ (pod tímto termínem ale rozumíme užití výzkumných metod – ne definici cíle PČ DP);
- ✓ hypotézy vytvořené v PČ DP lze považovat za „pseudohypotézy“ (nevyjadřují vztah, vazbu);
- ✓ autorka zmiňuje, že hypotézy byly vytvořeny na základě jejích praktických zkušeností + z teoretických poznatků (ty by však měly být doloženy/prezentovány);
- ✓ prezentace grafů bez % či reálných čísel;
- ✓ kpt. 5 svým rozsahem (i obsahem) neodpovídá definici kapitoly v závěrečné práci;
- ✓ absence zhodnocení naplnění cílů a hypotéz (pouze na úrovni hodnocení Závěru DP);

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře nedostatečně popsané;
- ✓ distribuce 246 dotazníků + cca 1/3 návratnost – sledováno 88 poskytovatelů 144 sociálních služeb;
- ✓ vhodně zvolené přílohy DP.

c) otázky k obhajobě:

1. Do jaké míry lze Vámi vytvořenou síť sociálních služeb pro osoby s PAS považovat za aktuální, a to ve vztahu k % respondentů?
2. Definujte význam Vaší práce pro SP teorii a praxi.

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. DP doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: D