

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Posudek konzultanta práce**

Jméno autora(ky)	Bc. Julie Vosáhllová				
Název práce	Stávající síť sociálních služeb v ČR pro osoby s poruchami autistického spektra v návaznosti na všechny věkové skupiny a míru závislosti na péči				
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení				
Konzultant práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Oponent práce	PhDr. Petra Bendová Ph.D.				
Rok obhajoby	2013				
Rozsah práce (počet): 58. stran					
Obrazová příloha	ne	Tabulky ano		Přílohy ano	Nezařazeny
Použitá literatura (počet)	položek + internetové zdroje 6 + periodika 7				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	I
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		s výhradami

**Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		

<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- a) Diplomová práce je zaměřená na analýzu současné sítě sociálních služeb v ČR pro osoby s poruchami autistického spektra v návaznosti na všechny věkové skupiny a míru závislosti na péči. Jde o téma současné a v odborné literatuře málo zastoupené.
- b) Teoretická část práce je bez zásadních připomínek, i když by na úrovni diplomové práce snesla hlubšího rozpracování a vzhledu do problematiky. Zastoupení odborné literatury je hraniční, též práce se zahraniční literaturou.
- c) Praktická část je vedena poctivou snahou o co nejobjektivnější pohled na danou situaci v oblasti poskytování služeb. Bohužel práce postrádá kvalitní závěrečné zhodnocení (závěrečná diskuze). Autorka toto závěrečné hodnocení hodně minimalizovala, na škodu práce.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- a) Formální úroveň práce je bez zásadních připomínek.

### **Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádřením váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

- A, Je dostupnost služeb pro tuto cílovou skupinu dostačující – jaká je reálná situace v oblasti státního a nestátního sektoru.
- B, Z hlediska věku- vnímáte u některé věkové kategorie problém v oblasti poskytnuté služby.

## **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje podmínky nebo a nároky kladené na DP.*

**28.4. 2017 Hradec Králové**

.....  
datum a místo

**Lenka Neubauerová**

.....  
podpis oponenta práce