

Posudek oponenta diplomové práce

Název: Implementace dostupných technologií do hodin tělesné výchovy

Autor: Bc. Radim Kenis

Vedoucí ZP: RNDr. Petr Coufal, Ph.D.

Oponent ZP: prof. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D.

Práce se zabývá problematikou implementace technologií do výuky tělesné výchovy.

Práce je rozdělena na několik logicky na sebe navazujících částí.

V úvodu autor seznamuje s obsahem práce a motivací pro výběr tématu. V rámci úvodu jsou stanoveny i cíle práce, které svou obtížností odpovídají diplomové práci.

Teoretická část je podrobná a logicky členěná. Autor se zde podrobně zabývá dvěma oblastmi, které souvisí s tématem práce a tím jsou tělesná výchova ve vzdělávacím systému a digitální technologie ve školství. Autor zavádí pojmy použité v dalších částech práce. Rešeršní část je kvalitně zpracovaná a opírá se o relevantní literaturu.

Dále následují praktická část a empirická část práce. Na úvod autor rekapituluje cíle praktické a empirické části.

Cílem praktické části je „... vytvoření přehledu dostupných technologií a doporučení výběru nejvhodnějších pro pedagogickou praxi.“ Tato část je poměrně rozsáhlá. Autor se v úvodu formou literární rešerše zabývá implementací digitálních technologií obecně. Dále jsou detailně rozebrány možnosti a meze využití konkrétních technologií ve výuce tělesné výchovy. Tuto lze chápat jako příručku pro učitele. Oceňuji praktickou využitelnost této části práce.

Empirická část je realizována formou kvantitativního výzkumu. Kvantitativní výzkum reflektuje splnění cíle, kdy autor zjišťoval „... aktuální úroveň implementace digitálních technologií do tělesné výchovy v českých školách.“ V úvodu autor popisuje výzkumnou metodologii. Data jsou shromážděna pomocí dotazníkového šetření. Výsledky jsou zpracovány formou popisné statistiky a prezentovány ve formě grafů a tabulek. Výsledky jsou řádně komentovány a diskutovány. Autor v rámci diskuse odpovídá na výzkumné otázky, které stanovil v úvodu. Empirická část přináší cenné poznatky o využití technologií ve výuce tělesné výchovy.

Formální stránka práce je na velmi dobré úrovni. Text je psán kultivovaně, bez závažných jazykových nedostatků. Občas se vyskytují překlepy. Citace odpovídají normě a práce obsahuje kvalitní bibliografii. Oceňuji multidisciplinarity práce.

Závěr:

Práce je zdařilá, aktuální a přínosná pro oblast vzdělávání. Navrhuji hodnocení A.

Doporučuji, aby autor v rámci obhajoby komisi seznámila s obsahem práce a výsledky empirického šetření.

V Hradci Králové 16.04.2025

prof. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D.