



## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Studie obnovy zem. usedlosti Vysočany u Ovesných Kladrub pro volno časové aktivity v rámci environmentálně šetrného rozvoje cestovního ruchu a turismu.**

Student **Bc. Lenka Augustová**

Vedoucí práce **Mgr. Karel Houdek**

Oponent **Ing. Olga Křiváčková, PhD.**

|   |                            |                                       |                                       |                                       |
|---|----------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Téma práce a její význam                        | <input type="checkbox"/> 1 | <input checked="" type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3            | <input type="checkbox"/> 4            |
| Formulace cílů práce                            | <input type="checkbox"/> 1 | <input checked="" type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3            | <input type="checkbox"/> 4            |
| Metodika zpracování                             | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2            | <input checked="" type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4            |
| Práce s daty a informacemi                      | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2            | <input checked="" type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4            |
| Celkový postup řešení                           | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2            | <input type="checkbox"/> 3            | <input checked="" type="checkbox"/> 4 |
| Teoretické zázemí autora                        | <input type="checkbox"/> 1 | <input checked="" type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3            | <input type="checkbox"/> 4            |
| Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce) | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2            | <input type="checkbox"/> 3            | <input checked="" type="checkbox"/> 4 |
| Práce s odbornou literaturou (citace, norma)    | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2            | <input checked="" type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4            |
| Úroveň jazykového zpracování                    | <input type="checkbox"/> 1 | <input checked="" type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3            | <input type="checkbox"/> 4            |
| Přesnost formulací a práce s odborným jazykem   | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2            | <input type="checkbox"/> 3            | <input checked="" type="checkbox"/> 4 |
| Formální zpracování – celkový dojem             | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2            | <input checked="" type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4            |
| Splnění cílů práce                              | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2            | <input checked="" type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4            |
| Závěry práce a jejich formulace                 | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2            | <input checked="" type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4            |
| Odborný přínos práce a její praktické využití   | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2            | <input type="checkbox"/> 3            | <input checked="" type="checkbox"/> 4 |
| Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce  | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2            | <input checked="" type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4            |
| <b>Celkové hodnocení práce známkou</b>          |                            |                                       |                                       | <b>3</b>                              |

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 13. 01. 2015

.....  
podpis oponenta práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):**

Započnu u abstraktu. Pokud by takový abstrakt měl charakterizovat celou práci, bohužel, nic se z něho nedovím.

Hned první věta úvodu, stejně tak i zbytek práce, připomíná spíše lidové (pohádkové) vyprávění, než odborný vědecký text.

Nejen literární rešerše, ale bohužel celá práce na mě působí značně neuspořádaně a občas přímo chaoticky. Na základě názvu práce bych čekala i jiný obsah rešerše. Nepochybuji o tom, že autorka odvedla kus práce a nasbírala kopu dat, bohužel je neuměla správně prodat. Autorka si potřebuje osvojit zásady citace publikací v textu.

Kapitola metodika jí vůbec není. Čtenář se nedoví co, kdy a jak autorka prováděla, víme jen kde.

Tím, že chybí kapitola VÝSLEDKY, splývají skutečné výsledky s citovanými informacemi. Čekala bych, že při takovém rozsahu projektu se někde v textu objeví zmínka o EIA. Ve výsledcích mi chybí i prognózy – předpokládaná návštěvnost, dotazníkové šetření či jiný průzkum ohledně zájmu o takovouto "atrakci", náklady, výdělek, odbyt.

Práce je ale napsána pečlivě, bez překlepů a pravopisných chyb. Jen si nejsem úplně jistá, jestli jedna usedlost stačí na celou diplomovou práci. Rozhodně to není práce vědecká.

**Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):**

1. Co je to EIA? Do jaké kategorie by spadal tento záměr, který ve své práci specifikujete? A jaké studie by zde musely být provedeny, pokud se na to EIA vztahuje?

Datum 13. 01. 2015

.....  
podpis oponenta práce