

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Technologie odpadů**

Studijní obor: **Odpadové hospodářství**

Akademický rok: **2014/2015**

Název práce: **Technologické postupy a technická zařízení pro zpracování stavebních odpadů**

Řešitel: **David Lakomý**

Vedoucí práce: **Bc. Ing. Zdeněk Konrád, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Bohdan Stejskal, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	C
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	D
3.	Využití znalostí získaných studiem	nelze hodnotit
4.	Využití odborné literatury	E
5.	Vhodnost metodiky řešení	nelze hodnotit
6.	Využití metod zpracování výsledků	nelze hodnotit
7.	Interpretace výsledků, diskuze	E
8.	Formální úprava práce	E
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	nelze hodnotit

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Student sepsal obsáhlou rešeršní závěrečnou práci, která však obsahuje mnoho věcných i formálních chyb, včetně pravopisných. Formulace jsou místy nesrozumitelné, v práci postrádám návaznost jednotlivých textových částí. Kapitola "Diskuze" je jen určitým komentářem či zamyšlením se studenta nad současným stavem nelegálního nakládání s odpady a student vlastně nic nediskutuje.

Otázka:

1) Jaké mohou nastat problémy při používání recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **E**

Datum: 05. 05. 2015

Ing. Bohdan Stejskal, Ph.D.

oponent práce