

# VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVIŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Eva Lukášková, Ph.D.	Ivana Hřibová

NÁZEV PRÁCE Lednicko-Valtický areál a jeho využití při výuce agroturistiky

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	X					
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy		X				
vhodnost použitých metod	X					
úroveň použití metod	X					
závěry práce	X					
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi	X					

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace	X					
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací	X					
gramatická úroveň a překlepy	X					

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

1. Mohla byste blíže vymezit metody používané při zpracování bakalářské práce?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:  
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

**A – VÝBORNĚ**

### **Slovní hodnocení práce:**

Bakalářská práce předložená studentkou pojednává o velmi zajímavém tématu. Jedná se o využití Lednicko-Valtického areálu (dále LVA) při výuce konkrétního předmětu na vybrané střední škole. V teoretické části je vymezena historie a památky LVA, jeho současný stav. Dále je charakterizována venkovská turistika a agroturistika, jedna kapitola je zcela správně věnována i výuce cestovního ruchu a agroturistiky na školách v ČR. Praktickou část pak otevírá metodika práce, zde mi však chybí popis metod použitých pro vypracování práce a naplnění zadání. Praktická část pak pokračuje krátkým popisem vybrané modelové instituce sekundárního vzdělávání, pokračuje se aplikací LVA při výuce, dále je pozornost věnována metodice výuky (vzorová – modelová hodina), práci poté ukončuje návrhová část a závěr. Je možné konstatovat, že praktická část práce je zpracována v některých částech v podstatě jako návrh konceptu vyučování daného předmětu s využitím konkrétní jedinečné turistické destinace. Přínos práce spatřuji především v kvalitní pedagogické práci studentky a v možnosti bezprostředního využití jejích návrhů pro zvýšení atraktivnosti předmětu pro studenty a zvýšení atraktivnosti celého oboru. Práce je obsahově zpracována na odpovídající úrovni, formálně je možné vytknout netypické odstavce v podkapitolách (např. 7. 2 až 7. 4), dále využívání ukazovacích zájmen (tento, tato, tyto), které jsou spíše vycpávkami textu, než nosným obsahem. V práci se nevyskytují duplicity, literatura je citována v souladu s normou. Práci doporučuji k obhajobě a vysoce kladně hodnotím její praktický pedagogický přínos.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A - výborně**

**Oponent bakalářské práce:**

V Brně dne 27. 4. 2016