

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2019/2020

Autor práce:

Michal Jaroš

Název práce:

Optimalizace zimní údržby na pozemních komunikacích

Oponent práce:

Ing. Blanka Kalupová, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	8
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	7
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	6
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	7
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	61
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	B - velmi dobře
---------------------------------	-----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Hodnocená bakalářská práce je rozdělená do čtyř kapitol, má logickou stavbu a provázanost textu. Kapitoly 1 a 2 - Teoretická a analytická část jsou zpracované v souladu se zadáním s tím, že vybraným regionem je město Šternberk a jeho místní části. Ve 3. kapitole navrhuje autor BP tři zlepšení. Ve 4. kapitole Zhodnocení návrhů - jsou návrhy změny pořadí důležitosti místní komunikace Příkopy a existence trasy pro odklizení sněhu na určené místo - málo podložené argumenty, poslední zlepšení již autor hodnotí s využitím kvantitativních údajů. Formální úprava práce a jazyková stránka jsou na dobré úrovni a v souladu s požadavky VŠLG kladenými na závěrečné práce.

V rámci rozpravy žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. Jakým způsobem autor BP stanovil, že "Vpřípadě nutnosti svozu sněhu je tato trasa optimální ... " (viz s. 41).
2. Seznámil autor BP kompetentní pracovníky se svými návrhy? Pokud ano, jak na ně reagovali.

Datum: 31. srpen 2020

Podpis oponenta:

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!