Posudek bakalářské práce

Název práce: Mnemotechnické pomůcky pro učení gramatiky německého jazyka
Jméno a příjmení autorky práce: Natálie Rašková
St. program, st. obor: BO114A090001 Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání – jednooborové studium
Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Jana Ondráková, Ph.D.
Oponentka diplomové práce: Mgr. et Mgr. Martina Hoffmannová

Hlavní kritéria hodnocení práce	**hodnocení** min. 1 bod, max. 10 bodů
1. Stanovení cíle práce, logická stavba a členění práce	10
2. Obsahová úroveň vypracování teoretické části	8
3. Obsahová úroveň vypracování praktické části	9
4. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití	9
5. Formální úprava a náležitosti práce	9
6. Jazyková a terminologická úroveň	7
7. Práce s literaturou, citace, seznam literatury	9
8. Vlastní přínos studenta	8
9. Dosažení stanoveného cíle práce	9
10. Úroveň vypracování českého a anglického abstraktu	9
Body celkem:	87

Dílčí připomínky a náměty:

Ad 1) V úvodu práce je přehledně formulována koncepce práce, její členění a výstavba, je uveden cíl práce, a to jak v teoretické, tak v praktické části.

Ad 2) Teoretická část se zabývá pamětí, učením a mnemotechnickými pomůckami, které jsou v procesu učení velmi přínosné. Je zde představena řada technik, mezi něž patří např. Loci-Technik, Kennworttechnik, Geschichtentechnik, Eselbrücken a další.

Dále je pozornost věnována cizímu jazyku a mnemotechnickým pomůckám. Tato část není dostatečně do hloubky propracována. Je zde nesprávně uveden termín „Wortschlüsselmethode“ namísto termínu „Schlüsselwort-Methode“.
V závěru teoretické části práce je shrnut a znovu komentován její obsah.

Ad 3) Praktická část se zabývá mnemotechnickými pomůckami ve vybraných učebnicích. Konkrétní mnemotechnické pomůcky jsou zobrazeny a je popsáno, za jakým účelem byly použity.

Ad 4) Zvolené metody práce jsou vhodné a přiměřené.

Ad 5) Formální náležitosti práce jsou v pořádku ve všech částech práce. Bakalářská práce disponuje nejen textem, ale je doplněna i obrázky. Popis obrázků by měl být jednotný (některé jsou kurzívou), dále je zde na straně 38 chybně očíslován obrázek č. 5 (je zde Bild 2).

Ad 6) Jazyková úroveň práce je dobrá, jazyk je bohatý po stránce slovní zásoby, občas se vyskytují gramatické chyby.

Ad 7) V seznamu literatury je v knižních zdrojích uvedeno mnoho velice zajímavých cizojazyčných knih, studentka věnovala dané problematice velkou pozornost. Citace jsou v pořádku.
V seznamu internetových zdrojů by měly být správně citovány webové stránky uvedené v úvodu, např. https://omaha.cz/slepa-mapa-evropy/ (*Slepá mapa Evropy – Vzory ke stažení*. (n.d.). Omaha.cz.).
Seznam knižních i internetových zdrojů je velmi pestrý.

Otázky k diskusi:
1) Co Vás vedlo k výběru tohoto tématu?
2) Jaké mnemotechnické pomůcky využíváte?
3) V anotaci uvádíte, že cílem teoretické části je najít optimální způsob výuky žáků. Podařilo se vám ho nalézt?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná bakalářská práce vykazuje dobrou úroveň po stránce obsahové, stylistické, formální i jazykové, občas se v ní vyskytují gramatické chyby, nicméně splňuje všechny požadované náležitosti.

Posudek vypracovala: Martina Hoffmannová

V Hradci Králové dne 8.8.2024