

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Sabina V a v ř e n o v á

Název závěrečné práce: Sociální práce s osobami ve výkonu trestu odnětí svobody

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Hlavní cíl práce spočívá ve zjištění jaká je role sociálního pracovníka z hlediska osob ve výkonu trestu odnětí svobody. Odpověď přináší výsledek výzkumu mezi odsouzenými ve Věznici Rýnovice.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Studentka pro svoji práci zvolila jednoduchou a logickou strukturu s vnitřní provázaností ze které čtenář získá přehled o smyslu trestu, způsobu jeho výkonu a následně pak o roli a konkrétní pomoci sociálního pracovníka odsouzeným..

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění:

V této části práce autorka prokázala svoji všeobecnou orientaci v problematice, především pak, pokud jde o práci s právními normami, které mají v dané problematice vztah a které dokáže dát do souvislostí a interpretovat. Práce neobsahuje nesprávnosti a výkladové pochybnosti. Způsob zpracování svědčí o zájmu o problematiku a o pečlivém přístupu ke zvolenému tématu.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

Protože tato část práce odpovídá stanoveným požadavkům, nemám žádné zásadní připomínky.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění:

Z výsledků zjištěných výzkumem se především potvrdila důležitost a nezastupitelnost sociálního pracovníka při řešení situací, které se někdy mohou jevit i jako banální, avšak z hlediska odsouzeného, jehož kontakt s vnějším světem je výkonem trestu omezený jsou principiální a nanejvýše důležité. Studentka výsledkem výzkumu potvrdila, že i v Rýnovicích je obdobná situace jaká je známá i z jiných věznic.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Vyplývá z předchozích hodnocení a především pak z výzkumné části.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

Bez připomínek

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

B

Odůvodnění:

Málokdy lze o bakalářské práci hovořit jako o přínosu pro praxi. Zde bych ale chtěl učinit výjimku a zdůraznit, že je práce dalším kaménkem do mozaiky výzkumu, který se na našem pracovišti v rámci SPEV realizuje, takže zjištěné poznatky budou moci být zahrnuty do širších souvislostí při hledání odpovědi na otázku efektivity sociální práce s osobami ve výkonu trestu odnětí svobody.

Další připomínky:

Nemám

Otázky k obhajobě:

Na str. 49 je správně uvedeno, že je sociální pracovník odborným zaměstnancem oddělení výkonu trestu; i když to není výslovně uvedeno, je tedy nejen zaměstnancem věznice, ale zároveň i uniformovaným příslušníkem Vězeňské služby.

Jaký je váš názor na tuto skutečnost a nebylo by vhodnější, aby byl spíše zařazen jako civilní pracovník, tedy občanský zaměstnanec Vězeňské služby – podobně jako specialisté ze zdravotnických oborů ?

Domníváte se, že by to vedlo k posílení sociální vazby mezi vězněm a sociálním pracovníkem a nebo tuto vazbu považujete za současného status quo za dostatečnou ?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Vyplývá z celkového hodnocení v jednotlivých bodech.

V Hradci Králové, dne 31. března. 2017.

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.