

Posudek OPONENTA bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Sabina VAVŘENOVÁ**

Název závěrečné práce: **Sociální práce s osobami ve výkonu trestu odnětí svobody**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F **A.**

Odůvodnění: Výstižné a velmi dobré rozdělení i na dílčí cíle.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F **B.**

Odůvodnění: Odpovídá stanoveným cílům, které si autorka práce vytkla.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F **B.**

Odůvodnění: velmi dobré – autorka zvolila adekvátní a přitom velmi srozumitelnou formu sdělení jak v popisu prostředí, tak funkcí.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F **B.**

Odůvodnění: odpovídá

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F **B.**

Odůvodnění: výstižné

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

B.

Odůvodnění: Vytýčený cíl bakalářské práce byl splněn.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

B.

Odůvodnění: velmi dobře

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

A.

Odůvodnění: Předložená práce splňuje po obsahové stránce kritéria využitelnosti spolu se srozumitelností, pro praxi.

Další připomínky: Bakalářská práce splňuje po obsahové stránce všechna kritéria – **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě: Je současné postavení sociálního pracovníka v hierarchii funkcí věznice podle Vašeho názoru přiměřené? Pokud ano tak v čem, pokud nikoliv, uveďte návrh na zlepšení postavení této funkce.

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

B.

Odůvodnění: Předložená práce je velmi dobře zpracovaná po obsahové stránce, vytýčené cíle byly splněny.

V Praze

dne: 22. dubna 2017

JUDr. Mgr. Jiří K u b í k

podpis oponenta: