

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: **Ludmila Musilová**

Název závěrečné práce: **Svépomocné skupiny a jejich význam v sociální práci v kraji Vysočina je tematicky zaměřena na oblast skupinové sociální práce.**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Formulace hlavního cíle práce je konkrétní, realistická a adekvátní. „Zjistit přínos a dostupnost svépomocných skupin osobám s duševním onemocněním v kraji Vysočina. „K tomuto cíli jsou postaveny dva dílčí cíle zaměřené na Zjištění, zda jsou lidé s duševním onemocněním dostatečně informováni o dostupnosti svépomocných skupin v kraji Vysočina. A Zjištění co lidem s duševním onemocněním přináší účast ve svépomocných skupinách. Cíl je stanoven realisticky v oboru sociální práce. Lze velmi ocenit, že autorka volila takto aktuální a v oblasti sociální práce ne příliš často zastoupené téma.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Struktura práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Teoretická část vymezuje všechny klíčové pojmy a poznatky vztahujícími se k deklarovanému výzkumu v empirické části práce. Tvoří tak základ odborných poznatků pro empirickou část práce. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Autorka pracuje systematicky s textem, zdařile ho provazuje s vlastními postřehy a myšlenkami.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Metodická část práce je poctivě vedena. Zvolené výzkumné strategie jsou adekvátní k deklarovanému cíli práce. Autorka pracovala nejprve s předvýzkumem, který zvolila

vzhledem k nedostupnosti dat potřebných pro výzkumné šetření. Na základě získaných dat dále pokračuje v metodické části, která je vedena kvalitativní formou, technikou polostrukturovaných rozhovorů, s adekvátním počtem informantů, což lze považovat za přiměřené typu výzkumu. Metodická část je přehledně vedena, vhodně doplněna tabulkami, výzkumná strategie je přiměřeně popsána a vhodně zdůvodněna tabulkami.

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu. Jak v oblasti předvýzkumů, tak samotném výzkumném šetření. Bakalářská práce využívá kvalitativní výzkumné strategie, zahrnuje vymezení hlavního cíle, transformaci dílčích cílů. Interpretace je provedena adekvátně, dle stanovených dílčích cílů, na základě zjištěných informací z výzkumného šetření.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Deklarované cíle práce lze hodnotit jako naplněné a vztahující se k hlavnímu cíli práce. Pro naplnění hlavního cíle byly stanoveny dva dílčí cíle, které lze hodnotit jako splněné. Zpracování závěrů práce, včetně závěrečné diskuze je na velmi dobré úrovni.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Formální stránka práce bez připomínek,

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Přínos bakalářské práce je velmi inspirativní zejména v oblasti sociální práce a její praxe. Jedná se o téma, které není v odborné literatuře příliš frekventovaně zastoupeno.

Další připomínky:

Bez připomínek.

Otázky a podněty k obhajobě:

Je informovanost a dostupnost svépomocných skupin dle všeho názoru dostačující, jak by v tomto směru mohli být zaangažováni sociální pracovníci.

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Hradec Králové 6. 5. 2023

Vedoucí práce

PhDr. Lenka Neubauerová Ph.D.