

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponentky práce**

Jméno autora	Jakub MORÁVEK
Název práce	<b>Vliv ergoterapie při začleňování pacienta po úrazu do normálního života</b>
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.
<b>Oponent práce</b>	<b>PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.</b>
Rok obhajoby	2015
Rozsah práce:	51 stran vlastního textu
Požítá literatura:	24 titulů odborné literatury včetně legislativy + 2 internetové zdroje
Přílohy:	0

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

zhodnocení tématu práce:

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

Tato bakalářská práce se mi dostává znovu k posouzení poté, co ji autor po předchozím posudku s verdiktem nevyhovující, (uděleném v roce 2014) dopracoval a předkládá ji k posouzení opravenou.

Téma práce **Vliv ergoterapie při začleňování pacienta po úrazu do normálního života** je pro speciální pedagogiku spíše hraniční, nicméně lze je akceptovat s ohledem na situaci, že speciální pedagog by měl znát prostředky a postupy využívané v ergoterapii. Práce je tedy zaměřena na představení ergoterapie jako oboru využívaného v léčebné rehabilitaci.

**Hodnocení obsahu práce.**

Autor doplnil původně kritizovaný obsah teoretické části. Rozdělil ji do 4 hlavních kapitol. Věnoval se definování oboru ergoterapie, problematice úrazů a podrobnějšímu představení metod a technik v ergoterapii, tedy tématům, která tvoří východiska pro následné výzkumné šetření. V kapitole 1.4 (str. 10-11) se snažil o vymezení specifik dětského věku (s ohledem na případové studie v praktické části, kdy věk respondentů je 17, 5, 17, 6 a opět 17 let nemusela být definována všechna věková období, ale podrobněji rozpracována ta, ve kterých se nachází respondenti)

Kapitoly teoretické části jsou sestaveny na základě odborné literatury a z hlediska rozsahu i obsahu odpovídají nárokům kladeným na tento typ práce.

### zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Cíl v praktické části je nově vymezen (str. 30): „Cílem výzkumu je představení oboru ergoterapie jako jedné z léčebných metod, popis jejího postupného vývoje, metod, technik a možností využití při pourazových stavech. Hlavním cílem výzkumu je zjistit vliv ergoterapie na zdravotní stav pěti jedinců po úrazu ....“

### **Kritická připomínka k formulování cíle:**

Autor měl důsledněji vymežit, že ergoterapie a její vývoj je představena především v teoretické části práce. Pro vlastní výzkumné šetření neformuloval žádné výzkumné otázky, a při využití informací předložených na základě 5 kazuistik nelze hovořit o **zjištění vlivu ergoterapie** bez respektování dalších proměnných.

Následně předložené případové studie, přináší informace o stavu vybraných klientů při nástupu do lázní, popisují průběh ergoterapie a stav klientů po absolvování uvedeného tréninku. Na škodu věci až teprve ve shrnutí (str. 44-47) autor poprvé uvádí konkrétnější informace o činnostech, které by bylo vhodné zařadit (př. hraní pexesa, trhání papíru...) zatímco v jednotlivých kazuistikách je průběh ergoterapie popsán velmi obecně (např. *nácvik cílení pohybů... trénink jemné motoriky...trénink krátkodobé a dlouhodobé paměti pomocí různých pestrých cvičení a úkolů....*)

Zde by práci výrazně pozvedlo alespoň zařazení příloh (ukázky materiálů používaných v ergodiagnostice, ukázka kompenzačních pomůcek, další pracovní materiál využívaný v ergoterapii...).

Dopracovanou verzi bakalářské práce lze akceptovat, **realizované výzkumné šetření však nemá adekvátní výpovědní hodnotu a cíl (s ohledem na problematickou formulaci) lze hodnotit jako částečně splněný.**

### **Zhodnocení metodologické stránky práce:**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>			<b>s výhradami</b>

### **Zhodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>		ne	

**Připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)*

Vše viz výše

**Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)*

Práce byla opravena a po formální stránce má odpovídající úroveň.

**Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

- a) Zhodnoťte prosím přínos Vaší práce pro obor speciální pedagogika.
- b) Jaké materiály (pracovní listy, pomůcky, hry...) nejčastěji ergoterapeuti využívají a čím se řídí při jejich výběru?

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

7. 7. 2015, Hradec Králové

Miroslava Javorská