



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Michala Vojtěchová  
Název práce: Jak mezi sebou komunikují účastníci preprimárního vzdělávání  
Obor: Pedagogika předškolního věku  
Rok: 2018  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Tomáš Svatoš, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Marie Faltýnková

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|                                      |                               |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| Charakter práce:                     | teoreticko-empirická          |
| Rozsah: 76 stránek.                  | odpovídající                  |
| Aktuálnost tématu:                   | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Vytyčení cíle práce:                 | 3<br> ----- ----- ----- ----- |
| Jazyková a stylistická úroveň textu: | 1<br> ----- ----- ----- ----- |
| Celková odborná úroveň textu:        | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Celková formální úprava textu:       | 1<br> ----- ----- ----- ----- |
| Prezentace vlastního názoru:         | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Použitá literatura: 41 titulů.       | dostatečný počet, aktuální.   |
| Přílohy (počet): 0                   | práce neobsahuje              |
| Využitelnost pro praxi:              | 3<br> ----- ----- ----- ----- |

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| Kvalita zpracování teoretické části:  | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Použití citací v textu:   | adekvátní                     |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů:  | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| V teoretické části jsou uvedeny informace relevantní k empirické části práce. Autorka většinou cituje celé odstavce z jednoho zdroje. Práci by obohatilo srovnání definic a názorů různých autorů na jednotlivá témata. |                               |

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|                                       |                               |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| Stanovení cíle výzkumu:               | 3<br> ----- ----- ----- ----- |
| Volba výzkumných metod:               | 3<br> ----- ----- ----- ----- |
| Stanovení a popis výzkumného souboru: | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Analýza a interpretace dat:           | 3<br> ----- ----- ----- ----- |
| Formální zpracování grafů a tabulek:  | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Shmutí zjištění:                      | 3<br> ----- ----- ----- ----- |
| Diskuse výsledků:                     | 3<br> ----- ----- ----- ----- |
| Celková kvalita zpracování výzkumu:   | 3<br> ----- ----- ----- ----- |

Název diplomové práce „Jak mezi sebou komunikují účastníci preprimárního vzdělávání“ spolu s cílem práce v zadání „záměrem empirické části práce je pořídít záznam běžné komunikace mezi učitelem a dítětem v mateřské školce...“ neodpovídá obsahu empirické části práce. Empirická část práce neanalyzuje běžnou komunikaci mezi účastníky preprimárního vzdělávání. Místo toho je vybráno 12 dětí, kteří odpovídají na připravené otázky při rozhovoru. Jejich odpovědi jsou analyzovány, přičemž autorka se v těchto analýzách dopouští mnohých spekulací (není jasné, jak z odpovědi dítěte mohla dojít k danému závěru). Také do analýz dětí vkládá své vlastní názory. Dalším nedostatkem práce je stanovení šesti kvalifikovaných předpokladů (na s. 34), které nejsou adekvátně zdůvodněné. Navíc v takto koncipovaném výzkumu většina z nich nelze vědecky ověřit.

## **Závěrečné zhodnocení práce**

Shrnutí:

Diplomová práce má zásadní nedostatky v empirické části, nicméně autorka pojednává o velmi aktuálním tématu a má na odpovídající úrovni zpracovanou teoretickou část práce. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 14. 05. 2018