



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Hana Kleprlíková  
Název práce: Problémové pedagogické situace ve škole z pohledu studenta a učitele  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2020  
Vedoucí práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 132 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: 48 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1  -----
Diplomová práce zabývající se problémovými pedagogickými situacemi jak z pohledu studentů, tak z pohledu fakultních učitelů, je ojedinělá, zajímavá a zároveň pro budoucí práci se studenty přínosná.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1  ----- ----- ----- -----
Autorka se v teoretické části práce zabývá administrací pedagogické praxe a podrobně rozpracovává systém pedagogických prací na jednotlivých pedagogických fakultách v celé ČR. Přínos v této části práce spatřuji především v kapitole 3.11, kde je vytvořen přehled ped. praxí jednotlivých škol, zároveň je i kriticky posouzen a vyhodnocen z pohledu diplomantky.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----

Stanovené cíle empirické části práce jsou přehledné, jasné a v závěru také vyhodnocené a naplněné. Vzhledem k většímu rozsahu práce se zpracování jednotlivých dílčích částí může zdát nepřehledné. Kapitola 5.2 mohla být začleněna do teoretické části práce, ale svým obsahem umožňuje se lépe orientovat v cílech a zpracování empirické části práce. V závěru své práce je uvedena kapitola 6, která uzavírá celkový pohled na problematiku zvládnání jednotlivých činností na pedagogické praxi studenty z pohledu fakultních učitelů.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Celá práce je dobře čtivá, zajímavá, věcná s chronologickým řazením. Autorka čerpala z celé řady publikací. V práci je vidět zájem autorky o danou problematiku jak při realizaci specifického výzkumu nebo při zpracování diplomové práce. Práce je užitečná pro učitele i samotné studenty. Výsledky byly prezentovány na setkání s fakultními učiteli a didaktiky samotnou autorkou. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

V čem Vás práce obohatila a co Vás nejvíce překvapilo při zpracovávání své práce?

V čem si myslíte, že jste byla ve studiu dobře připravena na svou budoucí profesi a v čem vidíte úskalí? Shoduje se to s výsledky výzkumu?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 20. 03. 2020