

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Bc. Tereza MÜLLEROVÁ
Název práce	Zážitkové kurzy jako příprava na asistenci dětem s kombinovaným postižením v prostředí dětského domova
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení
Vedoucí práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce: 108 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 84 odborných zdrojů + elektronické odkazy + legislativa	
Přílohy: 4	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

Autorka k výběru tématu přistoupila na základě vlastní předchozí zkušenosti s rolí dobrovolníka a na základě současného profesního uplatnění u dětí s kombinovaným postižením, žijících v prostředí dětského domova. Tyto zkušenosti daly námět pro vytvoření, realizaci a zhodnocení zážitkových kurzů, které mohou být využity jako součást přípravy dobrovolníků, kteří budou pracovat s dětmi se zdravotním postižením. Téma práce je originální, maximálně přínosné pro potřeby speciální pedagogiky.

Obsah teoretické části:

Teoretická východiska jsou přiblížena v širokém rozpětí. Autorka na základě práce s četnými odbornými zdroji zpracovává východiska související s empirickým šetřením. Věnuje se podrobnému vymezení kombinovaných vad, ústavní výchově, dobrovolnictví a zážitkové pedagogice. Text je logicky uspořádaný, přehledný a dobře srozumitelný.

zhodnocení cílů práce:

Cíl práce byl promyšlený, jasně deklarovaný (str. 77). Autorka vyslovuje výzkumné otázky a popisuje zvolené metody.

Diplomová práce pak přináší podrobný popis aktivit, (realizovaných s vybranou skupinou studentů) jejichž cílem je pomocí zážitkové pedagogiky přiblížit zájemcům o dobrovolnictví nároky života se zdravotním postižením, seznámit je se specifickými potřebami lidí s různým typem postižení a tím přispět k rozšíření jejich vědomostí a zkušeností. Autorka připravila 4 kurzy, následně popsala jejich průběh, reakce zúčastněných studentů a zhodnocení aktivit. V rámci hodnocení byly analyzovány odpovědi studentů před kurzem a po kurzu. Cíl práce byl naplněn. Studentka práci zpracovala samostatně s přiměřeným využitím konzultací.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Nemám kritické připomínky.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Posuzovaná práce má standardní jazykovou, pravopisnou i stylistickou úroveň.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a) Shrňte prosím, jaké aktivity byly v rámci kurzů pro studenty nejzáživnější, které aktivity pro ně byly nejnáročnější a které dle Vašeho názoru vzbudily neočekávané reakce.

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.

16. 5. 2016, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.