

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Müllerová Tereza
Název práce	Zážitkové kurzy jako příprava na asistenci dětem s kombinovaným postižením v prostředí dětského domova
Studijní obor	K-SMN
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce (počet):	131 stran
Použitá literatura (počet)	85 + elektronické a další zdroje

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma práce, která se mi dostala k posouzení, považuji z hlediska speciální pedagogiky za velmi důležitý. Autorčinu volbu vnímám jako originální, podobných témat opravdu není moc, jedná se tak svým způsobem o „průkopnickou“ práci. Spojení dvou oblastí speciální pedagogiky velmi vítám a volbu tématu (ostatně jako dále většinu textu) chválím.

Zhodnocení cílů práce:

Práci samotnou vnímám pozitivně, autorka prokázala, že umí pracovat se zdroji (kterých je opravdu obdivuhodný počet) i samostatně řešit zadaný úkol. Práce je poctivá, čtivá, má výrazný praktický přesah a vysoký potenciál obohacení speciálně pedagogické praxe. BOHUŽEL si autorka nedokázala ohlídat v textu několik obsahových chyb, které mi brání práci hodnotit nejvyšším možným stupněm, což mě osobně velmi mrzí.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
Užití zahraniční literatury a zdrojů	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Autorka se bohužel nevyvarovala chyb v oblasti legislativy. Předně Zákon o rodině už v našem právním řádu není v právní účinnosti, přesto s ním autorka pracuje. U obhajoby doporučuji toto uvést na pravou míru. Ústavní výchovy se totiž už řídí jiným předpisem. Zákon 40/2009 je formálně správně Trestní zákoník (odlišujeme od předchozího právního předpisu před rekodifikací trestního práva u nás). Zřejmě přepis (i když hodně kuriózní) je pak v případě zák. 99/1963 „Občanský školní řád“.

b) Ke škodě věci je podle mého názoru i to, že autorka vyhodnocuje data dost „hrubým“ způsobem, nekóduje a nevytěží z nich tak maximum.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Autorka někdy opouští odborný styl (viz např. „Ale dost negativního. Pojdme...“).

Otázky k obhajobě práce:

a) Uvedte, prosím, na správnou míru legislativu, na kterou se v práci odkazujete.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **B**

Hradec Králové 18. 5. 2016

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba