

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Tvorba procesu performance managementu v organizaci veřejného sektoru

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Miani Klára

Oponent práce: Ing. Hana Urbancová, Ph.D., DBA.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autorka se zabývala v rámci své práce zajímavým a důležitým tématem, a to Tvorbou procesu performance managementu v organizaci veřejného sektoru. Cíl práce je kombinován s metodikou a není prokazatelně naplněn, protože garantuje např. trvalé zlepšení. Doporučuji se takovým to zavádějícím formulacím vyhnout. Kdo zaručí proces trvalého zlepšení (pozn. složení MěÚ se může měnit a velmi často mění s volbami do zastupitelstva, změna tajemníka atd.). Cíl uvedený v Úvodu je jiný než cíl uvedený v Souhrnu. Doporučuji dokončovat věty s konkrétními informacemi, vyhnout se formulacím „...a mnoho dalšího.“ Teoretickou část práce považuji za zdařilou, jedná se o přehlednou a obsahově vyváženou literární rešerši. Metodický postup je popsán dostatečně, osobně mi přijde na organizaci veřejného sektoru vysoce ambiciózní, ale věřím, že návrhy, které z hodnocení vyplynuly, mají minimálně na MěÚ šanci na úspěch (při tomto složení zastupitelstva atd.). V práci osobně postrádám informace o tom, zda předložené návrhy byly prodiskutovány tajemníkem MěÚ či odpovědným zástupcem, který plošně schválí návrhy k implementaci. V rámci návrhů postrádám konkrétní informace o časovém harmonogramu implementace, odpovědnosti, personálním zatížení osob, které se tímto budou zabývat, výši nepřímých nákladů a hlavně organizačních opatření, které s tímto souvisejí. Z praxe si nedovedu představit, že by na MěÚ probíhaly měsíční pohovory se zaměstnanci, jak uvádí návrh autorky. Z formálního hlediska doporučuji větší pečlivost při finalizaci práce, mezi připomínky patří: samostatná písmena na konci řádků. Nelze mít kapitolu 3.2.1, když chybí 3.2. 2. Nedostatky v citacích (chyby v citacích). Psaní % v grafech (mezi číslicí a % musí být mezera). U některých převzatých odstavců chybí citace. V kapitole 3.1 jsou nesprávně citovány interní dokumenty a webové stránky MěÚ. I přes výše uvedené připomínky autorka prokázala schopnost analýzy a syntézy včetně navržení doporučení, proto doporučuji k obhajobě před komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

S jakými kvantifikačními údaji, důležité pro MěÚ, bude pracovat Příloha 22 Vzor procesní karty MěÚ Říčany kvantifikované údaje?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaká konkrétní kritéria hodnocení výkonu doporučujete pro úřednické pozice pracující s veřejností (s obyvateli městské části) a srovnajte je se současným nastavením hodnocení pracovního výkonu (pozitiva versus negativa).

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

-

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

-

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 14.09.2023

Podpis oponenta práce