



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Kristýna Součková

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Zobrazení ženy ve vybraných česky psaných dílech Milana Kundery

Vedoucí práce: PaedDr. Ivo Harák, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	D

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Celková podobnost je 12 %, shody jsou řádně označeny.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

- 1. Odlišují se (formou, kvalitou, kvantitou, cílem atp.) komunikační akty mužských a ženských postav v analyzovaných Kunderových románech?**

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Autorka si dala za cíl prozkoumat zobrazení ženských postav ve vybraných románech Milana Kundery. V teoretické části se věnuje problematice literární postavy, kterou nahlíží zejména z perspektivy dvou typologických konstruktů a feministické kritické teorie. Následuje analytická část zabývající se ženskými postavami v Kunderových románech Nesnesitelná lehkost bytí a Nesmrtelnost. Závěrečná projektová část bakalářské práce se



koncentruje na představení přípravy a realizace rozhovoru s literárním kritikem a historikem Vladimírem Novotným.

Použitá sekundární literatura je relevantní, autorka s ní pracuje sebejistě, přistupuje k ní kriticky a vytváří přesvědčivou a koherentní argumentaci.

Analytická část je dokladem základního zvládnutí aplikace teoretických poznatků na beletristický text. Pokus o genderovou analýzu však naráží na limity zapříčiněné využitím pouze omezených odborných zdrojů. Z mého pohledu by tyto pasáže mohly být eliminovány beze škody na celkovém vyznění této části bakalářské práce.

V textu se objevují pravopisné a typografické chyby, nejasná či nesrozumitelná vyjádření a překlepy např.: „zapadá do Kunderovi poetiky románu“ s. 9; „mě přitahují především existenciální úvahy nad smyslem existence.“ s. 9; „Jedním z výrazných aspektů Kunderovi tvorby“ s. 15; „konfliktů a motivů, která mění“ s. 15; „různých přístupů zabývající se“ s. 19; „Tyto fakta“ s. 20; „Východiskem pro Kunderovi reflexivní pasáže“ s. 26; „Tomášovi ruky“ s. 27; „z nepatrného podmětu“ s. 27; „mužskou interpelací“ s. 30 atd.

Datum a podpis oponenta práce:

26-06-2023

Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.