

## Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Klára Mrázková

Učitelství pro 2. stupeň základních škol – výtvarná výchova

Učitelství pro 2. stupeň základních škol – dějepis

Název práce, rok zpracování: **Expresionismus v českém prostředí ve výuce výtvarné výchovy na**

### **2. stupni základních škol, 2021**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Lucie Tikalová, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<b>PÍSEMNÁ ČÁST:</b>	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
<b>DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:</b>	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav ( <i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i> )	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog ( <i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik ( <i>originálnost řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva ( <i>forma výsledné prezentace</i> )	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi ( <i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i> )	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: 40 (C)

### Shrnutí a závěr

Diplomová práce studentky Kláry Mrázkové cílí na vyjádření „exprese“ ve výtvarné tvorbě žáků 2. stupně základní školy prostřednictvím výtvarně-didaktického projektu postaveného na inspiraci díly představitelů českého expresionismu. V teoretické části předkládané práce se studentka věnuje formulaci cílů současné výtvarné výchovy, problematice dětského výtvarného projevu žáků ve věku 11–15 let a pokouší se charakterizovat expresionismus a tvorbu jeho uměleckých představitelů. Vše v rovině kompilace postavené na odborné literatuře.

Autorským přínosem diplomové práce je vlastní návrh výtvarně-didaktického projektu, který ve své podstatě umožňuje žákům, aby se prostřednictvím pracovních listů a vlastní umělecké tvorby seznámili s českými umělci působícími na výtvarné scéně v první polovině 20. století. Autorka své přípravy uvedla v praxi v rámci své vlastní výuky v 7. ročníku jedné z královéhradeckých základních škol – realizované, jak formou prezenční, tak online.

Kvalitu a komfort čtení diplomové práce výrazně snižuje celkem vysoké množství překlepů a v několika případech i ne zcela srozumitelné formulace vět založené na špatném odborném pochopení. (např. str. 69 „*Otto Gutfreund je expresionistický sochař, který se nejvíce proslavil díky svým kubistickým dílům.*“)

### Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete termín „kuboexpresionismus“ v tvorbě Bohumila Kubišty.
2. Navrhněte propojení konkrétních výukových hodin skrze jednotlivé autory a jejich tvorbu (např. společná témata tvorby).

Práci **doporučuji/nedoporučuji\*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: C

Datum: 8. ledna 2022

Vedoucí/oponent\* diplomové práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.